



معارف رضا

شماره: ۱۴۱۴ هـ / ۱۹۹۳ء

اداره تحقیقات امام احمد رضا کراچی پاکستان

معارفِ رضا

سیرِ دہم ۱۴۱۴ھ / ۱۹۹۳ء

بانی: سید محمد ریاست علی قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

مجلس مشاورت

علامہ شمس الحسن شمس بریلوی
پروفیسر حافظ عبدالباری صدیقی
الحاج شفیع محموت داری
منظور حسین جیلانی

مجلس ادارت

مدیرِ اعلیٰ: پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
معاون مدیرِ اعلیٰ
صاحبزادہ وجاہت رسول قادری
مدیر: پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری
نائب مدیر: سید زاہد سراج قادری

ناشر

المختار پبلی کیشنز

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی

۲۵، جاپان مینشن، رضا چوک (رنگیل) صدرہ کراچی ۷۴۲۰۰

فون: ۲۵۱۵۰، پوسٹ بکس ۴۸۹ ٹیلیگرام: "المختار" اسلامی جمہوریہ پاکستان

Digitized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

جملہ حقوق محفوظ ہیں

معارف رضا	نام رسالہ
سینہ دہم ۱۹۹۳ء / ۱۴۱۳ھ	شمارہ
ایک ہزار	اشاعت اول
کمپیکٹ سروسز	کمپوزنگ
بہمنی ہوٹل، آئی آئی چندریگر روڈ، کراچی	ناشر
ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی	قیمت
(۱) آفسٹ پیپر-----۷۰ روپے	
(۲) نیوز پیپر-----۳۰ روپے	



ملنے کے پتے



- ۱۔ المختار پبلی کیشنز، جاپان منشن، رضا چوک (ریگل) صدر، کراچی فون ۷۷۲۵۱۵۰
- ۲۔ شہزاد پبلی کیشنز B/277 گل گشت کالونی، ملتان
- ۳۔ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ، لاہور
- ۴۔ مکتبہ رضویہ آرام باغ، کراچی

Digitized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

مستملات

نمبر شمار	عنوان	مقالہ نگار	صفحہ نمبر
۱-	(کنز الایمان سندھی ترجمہ)	مترجم۔ علامہ مفتی محمد رحیم	۵
۲-	نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم	امام احمد رضا محدث بریلوی	۶
۳-	منقبت	مفتی جان محمد خاں عیش فیروز پوری	۷
۴-	اداریہ	صاحبزادہ وجاہت رسول قادری	۸
۵-	افادات امام احمد رضا	مولانا محمد اعظم (انڈیا)	۱۵
۶-	امام احمد رضا و فن اسماء الرجال	مولانا عطا محمد رضوی مصباحی (انڈیا)	۲۳
۷-	حدیث نبوی: فتاویٰ رضویہ کا بنیادی مآخذ	ڈاکٹر محمد طفیل (اسلام آباد)	۳۳
۸-	الاستاذ احمد رضا خان	علامہ مفتی شجاعت علی قادری	۳۱
۹-	جد الممتد علی رد المحتار	علامہ محمد احمد مصباحی (انڈیا)	۵۷
۱۰-	فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کا تقابلی مطالعہ (تخصیص)	مفتی محمد مکرم دہلوی (انڈیا)	۸۳
۱۱-	اسلامی ریاضی و ہیئت کا آخری دانائے راز	علامہ شبیر حسن غوری (انڈیا)	۱۰۵
۱۲-	امام احمد رضا اور علوم عقلیہ	مفتی شبیر حسن رضوی (انڈیا)	۱۲۱
۱۳-	فلاسفہ سے اختلاف اور ان کے نظریات پر تنقید	مفتی محمد عنایت احمد نعیمی (انڈیا)	۱۲۹
۱۴-	فاضل بریلوی کے معاشی نکات	پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی	۱۳۷

۱۵۳	مفتی محمد خان قادری (لاہور)	۱۵-	سلام رضا کی شرح
۱۵۹	پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد (انڈیا)	۱۶-	امام احمد رضا اور اردو ادب
۱۶۳	مرزا نظام الدین بیگ جام	۱۷-	قصیدہ معراجیہ
۱۷۳	پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں	۱۸-	امام احمد رضا کی اردو شاعری
۱۸۷	ڈاکٹر محمد ایوب قادری	۱۹-	تذکار رضا
۱۹۵	پروفیسر ڈاکٹر جمید اللہ قادری	۲۰-	مولانا محمد تقی علی خاں بریلوی
۲۱۵	علامہ شبیر احمد غوری	۲۱-	پروفیسر علامہ سید سلیمان اشرف بہاری

١ سُوْرَةُ الْاَنْجَبَةِ مَكِّيَّةٌ ٥

سُوْرَةُ فَاتِحَةُ مَكِّيٍّ آهِي، هُنَّ مِرْسَتِ اَيْتُونِ ۽ هڪ رڪوع آهي.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الله نهايت مهربان ۽ باجھاري جي نالي سان (شروع)

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ١ الرَّحْمٰنِ

سڀ خوبيون الله جي لاءِ آهن، جيڪي ساري جڙاوارن جو پالڻهار، نهايت

الرَّحِیْمِ ٢ مُلِكِ یَوْمِ الدِّیْنِ ٣ اِیَّاكَ

مهربان ۽ باجھارو، جزا جي ڏينهن جو مالڪ آهي اسان تنهنجي ئي

عَبْدٌ وَاِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ ٤ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ

عبادت ڪريون ۽ توکان ئي مدد گهرون. اسان کي سڌي رستي تي

الْمُسْتَقِیْمَ ٥ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ٦

هلاڪ. انهن جو رستو جن تي تو احوسان ڪيو

غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ ٧

نه (انهن جو) جن تي غضب ٿيو ۽ نه گمراهن جو.



نوٽ:- (ڪنز الایمان سندھی ترجمہ) مترجم علامہ مفتی محمد رحیم سکندری، جامعہ راشدیہ، پیر جو گوٹھ (سندھ)



بسم اللہ الرحمن الرحیم



نعت رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)



از حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

جان و دل و روح و رواں یعنی شہ عرش آستان
مرفلک ماہ زمیں شاہ جہاں زیب جہاں
غیرت وہ شمس و قمر رشک گل و جان جہاں
دین من و ایمان من امن و امان امتاں
مہر ت فدا مہر ت گدا نورت جدا از این و آں
والا حشم عالی ہم زیر قدم صد لامکاں
سیارہا قربان تو شمعیت فدا پروانہ ساں
سنبل نثار موئے تو طوطی بیاد ت نغمہ خواں
بالا بلا گردان تو شاخ چمن سرو چہاں
صالح حدی خوانت شدہ اے یکہ تاز لامکاں
یعقوب شد بینائیش دریاد ت اے جان جہاں
صد داغ سینہ ازالم در چشم دل دریا رواں
فریاد رس داوے بدہ دستے بما افتادگان
مہر عرب ماہ عجم رحمے بحال بندگان
بار نقاب از رخ گلن بہر رضائے خستہ جاں

اے شافع تر دامنوں وے چارہ درد نہاں
اے مسندت عرش بریں وے خادمہ روح امین
اے مرہم زخم جگر یا قوت لب والا گہر
اے جان من جانان من ہم درد ہم درمان من
اے مقتدا شمع ہدی نور خدا ظلمت زوا
عین کرم زین حرم ماہ قدم انجم خدم
آئینہ ہا حیران تو شمس و قمر جویان تو
گل مست شد از بوئے تو بلبل فدائے روئے تو
باد صبا جویان تو باغ خدا از آن تو
یعقوب گریانت شدہ ایوب حیرانت شدہ
خضرست گویاں العطش موسیٰ بایمن گشتہ غش
در ہجر تو سوزاں دلم پارہ جگر از رنج و غم
بہر ماہ ہم نہ از کار من بکشا گرہ
مولیٰ زپا افتادہ ام دارم شہا چشم کرم
شکر بدہ گو یک خن تلخ است بر من جان من

منقبت رضوی

مفتی جان محمد خاں عیش فیروز پوری (شاگرد رشید جناب شمس لکھنوی)

بحوالہ دبکہ سکندری جلد ۵۸ شماره ۱۲ جون ۱۹۴۲ء

شاعر معجز بیاں احمد رضا
آپ کے مانند مضمون آفریں
ہائے و رطب اللسانی مزے
آج پابند شریعت اٹھ گیا
آسمان علم و فضل و دین پناہ
اٹھ گیا دنیائے روں سے اٹھ گیا
کون ہے قائل نہیں جو آپ کا
ہم کو کس پر چھوڑ کر تم چل بے
خوف سے ہر وقت لرزہ میں رہی
ہے عرب سے تا عجم شہرا ترا
پینے والے تھے مئے عرفان کے ہم
دیکھنے کے واسطے نکلے ہیں آج
لے گیا ہے شوق ان کو سوئے دوست
راہ حق جس نے بتائی مدتوں
حق بجانب تھا جو کچھ فرما گئے
از پئے اعدائے دین مصطفیٰ
نام کیا پیارا ہے اے صلی علی
ذرے کو خورشید سے نسبت ہی کیا
حاجی و مفتی و حافظ و خضر راہ
مر رہے ہیں سینکڑوں مشتاق دید
پھرتا ہے مشتاق آنکھوں میں میری
حق کے پیارے تم نبی کے لاڈلے
عیں صاحب روک لو اپنا قلم
میں وظیفے میں پڑھا کرتا ہوں عیش

چل بے سوئے جناب احمد رضا
نعت گوئی میں کہاں احمد رضا
ہائے وہ شیریں بیاں احمد رضا
پیر و پیغمبراں احمد رضا
ہو گئے ہم سے نہاں احمد رضا
جانشین مرسلان احمد رضا
مانتا ہے اک اک جہاں احمد رضا
حضرت جنت مکاں احمد رضا
تجھ سے جان بدگمان احمد رضا
تجھ سے واقف کل جہاں احمد رضا
اور تھا پیر مغان احمد رضا
تیری جلوہ بینیاں احمد رضا
اب بریلی میں کہاں احمد رضا
آج ہے ہم سے نہاں احمد رضا
خاص تھے حق کی زباں احمد رضا
تیز تھے مثل سنان احمد رضا
کیوں نہ ہو ورد زباں احمد رضا
مجھ سے اور تیرا بیاں احمد رضا
دوستدار مرسلان احمد رضا
ہو ذرا جلوہ کناں احمد رضا
تیری محفل کا سماں احمد رضا
تم سے خوش نوری یہاں احمد رضا
تم کہاں ہو اور کہاں احمد رضا
مرشدی جنت مکان احمد رضا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ادارہ

زربفت، گل پیرھن، رنگیں قبا آتش بجام
ایک قطرہ سو طرح سے سرخرو ہو کر اٹھا

الحمد للہ حسب سابق خوبصورت مقالات کا گلدستہ معارف رضا ۱۹۹۳ء کے پیکر میں قارئین کرام کے علمی استفادہ کے لئے حاضر ہے۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کو یہ سعادت حاصل ہے کہ گذشتہ تیرہ سال سے مسلسل اسلام کے بطل جلیل امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی حیات و افکار، دینی و علمی کارناموں اور ملی و سیاسی خدمات پر ملکی و غیر ملکی علماء و دانشور اور محققین کی نگارشات کو ”معارف رضا“ کی مجلدات میں پیش کر رہا ہے، کسی ایک شخصیت پر شائع ہونے والا غالباً دنیا کا واحد مجلہ ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اس وارث علوم رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت و افکار پر جتنی تیز رفتاری سے تحقیق و تحریر اور تصنیف و تالیف کا کام آگے بڑھ رہا ہے اس سے زیادہ رفتار سے ان کی ہمہ جہت شخصیت اور علمی وجاہت کے نئے نئے زاویے محققین اور اہل علم کے سامنے آرہے ہیں، اور اہل علم و فن حیران و ششدر ہیں کہ یہ کیسی شخصیت ہے جس کے علم کی انتہا کا اب تک کوئی سراغ نہ مل سکا؟ علوم ظاہری و باطنی کا یہ کیسا غواص ہے کہ جس کسی نے بھی اپنے اپنے ظرف و استعداد کے اعتبار سے جس گوہر علم کے حصول کی التجا کی اس نے وہ ہی ان کی گود میں ڈال دیئے؟

○ سچ پوچھئے تو امام احمد رضا، علوم ظاہری و باطنی کا ایک ایسا سنگم ہے جہاں پر تشنہ لب کو میرابی و آسودگی کی دولت ملتی ہے۔ یہ ایک ایسا کیمیا گر ہے جس کی نگاہ کیمیا گر نے لاکھوں گم گشتگان رہ کو جاؤہ حق سے ہمکنار کیا، جس کے علم میں امام اعظم کی فکر، امام رازی کی حکمت، شیخ اکبر کی نگاہ حقیقت شناس، امام غزالی کا روشن دماغ، اور مولانا نے روم کا سوز و گداز پنہاں ہے۔ جس کی نوک قلم نے عظمت الہی، ناموس رسالت، طہارت اہلبیت و آل بیت اور عزت و عظمت صحابہ و اولیاء کی حفاظت کا فریضہ انجام دیا ہے۔ جس نے اسلاف کرام کے دینی ورثہ اور ان کے عقائد و تعلیمات کے تحفظ کے لئے اپنی بے نیام شمشیر قلم کو اپنے دور کے ”رشدیوں“ اور ”مسلمہ کذابوں“ کے نجس عزائم کا سر قلم کرنے کے لئے ہر وقت تیار و سربلند رکھا، اقصائے عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی اور مسلمانوں کے دلوں میں چراغ مصطفوی کی لوتیز تر کر کے شرار بولہبی کو راکھ کا ڈھیر بنا دیا، بقول ماہر رضویات، پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کہ اس عاشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی وسعت اور ہمہ گیریت کا اعجاز یہ ہے کہ جب بھی ہم ایک طویل سفر طے کر کے امام احمد رضا کی فکر و علم پر شروع کئے جانے والے تحقیقی اور تصنیفی کاموں کا جائزہ لیتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ابھی ان کے بحر محیط علم کے ساحل ہی پر کھڑے ہیں۔

○ بہر حال اللہ رب العزت کا احسان ہے کہ ہم نے ”معارف رضا“ کے ذریعہ گزشتہ حیرہ ۱۳ سالوں میں علم کے اس کوہ گراں، امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ، السامی کے علمی قدو قامت کو دنیائے شرق و غرب کے علماء اور ارباب دانش میں بدرجہ احسن متعارف کرنے کے سعی بلیغ کی ہے اور اس موضوع پر اردو، انگریزی اور عربی زبانوں میں معتد بہ مستند معتبر لٹریچر فراہم کیا ہے۔

○ قارئین کرام! ”معارف رضا“ ۱۹۹۳ء کے اس شمارہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ پہلی بار اردو اور انگریزی کے علاوہ عربی زبان میں بھی مقالہ پیش کیا جا رہا ہے، دوسری خصوصیت یہ ہے کہ چند اہم ترین مقالات، معارف رضا کے سابقہ شماروں سے انتخاب کر کے دوبارہ پیش کئے جا رہے ہیں، جو درج ذیل ہیں:-

(۱) امام احمد رضا، چند واقعات و روایات

مؤلفہ مشہور نقاد و ادیب ڈاکٹر محمد ایوب قادری بدایونی مرحوم

(۲) اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان کی اردو نعتیہ شاعری

از پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی

حیدر آباد، پاکستان

(۳) الاستاذ احمد رضا بن الفقهاء والاصولین

از جسٹس مفتی ڈاکٹر سید شجاعت علی قادری مرحوم
سابق جج وفاقی شرعی عدالت و رکن اسلامی نظریاتی کونسل، پاکستان
(۴) فاضل بریلوی کے معاشی نکات۔

مرتبہ پروفیسر رفیع اللہ صدیقی، چیئرمین بورڈ آف سکندری ایجوکیشن حیدر آباد سندھ پاکستان
(۵) مولانا احمد رضا خان کا قصیدہ معراجیہ

تحریر مرزا نظام الدین بیگ جام بناری، سابق ڈپٹی ڈائریکٹر مخطوطات قومی عجائب گھر کراچی۔
○ استاذ العلماء علامہ ابن علامہ مولانا مفتی محمد تقی علی خان صاحب قدس اللہ سرہ العزیز، والد
ماجد امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ اپنے وقت کے جلیل القدر عالم، فقیہ بے مثل، عظیم مصنف،
عارف باللہ اور ولی کامل تھے، علماء فرماتے ہیں زکوات و ذہانت فراست و فطانت کے اعتبار سے وہ
اپنے دور کے امام احمد رضا تھے۔ پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری، جنرل سکرٹری ادارہ تحقیقات امام احمد
رضانے ان کی حیات و کارناموں پر ایک مقالہ سپرد قلم کیا ہے جو معارف رضا ۱۹۹۳ء کی زینت ہے
○ ”مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام“ امام احمد رضا محدث بریلوی کے مشہور زمانہ سلام کا وہ
مشہور مصرعہ اول ہے جس کو سن کر ایک مومن وجد کرنے لگتا ہے اور اس کے قلب سے حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کے چشمے پھوٹ پڑتے ہیں۔ اس سلام کی خصوصیت یہ ہے کہ اس
کے ہر مصرعہ میں کسی نہ کسی ایسی قرآنی آیت، حدیث نبوی یا آثار صحابہؓ کا ذکر یا اشارہ ملتا ہے، جس
سے سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل و شمائل کا اظہار ہو رہا ہو، اس مشہور زمانہ سلام
میں کل ایک سو چوٹھ اشعار ہیں، اب تک کسی صاحب ذوق عالم نے اس کی مکمل شرح نہیں لکھی،
بقول استاذ الاستاذہ شیخ الحدیث والتفسیر علامہ نصر اللہ خان الافغانی دامت برکاتہم العالیہ، کہ ”سلام
رضا کے ہر شعر پر ایک کتاب لکھی جاسکتی ہے۔“ علامہ مفتی محمد خان قادری صاحب، شیخ الجامعہ،
جامعۃ الاسلامیہ لاہور، قابل مبارکباد ہیں کہ انہوں نے اس پورے سلام کی شرح مکمل کر لی ہے جو
تقریباً ۴۵۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ ادارہ، ماہنامہ ”جہان رضا“ لاہور (جاری کردہ مرکزی مجلس رضا
لاہور) کے شکریہ کے ساتھ چند اشعار کی شرح نمونہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔

○ ”امام احمد رضا اور اردو ادب“ یہ عنوان ہے فاضل مقالہ نگار پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی
صاحب استاذ شعبہ اردو بہار یونیورسٹی، مظفر پور بھارت، کا۔ ڈاکٹر صدیقی صاحب نے ثابت کیا ہے کہ
امام احمد رضا محدث بریلوی نے اپنی نثر و نظم سے اردو ادب میں گرانقدر سرمایہ کا اضافہ کیا ہے، اردو
نثر کو نیا اسلوب، نگارش، جدت فکر، نئے الفاظ و محاورات سے نوازا ہے اور اردو نظم کے دامن کو

صنف حمد و نعت اور منقبت کے نئے انداز ہائے سخن، تشبیہ و استعارات، قوافی و ردیف اور بحر و زمین کے گلدستوں سے مزین کیا ہے۔

○ پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد طفیل صاحب بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد میں ادارہ تحقیقات اسلامی کے فاضل ڈائریکٹر ہیں۔ آپ فتنہ اسلامی، علم حدیث اور عربی زبان و ادب پر گہری نظر رکھتے ہیں آپ نے امام احمد رضا کانفرنس ۱۹۹۲ء اسلام آباد میں ”حدیث نبوی“ فتاویٰ رضویہ کا بنیادی ماخذ“ کے عنوان پر ایک مبسوط مقالہ پیش کیا تھا۔ اس مقالہ میں ڈاکٹر صاحب نے علم حدیث اور اصول علم حدیث پر امام احمد رضا کی حیرت انگیز دسترس کی جھلکیاں دکھائی ہیں، ان کا مقالہ ایک طرف ان لوگوں کے لئے دعوت فکر و مطالعہ ہے جو امام احمد رضا کی تصانیف، خصوصاً ”فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ کے بغیر بزمِ خویش یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ امام احمد رضا علم حدیث میں قلیل البداء تھے اور دوسری طرف ان لوگوں کے لئے تحریک و تشویق ہے جو اس عبقری امام کے تبحر علمی پر علم حدیث کے حوالے سے تحقیق و تصنیف کا کام کرنا چاہتے ہیں۔

○ علامہ مفتی محمد مکرم احمد صاحب دہلوی، شاہی خطیب و امام مسجد فتح پوری، دہلی، نے تین سال قبل اپنے ایک پر مغز اور تحقیقی مقالہ میں فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کا ایک علمی جائزہ پیش کیا تھا جس کو ادارہ نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا، مقالہ کے معیار اور موضوع کی اہمیت کے پیش نظر یہ محسوس کیا گیا کہ فقہ اسلامی کے طلباء اور تاریخ فقہ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ”معارف رضا“ کے صفحات میں بھی اس مقالہ کو جگہ دینی چاہئے تاکہ زیادہ سے زیادہ اہل علم حقیقت حال سے باخبر ہو سکیں۔ اصل مقالہ تقریباً ”۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے“ قارئین کرام کی سہولت اور معارف رضا کے صفحات کی گنجائش کے اعتبار سے اس کی تلخیص شائع کی جا رہی ہے۔

○ علامہ مفتی شبیر حسن رضوی صاحب، شیخ الحدیث الجامعۃ الاسلامیہ، روناہی، بھارت نے اپنے مقالہ ”امام احمد رضا اور علوم عقلیہ“ میں محدث بریلوی کی تصانیف کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ وہ علوم نقلیہ اور عقلیہ میں یکساں دسترس رکھتے تھے اور دیگر سائنسی علوم میں اختصاص کی حد تک ان کو عبور حاصل تھا۔

○ مولانا مفتی عنایت احمد عجمی صاحب بانی الجامعۃ النورانیہ عربی کالج اترولہ بھارت، نے اپنے مبسوط مقالہ ”امام احمد رضا کا فلاسفہ سے اختلاف اور ان کے نظریات پر تنقید“ میں واضح کیا ہے کہ امام موصوف فلسفہ قدیمہ و جدیدہ دونوں کے امام ہیں، اور علم کی اس فرع پر ان کا مطالعہ کس قدر وسیع اور اس کی جزئیات پر ان کی گرفت کس قدر مضبوط ہے۔

○ علوم عقلیہ فلسفہ و ہیئت و ریاضی پر امام احمد رضا کے کمال مہارت کے حوالے سے ایک اور

اہم اور فکر انگیز مقالہ 'برصغیر پاک و ہند کے مشہور ماہر فلسفہ و ریاضی اور ہیئت علامہ شبیر احمد غوری صاحب' مطابق رجسٹرار عربی و فارسی سررشتہ تعلیم اتر پردیش مقیم علی گڑھ کی تحریر ہے جس کا عنوان ہے "ریاضی و ہیئت کا آخری دانائے راز"۔۔۔۔۔ "مولانا احمد رضا خان بریلوی" اس مقالہ کا عنوان ہی فاضل مقالہ نگار کا موضوع سے بے انتہا دلچسپی اور شغف کا آئینہ دار ہے۔ علامہ صاحب نے اس مقالہ میں دلیل و برہان سے ثابت کیا ہے کہ اسلامیان ہند کے دور ابتلاء و انحطاط میں جبکہ مسلمان من حیث القوم سیاسی اور معاشی انحطاط کے ساتھ ساتھ علمی انحطاط کا بھی شکار تھے، امام احمد رضا خان مفرد عالم تھے جنہوں نے اسلاف کرام، عبقارہ روزگار کے شاندار علمی ورثہ کو نہ صرف سنبھال کر رکھا اور اس کی حفاظت کی بلکہ اپنی جدت پسندی، عبقریت، جودت طبع، حرکی فکر اور خداداد ذہانت و صلاحیت کی بناء پر اس ورثہ میں گرانقدر اضافہ بھی کیا، فلسفہ، ریاضی اور ہیئت کے لایخل مسائل کا حل پیش کیا، نئے قوانین و اصول وضع کئے، مستقبل کے لئے تحقیق و تدقیق کی راہیں کھولیں اور راستہ کی سمتوں کا تعین کیا۔

○ "معارف رضا" کی روایت ہے کہ ہر سال اعلیٰ حضرت کے کسی ایک خلیفہ مجاز کا تذکرہ ہوتا ہے۔ اس بار امام احمد رضا کے خلیفہ اجل اور علی گڑھ مسلم کالج میں شعبہ دینیات کے سربراہ، پروفیسر مولانا سید سلیمان اشرف بہادی علیہ الرحمۃ کی حیات اور کارناموں پر ایک پر مضر مقالہ نذر قارئین ہے۔ یہ مقالہ بھی عالم جلیل علامہ شبیر احمد غوری مدظلہ کی تحریر ہے اور محقق جلیل سید نور محمد قادری صاحب نے اس پر مفید خواشی کا اضافہ فرمایا ہے۔

○ علامہ مفتی محمد اعظم صاحب، مفتی دارالعلوم مظہر اسلام مسجد نبی بی جی، بریلی شریف نے عقائد پر امام کے بعض افادات کو ایک نئے نظم و تربیت کے ساتھ اپنے مقالہ "افادات امام احمد رضا" میں قلم بند کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ہم اہل علم و فنون کے استفادہ کے لئے معارف رضا میں شائع کر رہے ہیں۔

○ علامہ محمد احمد صاحب مصباحی کا نام نامی برصغیر پاک و ہند کے محقق اور مصنف علماء و فضلاء کے حلقوں میں ایک معتبر نام تسلیم کیا جاتا ہے۔ آپ دارالعلوم فیض العلوم، محمد آباد، کوئٹہ، اعظم گڑھ میں استاذ ہیں اور ہندوستان کے مشہور اسلامی تحقیقی اور اشاعتی ادارے المجمع السلامی، مبارکپور کے رکن عظیم ہیں۔ امام احمد رضا مجدد عصر کو فقہ اسلامی میں جو تبحر اور اس کی جزئیات پر جو گرفت حاصل ہے اس پر ان کا مجموعہ فتاویٰ الموسوم بہ فتاویٰ رضویہ اور کتب فقہ و اصول فقہ پر ان کے شروح و حواشی شاہد عادل ہیں۔ بالخصوص جد الممتار حاشیہ رد الممتار، علامہ محمد احمد مصباحی صاحب نے اپنے طویل اور دلیل و برہان سے آراستہ مقالہ "تعارف جد الممتار علی رد الممتار" میں شامی (جلد ثانی) پر اعلیٰ حضرت کے حواشی کی خصوصیات اور اہمیت پر اصل عبارات و جزئیات کے حوالے

سے روشنی ڈالی ہے۔ اس کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت کی قرآن حدیث اور فقہ میں ژرف نگاہی کتب و تاریخ فقہ پر امتحان اور جزئیات و کلیات پر عبور کا اندازہ ہوتا ہے۔ اہل علم و فن، محققین اور ریسرچ اسکالرز کے لئے یہ مقالہ خصوصی اہمیت کا حامل ہے، ہم نے اس کا خلاصہ معارف رضا کے صفحات میں شامل کیا ہے۔ اصل مقالہ جلد الممتار کی جلد ثانی میں بطور مقدمہ شامل ہے جو ان شاء اللہ مبارکپور بھارت سے جلد شائع ہو رہی ہے۔

○ فن اسماء الرجال علم اصول حدیث کی ایک اہم شاخ ہے۔ علامہ عطاء محمد رضوی مصباحی صاحب، استاذ الجامعۃ النوفیہ، عربی کالج اتروڑہ بھارت نے اپنے عربی مقالہ ”الامام احمد رضا و فن اسماء الرجال“ میں، اس فن میں امام احمد رضا کے کمالات و خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔

○ قارئین گرامی قدر! ہماری ہمیشہ یہ سعی و کاوش رہی ہے، کہ معارف رضا کی ہر اشاعت میں امام احمد رضا کی شخصیت کے نئے زاویے اور ان کے افکار و کارناموں پر اچھوتے عنوانات کے تحت تحقیقی اور معیاری مقالہ جات پیش کئے جائیں۔ اس اہم کام کے لئے ہم ”امام احمد رضا کانفرنس“ کے انعقاد کے فوراً بعد اہل علم و قلم حضرات سے تمام دنیا میں رابطہ کرتے ہیں، انہیں عنوان و موضوع دے کر دعوت تحریر دیتے ہیں اور دوسری کانفرنس کے انعقاد سے قبل تقریباً سال بھر تک یہ سلسلہ جاری رکھتے ہیں، الحمد للہ اہل علم و دانش کے تعاون سے مفید اور جدید مقالات سامنے آئے ہیں۔ امید قوی ہے کہ تحقیق و ریسرچ کا یہ کام روز بروز آگے بڑھتا رہے گا، ان شاء اللہ العزیز۔۔۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ یعنی جو لوگوں کا شکریہ ادا نہیں کرتا وہ اللہ کا بھی شکر ادا نہیں کرتا۔ ناپاسی ہوگی اگر ہم اس موقع پر ان تمام محترم حضرات کا شکریہ ادا نہ کریں جنہوں نے معارف رضا کے تزئین و آرائش، مضامین و مقالات کی تحریر و فراہمی، اس کی کمپوزنگ سے لے کر پروف ریڈنگ اور طباعت کے مرحلہ تک، دے، درے، سنے، قدے ہمارے ساتھ تعاون فرمایا۔ خصوصی طور سے ہم ان تمام فاضل مقالہ نگار حضرات کے تہ دل سے ممنون ہیں جنہوں نے اپنی نگارشات سے ہمیں نوازا اور امام احمد رضا کی تحریک فروغ علم و عشق میں ہمارا ساتھ دیا۔ اس ضمن میں ہم ان صاحبان فکر سے بھی اظہار امتنان و تشکر کرتے ہیں جنہوں نے معارف رضا کے معیار کو مزید بہتر بنانے کے لئے مفید مشوروں سے مشرف کیا۔ خاص طور سے ادیب شہیر حضرت علامہ شمس الحسن شمس بریلوی صاحب دامت برکاتہم، ماہر رضویات، محترم و مکرم پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب مدظلہ العالی، حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب (مبارکپور بھارت) حضرت علامہ مفتی عبدالمبین مصباحی صاحب دام ظلہ (اعظم گڑھ بھارت)، شہر خواں، بریلی کے معروف محقق اور قلمکار محترم مولانا عبد النعیم عزیزی صاحب، محترم و سیم بریلوی صاحب سربراہ شعبہ اردو فارسی، بریلی کالج بریلی، ذاکر حسین انشی ٹیوٹ آف

اسلامک اسٹڈیز جامعہ ملیہ دہلی کے مشہور اسکالر اور ڈپٹی ڈائریکٹر، محترم پیرزادہ سید جمال الدین صاحب زید مجہد، ہمدرد یونیورسٹی کے شعبہ تقابلی ادیان کے محقق، پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم صاحب دام علمہ، حجاز جدید دہلی کے ایڈیٹر، اور مشہور اہل قلم علامہ یحییٰ اختر مصباحی صاحب قبلہ وغیرہم، نیز ادارہ ان تمام اداروں اور محترم حضرات کا بھی بے حد ممنون و احسان مند ہے جن کے مالی تعاون اور وسائل کی فراہمی کے سبب معارف رضا کی طباعت ممکن ہو سکی۔

بات نامکمل رہے گی اگر ہم ادارے کے ان محنتی اور مخلص کارکنوں کا ذکر نہ کریں جن کی بے لوث خدمت اور شب و روز کی محنت کے بغیر معارف رضا کی کمپوزنگ، پروف ریڈنگ اور پریس میں طباعت کا یہ حسن و خوبی اہتمام ممکن نہ تھا۔ اس سلسلہ میں ادارہ کے آفس سکرٹری، صالح نوجوان اور ابھرتے ہوئے قلمکار جناب اقبال احمد اختر القادری زید علمہ، منیجر سرکولیشن و اشتہارات جناب سید محمد خالد صاحب زید مجہد، اور المرکز اسلامی کراچی کے طالب علم جناب افسر صاحب سلمہ تعالیٰ کی گرانقدر خدمات قابل ستائش ہیں۔ ان صالح نوجوانوں کے یر عزم چہروں کو دیکھ کر احساس ہوتا ہے

ہم نے جلتے ہوئے شعلوں پر قدم رکھا ہے

ہم نے منزل پر پہنچنے کی قسم کھائی ہے

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ان تمام حضرات اور کرم فرماؤں کو ان کی خدمات کی بہترین جزاء عطا فرمائے اور دنیا و آخرت میں اللہ کریم اور اس کا رسول کریم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اپنے فضل و کرم سے انہیں غنی فرمائیں (آمین)

قارئین ذی وقار! آخری گزارش آپ سے یہ ہے کہ ہم نے پورے خلوص سے کوشش کی۔ کہ معارف رضا کا معیار بلند ہو اور طباعت میں کوئی خامی نہ رہ جائے۔ لیکن اس کے باوجود کوئی نہ کوئی فرد گزشتہ رہ جاتی ہے، اس لئے کہ بھول چوک انسان کی فطرت ہے۔ ہماری استدعا ہے کہ آپ نہ صرف ہماری غلطیوں اور کوتاہیوں کی نشاندہی فرمائیں بلکہ معارف رضا کو خوب سے خوب تر بنانے کے لئے اپنے مفید اور قیمتی مشوروں سے بھی نوازیں جس کے لئے ہم آپ کے ممنون ہوں گے۔

کون کر سکتا تھا ان جلوؤں کے لائق اہتمام

صرف انداز نظر تک وہ نمایاں ہو گئے

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وعلی آلہ واصحابہ وبارک وسلم

سید وجاہت رسول قادری عفی عنہ

(صدر ادارہ)

افاضات علی حضرت بریلوی

علامہ مفتی محمد اعظم صاحب

(دارالافتاء، جامعہ مظہر اسلام، بریلی شریف)



مقدمہ

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

الحمد للہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا امام احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وہ مبارک کتاب جس میں سنت و وہابیت کے فرق کو خوب واضح انداز میں بیان کیا گیا ہے ہدیہ ناظرین ہے۔ یہ مبارک مختصر کتاب خواص و عوام سب کے لیے انتہائی مفید ہے جسے سنی و وہابی کا فرق معلوم کرنا ہو اس کے لیے اس کتاب کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔
صفحہ ۱۰ پر چند جگہ بیاض ہے ہم نے اصل کے مطابق چھوڑ دیا۔ اہل علم سمجھ لیں گے۔ غالباً یہ پہلی باہر شائع ہو رہی ہے۔

فقط والسلام

محمد اعظم غفرلہ

۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

۱۔ اللہ عزوجل زمان و مکان و جہت سے پاک ہے۔ اس کا دیدار بے جہت و بے محازات حق ہے یہ ضرور اہلسنت کے دینی عقیدے ہیں جو ان کو بدعت حقیقہ کے قبیل سے کئے گمراہ بدین ہے۔

۲۔ اللہ عزوجل کا علم غیب اور تمام صفات ذاتیہ ازلی ابدی لازم ذات الہی ہیں اس سے پاک ہیں کہ ان کا ہونا نہ ہونا اختیار میں ہو، اس کی شان یہ بتانا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے۔ جب چاہے کر لے صاف صاف خدا کو جاہل بالفعل بتانا اور کلمہ کفر ہے۔

۳۔ اللہ عزوجل پر کذب اور ہر عیب محال بالذات ہے جو اس کا کذب ممکن جانے گمراہ ہے مسئلہ خلف و عید کو اس سے کچھ تعلق نہیں اس کی بنا پر امکان کذب کو ائمہ اہلسنت میں مختلف فیہ مانا بڑے بد عقل بدین کا کام ہے۔

۴۔ جو کہے اللہ تعالیٰ کا جہل ممکن ہے اس پر کفر لازم ہے۔

۵۔ جو کہے کہ بندہ جو کچھ اپنے لیے کر سکے خدا اپنے لیے کر سکتا ہے مثلاً چوری، شراب خوری وغیرہ وغیرہ وہ بے ایمان ہے۔

۶۔ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ازلی ابدی غیر مخلوق ناممکن الانفکاک ہے، بندوں کو بھلا دینے سے وہ سلب نہیں ہو سکتا نہ بھلا دینے کے بعد اس کی کوئی بات خلاف ہونی ممکن جو کہے کہ خبر الہی کا خلاف بعد فراموشی قرآن واقع ہو تو کسی نص کی تکذیب نہ ہوگی سخت خبیث کذاب بدین ہے۔

۷۔ دنیا میں اللہ عزوجل سے کلام حقیقی غیر نبی کے لیے ممکن نہیں جو کسی ولی کے لیے مانے اس پر کفر لازم ہے۔

۸۔ انبیاء و ملائکہ اور تمام ایمانیات کو ماننا جزو ایمان ہے ان میں جس کو نہ مانے کافر ہے جو کہے اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور ان کو ماننا محض خطبہ ہے وہ پکا شیطان دشمن ایمان ہے۔

۹۔ نماز بے خیال تعظیم و اجلال حضور محبوب ذی الجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نہیں ہوتی التیمات میں عرض سلام و تشہد و درود اس لیے واجب و مسنون ہوئے جو کہے کہ نماز میں حضور کی طرف خیال لے جانا اپنے گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے اس خبیث نے کھلا کفر کیا اور اللہ کی ہزاروں لعنتوں کا مستحق ہوا۔

۱۰۔ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ السالوات حقیقی دنیاوی جسمانی سے ویسے ہی زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے ان کی موت صرف ایک آن کو ہوتی ہے کہ نگاہ عوام سے چھپ جاتے ہیں اپنے مزارات

طیبہ میں نمازیں پڑھتے کھانا تناول فرماتے حج کو آتے مجالس میں شریک ہوتے جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے جو کہے کہ وہ مرکز مٹی میں مل گئے۔ خبیث بددین ہے اور خصوصاً خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس کا افترا کرے کہ حضور نے فرمایا میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کر کے اور زیادہ لعنت الہی کا حصہ لیا۔

۱۱۔ عظمت الہیہ کے بعد انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت ہے تو بھائی باپ بادشاہ وغیرہ وغیرہ تمام جہان میں کسی کی عظمت ان کی، عظمت کا پائیک بھی نہیں ہو سکتی جو ناخلف اپنے باپ کو اپنا ایک بھائی سمجھے اور اس کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرے بے ادب ناسعادت مند ہے تو جو مردک حضرات انبیائے کرام اور خود حضور سید الانبیاء علیہ وسلم افضل الصلوٰۃ والنا کو کہے کہ جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے وہ بے باک گستاخ شیطان کا بچہ ہے۔ پھر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھوٹا بھائی کیونکر ہو سکتا ہے۔

۱۲۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا اکنا کفر ہے اور الوہیت مستلزمات الوہیت سے نیچے جو کچھ فضیلت مرتبہ خوبی بزرگی ہے سب حضور کو شایان ہے بشر و ملک کسی کی تعریف کو حضور کی تعریف سے کچھ نسبت نہیں حضور کی تعریف جس قدر کثرت سے ہو جاں کا سرور اور ایمان کا نور ہے جو کہے کہ ان کی تعریف وہی کرد جو بشر کی سی تعریف ہو بلکہ اس میں بھی کمی کرد گستاخ بے ادب ہے۔

۱۳۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے اذن دیا ہے کہ تمام آسمان زمینوں کی بادشاہی میں تصرف فرمائیں خصوصاً حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اللہ عزوجل کے خلیفہ اعظم و مازون مطلق ہیں ان کے حکم سے ان کے غلام دنیا میں تصرفات کرتے ہیں جو کہے جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں وہ دل کا اندھا باطن کا گندہ ہے۔

۱۴۔ عالم میں انبیاء اولیاء کا تصرف حیات دنیوی میں اور بعد میں وصال بھی بہ عطاء الہی جاری ہے۔ قیامت تک ان کا دریائے فیض موج زن رہے گا اللہ عزوجل کی عطا سے ان کو یہ قدرت ماننا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا جو کہے کہ خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے وہ مسلمانوں کو مشرک کہہ کر خود مشرک بنا اور احادیث و فقہ کے رو سے اس پر کفر عائد ہوا۔

۱۵۔ انبیاء اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام فیض الہی جان کر ان سے استمداد و استعانت اور وقت حاجت بہ نیت توسل انہیں ندا کرنا یا رسول اللہ یا علی یا حسین یا شیخ عہد القادر الجیلانی کہنا ضرور جائز روا ہے جو کہے کہ جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی

سمجھے سو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہے یہ کہنے والا اور ابو لہب عداوت محبوبان خدا و ایذائے بندگان خدا میں برابر ہے۔

۱۶۔ جو شخص انبیاء و اولیاء کے پکارنے پر شرک ثابت کرنے کو کہے کہ اللہ سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ و نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔ اس ناکارہ ابلیس کا رہنے انبیاء اللہ کو ناکارے لوگ کہہ کر ان کی شان میں گستاخی کی۔

۱۷۔ جو اس دعویٰ کے لیے یہ مثال دے کہ جو ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا وہ ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چمار کا کیا ذکر ہے اس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سائر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایسے ناپاک ملعون الفاظ کہہ کر اللہ و رسول کو ایذا دی اور دونوں جہان میں خدا کی لعنت کا مستحق ہوا۔

۱۸۔ غیر نبی کو احکام شرعیہ جزئیہ خواہ کلیہ بے وساطت نبی پہنچنا محال ہے جو اس کا دعویٰ کرے اس پر کفر لازم ہے۔

۱۹۔ جو کسی غیر نبی کو انبیاء کا ہم استاد اور من وجہ انہیں تقلید انبیاء سے آزاد کہے بدین ضال گمراہ ہے اور اس پر کفر لازم۔

۲۰۔ وہ علوم کہ تعلیمات شریعت و احکام ملت ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملتے ہیں قطعاً یقیناً ہر طرح تحقیقی ہیں جو ان کو تقلیدی علم اور بے وساطت انبیاء علوم شرعیہ ملنا ٹھہرا کر ان ساختہ جہالتوں کو تحقیقی علم کہے خبیث و جال ہے۔

۲۱۔ جو غیر نبی کو احکام شرعیہ کی وحی آنا مانے بڑے دجال کا چھوٹا بھائی ہے۔

۲۲۔ جو غیر نبی کو مثل انبیاء معصوم جانے خبیث رافضی ہے۔

۲۳۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم تمام جہان کے علم سے وسیع تر ہے جو کہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے وہ کافر مرتد ہے۔

۲۴۔ جس وصف کا اثبات مخلوق میں کسی ایک فرد کے لیے شرعاً شرک ہو وہ تمام مخلوق میں جس کے لیے ثابت کیا جائے شرک ہو گا کہ خدا کا شریک کوئی نہیں ہو سکتا تو جو شخص زمین کا علم محیط نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ماننے کو شرک بتائے اور کہے شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے پھر اپنے منہ اسی علم کو ابلیس کے لیے ثابت مانے وہ خود اپنے اقرار سے مشرک ہے اور ابلیس لعین کا پوجنے والا۔

۲۵- خاتم النبیین کے قطعاً یہی معنی کہ سب انبیاء سے پچھلے یعنی ان کی بعثت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کے یہی معنی بیان فرمائے اور یہی تمام مسلمانوں کے ذہن و اعتقاد میں ہیں اور اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بڑی اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے جو اس معنی کو خیال عوام بتائے اور ان میں فضیلت نہ مانے اور مقام مدح میں ذکر کر کے لائق نہ جانے یقیناً کافر مرتد ہے۔

۲۶- ختم نبوت نے بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یا قیامت تک حضور کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا دروازہ قطعاً بند کر دیا اسے مسلمانوں کا ایک ایک بچہ جانتا ہے اور یہ نہ ہوگا مگر جب کہ کوئی دوسرا نبی ہونا ختم نبوت کا صریح منافی و مخالف ہو کہ منافی نہ ہو تو ختم نبوت سے اس کا رد و انکار کیونکر یقیناً تو ہر مسلمان کا فرض ہے کہ بعثت حضور اقدس کے بعد دوسرا نبی ہونا ضرور ختم نبوت کا منافی ہے اور بر تقدیر وقوع منافی شی کا باقی رہنا اور اس میں فرق نہ ماننا محال کوئی عاقل تو عاقل کوئی پکا مجنون بھی نہ کہے گا کہ بالفرض اگر کسی وقت آفتاب بدستور باقی رہے گا بلکہ اگر بالفرض آدھی رات پاگل کے سوا کوئی نہیں کہہ سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ جو کہے بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت کے متواتر معنی کو جو خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے اور مسلمانوں میں ضروریات دین سے آئے باطل کرتا اور اللہ و رسول کی مراد کو صاف بدلتا رد کرتا اور کھلا کافر مرتد ہے نص قطعی کی جو مراد ضروریات دین سے ہو اس کا منکر ہونا اور اس کے خلاف جی سے گڑھنا ہی اس کے کافر ہونے کو بس ہے اگرچہ اس کے مفاد کو کسی دوسری دلیل سے ثابت بھی مانے کہ ایک ضروری دینی کا وہ انکار کر چکا آیت میں ختم زمانی باطل کر کے ختم زمانی کا قائل بننا اور اس کے منکر کو کافر کہنا ہی اس کا شیطانی مکر اور خود اپنے کفر پر فتویٰ ہوگا کہ ختم زمانی کا منکر تو انکار آیت ہی سے کافر ہوا تھا جب آیت کے یہ معنی ہی نہیں تو منکر کیوں کافر بنے گا تاویل ملعون کہ آیت میں گڑھی احادیث کی بنا پر اور ان کے معنی ختم زمانی سمجھ کر جب ان کی یہ سمجھ باطل کر چکا تو ان کا دامن کس منہ سے پکڑے گا لہذا ظاہر ہوا کہ ایسا شخص قطعاً کافر ہے اور ختم زمانی کا اقرار اس کا محض مکر ابلیسی اور اس کے منکر کو کافر کہنا اس کا خود اقراری کفر ہے اور جو اس کی ان تسویلات سے اسے مسلمان بنانا چاہتے ہیں خود کافر ہیں ائمہ دین فرماتے ہیں۔

من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر

۲۷- اللہ عزوجل نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کو بہت علوم غیب عطا فرمائے علوم غیب ملنے میں انبیائے کرام ہی اصل ہیں اوروں کو ان کے واسطے سے ملتے ہیں تو جو کہے ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان وہ ناپاک گمراہ ہے اور گستاخ بد زبان۔

۲۸۔ جو شخص اس بنا پر کہ جمیع غیوب معلومات ایسے کو علم خلق محیط نہیں علم غیب کو منہد کمالات نبویہ زمانے اور اس امر میں نبی وغیر نبی میں فرق نہ جانے اور کہ جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے وہ گمراہ بد دین ہے منکر قرآن عظیم ہے۔

۲۹۔ جو کہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یقیناً صریح گالی دیتا اور حضور کی توہین کرتا اور قطعاً کافر مرتد ہے اور دنیا و آخرت میں اللہ واحد قہار کی لعنتوں کا مستحق ہے۔

۳۰۔ کرامات اولیاء حق ہیں اور انہیں میں سے ہے ان کا کشف اور اس کے ذریعے سے انہیں علوم غیب عطا ہوتا جو بامداد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوتا ہے و مطلقاً کہے شرک سب سے عبادت کا نور کھو دیتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں وہ خبیث گمراہ معتزلی ہے۔

۳۱۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لاکھوں فضائل و کمالات عالیہ ایسے عطا ہوئے کہ کسی نبی و رسول کو نہ ملے تو یوں کہنے والا کہ جو خوبیاں و کمالات اللہ نے ان کو بخشے ہیں وہ سب رسول کہہ دینے میں آجاتے ہیں جھوٹا کذاب خبیث ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص عالیہ و افضلیت علی الرسل کا منکر اور گمراہ بد دین خائب و خاسر ہے۔

۳۲۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت حق ہے اور وہ اہل کبار کے لیے ہے اگرچہ عمر بھران کے عادی رہے ہوں۔

۳۳۔ شفاعت کے لیے تائب و نادم ہو کر مرنا بھی اہلسنت کے نزدیک شرط نہیں حدیث میں فرمایا ندامت توبہ ہے اور فرمایا توبہ کرنے والا گنہگار بے گناہ کے مثل ہے تو جو شخص شفاعت کی صرف یہ صورت گڑھے کہ چور پر چوری تو ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں قصور پر شرمندہ ہے اور رات دن ڈرتا ہے ایسی کی شفاعت ہو سکتی ہے وہ حقیقتاً شفاعت کا منکر اور معتزلی کا بد دین گمراہ ہے۔

۳۴۔ اہلسنت کے نزدیک اللہ عز و جل فعال لما یرید ہے جو چاہے کرے اس پر کسی طرح

اعتراض نہیں ہو سکتا اپنے نہ کسی فعل میں کسی سبب کی اسے حاجت ہزاروں کو بے شفاعت محض اپنی رحمت سے بخشے گا تو جو شخص شفاعت کی یہ علت گڑھے کہ بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا سو کوئی امیر و وزیر اس کی مرضی پا کر اس تقصیر وار کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے جس نبی ولی کی شفاعت کا قرآن و حدیث میں مذکور ہے اس کے معنی یہی ہیں وہ جھوٹا کذاب ہے اللہ و رسول پر افترا کرتا ہے اللہ عز و جل کو اپنی مراد پوری کرنے میں سبب کا پابند ٹھہراتا ہے حیلہ گر ظاہری جھوٹا نام کر کے کام نکلنے والا بتاتا ہے غرض وہ گمراہ بدین معتزلی ہے۔

۳۵۔ اللہ عز و جل نے آئین یہ باندھا ہے کہ یغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء واللہ علی کل شیء قلیب جے چاہے بخشے گا اور جسے چاہے عذاب کرے گا اللہ ہر چیز پر قادر ہے تو بے سبب محض اگر گنہگار کو بخش دے اس کے آئین پاک کے اصلاً خلاف نہیں جس کی قدر اسے گھٹنے کا اندیشہ ہو تو جو علت شفاعت میں کیے کہ آئین کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہیں لوگوں کے دلوں میں اس آئین کی قدر گھٹ نہ جائے وہ خبیث معتزلی اور الہی آئین پر مفتری ہے۔

۳۶۔ شفاعت کے لیے ہمارے حضور پر نور سید یوم الشور علیہ افضل صلوات اللہ و اکمل تسلیمات اللہ باذن اللہ تعالیٰ متعین ہیں وہی فتح باب شفاعت فرمائیں گے ان سے پہلے کسی کو مجال شفاعت نہ ہوگی اعطیت الشفاعہ انہیں شفاعت عطا ہو چکی انا صاحب شفاعتہم ولا فخر اوروں کی شفاعت کے بھی وہی مالک ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو جو کہے جس کو چاہے گا شفیع بنا دے گا اس کے اختیار پر چھوڑ دے چاہے ہمارا شفیع کر دے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل خاص متیقن کو ایک مشکوک و مشترک بات بنانا چاہتا ہے ہاں معاذ اللہ اس کی ساختہ جھوٹی شفاعت واقع ہوتی تو ضرور اس کا یہ کہنا بھی ٹھیک ہوتا کہ اس کے نزدیک تو اللہ فقط اپنے آئین کا بھرم بنا رکھنے کے لیے حیلہ ڈھونڈے گا کہ ظاہر میں کسی کا نام کر کے اپنے آئین کو آنچ سے بچائے اس کے لیے کسی کی کیا خصوصیت جسے چاہا دھوکے کی ٹٹی بنالیا۔

۳۷۔ اہلسنت کے نزدیک کفر کے سوا سب گناہ مشیت الہی پر ہیں معاف کرے تو اس کا فضل، سزا دے تو اس کا عدل، شرک اصغر بھی انہیں میں داخل ہے تو جو کہے کہ شرک بخشا نہ جائے گا اس کی سزا مقرر ملے گی پھر پرلے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور ورلے درجے کے شرک میں ان کی سزا ضرور پائے گا اور باقی گناہ اللہ کی مرضی پر ہیں وہ گمراہ بدین معتزلی و عیدیہ ہے۔

۳۸۔ کسی گناہ سے سزا اللہ عزوجل کو ضرور نہیں نہ اس کی سزا نہ دینے سے معاذ اللہ بے غیرت ٹھہرے کفر کی سزا ضرور دے گا کہ اس کی وعید بدل نہیں سکتی اور اگر وعید نہ فرماتا اور تمام کافروں کے کفر بھی یکسر معاف فرما دیتا تو ہرگز نہ اس کی بادشاہی میں قصور تھا نہ اس کی غیوری پر دھبا تو جو پرلے اور ورلے درجے ہر شرک کی سزا ضرور ملنے کو یوں سمجھائے کہ جو بادشاہ اس سے غفلت کرے اور ایسوں کو سزا نہ دے اس کی بادشاہت میں قصور ہے عقلمند لوگ ایسے بادشاہ کو بے غیرت کہتے ہیں سو وہ شاہنشاہ غیور پرلے سرے کا زور رکھتا ہے اور ویسی ہی غیرت وہ مشرکوں سے کیوں کر غفلت کرے گا اور کس طرح ان کی سزا نہ دے گا وہ اللہ عزوجل کی جناب میں سخت گستاخ بے ادب اور معتزلہ کا فضلہ خوار مستحق ہزاراں غضب ہے۔

۳۹۔ جب دجال نکل چکے گا سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول فرمائیں گے اسلام کا دور دورہ ہو لے گا مدتوں بعد بالکل قریب قیامت وہ آئے گا کہ اب تمام روئے زمین پر نرے کافر رہ جائیں اس وقت اللہ عزوجل ایک ٹھنڈی خوشبو ہوا بھیجے گا کہ دنیا بھر سے مسلمانوں کو اٹھالے گی صرف کافر رہ جائیں گے یہ اس وقت کا واقعہ ہے جو شخص مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لیے اس حدیث کو اپنے زمانہ موجودہ پر جمائے اور کہے سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا وہ تمام امت مرحومہ کو کافر بناتا ہے اس پر کفریوں لازم ہے اور خود وہ اور اس کے پیرو سارے کے سارے اس کے اپنے اقرار سے کافر مرتد کہ آخر یہ بھی دنیا کے پردے سے الگ نہیں بتے جب اس کے نزدیک اب تمام دنیا میں نرے کافر رہ گئے مسلمان کا نام نشان نہیں تو یہ خود بھی اپنے ہی منہ سے یقیناً کافر اور اس کے تمام پیرو بھی۔



از علامہ عطا محمد رضوی مصباحی
(جامعہ غوثیہ عربیہ کالج، اتر دلہ - بھارت)

الامام احمد رضا

و

فہم اسماء الرجال

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الوصحبہ اجمعین۔
امابعد فان تاریخ العالم الاسلامی یزدان بکثیر من العلماء والفضلاء الذین قاموا بخدمات
دینیہ جلیلہ وبنشرہ العلوم والفنون باکناف البلاد وعلی نطاق وسیع واختار والذالک
کثیراً من الوسائل والذرائع من بناء المعاصر العلمیہ وتاسیس المراكز الدینیہ ووجهوا
المسلمین الیہا توجیہا حسب ما استطاعوا وغرسوا فی قلوبہم عواطف حبہا ومشاعر
ودہا فاکب المسلمون علی العلوم الدینیہ وتعلموها بغایۃ الجہد والکد حتی ابرزوا
غوامض دقائقہا ولطائف حقائقہا وفتحوا کنوزہا الثمینیہ وجواهر الغالیہ وضبطوا
القواعد وضووا الاصول وادخلوا فیہا تحسینات تدل علی نبوغہم ومہارتہم المرموقہ۔
فنالوا بسبب اختراعہم وابتکارہم واكتشافہم مکانۃ الامامۃ درجۃ القیادۃ عدوا من
کبار العلماء وعظام الفضلاء فمن تلك الشخصیات الجلیلہ سیدنا الشیخ الامام احمد رضا
رحمۃ اللہ علیہ الذی ولد بہرلی الشریفہ واقبل الشیخ علی العلوم الدینیہ من حدائث سنہ
والتزم الشرائع اسلامیۃ من لغوۃ اظفارہ ما کادیبلغ العلوم حتی ذاع صیت علمہ وتعمق
نظرہ ودقۃ فکرہ فی الافاق وقرع سمعۃ حذاقۃ ومہارتہ وبراعتہ فی العلوم اذان العالم
واکثر معابہر العلماء العالم ہو قوۃ ایجادہ وابتکارہ فی اکثر العلوم الاسلامیۃ والطبیعیۃ۔
فکان الشیخ رحمۃ اللہ یحل کثیراً من المعضلات المسائل الّتی لم یصل الیہا فہم کثیر من
العلماء الکبار واصناف الی العلوم مسائل شتی من استنباطہ وایجادہ کذانبہ علی ماوقع من
خطا اوسہو من المتقدمین فی تحقیق المسائل تنبیہاً بلیغاً مع ادب واحترام ونبہ علی
ماوقع من خطا اوسہو من شراح الحدیث فی تفسیرہ و بیان اسنادہ وشرح تاریخ رجالہ و بین
طرق احادیثہ کما سیظهر من بیان اتی۔ وهذا کلدیدل علی سلطۃ الفائقۃ فی العلوم الکثیرۃ
مخصوصاً فی علم اسماء الرجال ونبوع فیہا ولیس هذا الامن فضل اللہ علیہ ان رزقہ

علما نافعاً وفهما كاملاً وعقلاً ثاقباً ونظراً عميقاً من تلقاء نفسه والافالبشر لا يستطيع ان ينال هذه المكانة العليا في العلوم ومن المعلوم والمشهور انه كان له طول الباع في نحو خمسين علماً وصنف في جميعها زهاء الف كتاب فقد كانت العلوم مستحضرة ومرتبة في ذهنه دائماً. وخاصة في معارف القرآن وعلومه والاحاديث ورجالها والفقه واصوله ولكن نقدم لكم اليوم مكانته في علم الحديث اسناداً او رجالاً يكون بعض الجهلاء واعداً به نسبوا اليها اقوالاً شنيعة من انه كان قليل الضاعة في علم الحديث وكان للشيخ رحمه الله يد طولى وتبحر كامل في علوم الحديث وخاصة على اسماء الرجال وتواريخهم وليس في مستطاعى ان اقدم اليكم جميع افادة الشيخ في علم الحديث لقصور البضاعة ولقلة الوقت الا قدر ايسيراً من افادته العظيمة

لابد اشياء للمحدث الكامل

لو ننظر الى شخصيته الامام في ضوء علم الحديث لوجدناه كاملاً جامعاً بين اشياء يحتاج اليها المحدث - فالمحدث يحتاج الى اشياء التي بينها صاحب الاشياء والنظائر وهي قول الامام البخارى رضى الله عنه كما طالعت في نزهة القارى على صفحة ١٠٩ "الرجل لا يسير محدثاً كاملاً الا ان يكتب اربع اربع مع اربع في اربع عند اربع باربع على اربع عن اربع لاربع وهذه الرباعيات لاتتم الا باربع في اربع فاذا تمت له كلها هانت عليه اربع باربع فاذا صبر اكرم الله تعالى" ١- اى يكون عارفاً بالاحاديث النبوية واحوال الصحابة الكرام وعددهم واعمارهم واحوال العلماء والتابعين ومع اربع اى يعلم اسمى الرواة واحوالهم ومساكنهم وعهودهم ومثل اربع ان يكون علماً باقسام الاحاديث مسند و مرسل او موقوف او مرفوع وغيرها هكذا يفصل بهذه الرباعيات الى اربع واربعين تركت هنا الخوف الطواله

والان اتضح بهذه العبارة المذكورة انه لا يكون احد محدثاً كاملاً الا ان يصير عالماً بهذه الاشياء

وبعد فان علم الحديث فيه فنون شتى اصعبها علم اسماء الرجال وهو ايضا على انواع (الف) نقد الرجال (ب) حفظ اسماء الرجال (ج) تاريخ مولدهم ووفياتهم وغير ذلك - وقد ذكر في الفضل الموهبى لتنقيح الرجال شرائط شتى

وهي ها

لنقد الرجال ان يكون القائل عاثر اعلى مراتبهم من الثقة والصدق والحفيظ والضبط واقوال الائمة فيهم وجوه الطهن و مراتب التوثيق و مواضع تقديم الجرح والتعديل و حوامل الطعن ومناشئ التوثيق و مواضع التحامل والتساهل والتحقيق ويكون متمكناً من استخراج مرتبة اتقان الراوى بنقل الروايات وضبط المخالفات والادهاام والخطيات ويكون حاذقاً في اسمائهم والقابهم وكناهم وانسابهم والوجوه المختلفة لتعبير الرواة - سيما اصحاب التدليس وتعيين المبهمات والمتفق والمفترق والمختلف والمؤتلف ويكون

* ١- الاشياء والنظائر صفحة ٣٩٤

مطلعا على مواليدهم ووفياتهم وبلادهم ورحلاتهم ولقاءاتهم واساتذتهم
وتلامذتهم وطرق التحمل ووجوه الاداء والتدليس والتسوية والتغيير والاختلاط
والاخذين من قبل والاخذين من بعدو السامعين في الحالين وغيرهما من الامور الضرورية
كلها تكون منكشفة له فبعد ذلك كله تمكينه ان يقول في سند الحديث فقط انه صحيح او حسن
او صالح او ساقط او باطل او معضل او مقطوع او مرسل او متصل
وكانت شخصية الامام متحلية بهذه الاوصاف كما سيظهر لكم من البيان الاتي

نقد الرجال والامام احمد رضا قدس سره

اليكم عدة امثلة تمثل براعة في نقد الرجال ذكر الشيخ في نقد العطايا النبوية في باب "نب
القوم ان الموضوع من ابي نوم" احاديث وقال الحديث الذي ذكر المحقق في الفتح القدير
للمتابعة عن عمرو بن شعيب لمن ابيه عن جده فيه مهدي بن هلال واخر عن ابن عباس عن
حذيفة بن اليمان رضى الله عنهم فيه بحر بن كنيز السقا ثم قال المحقق اذا ملت فيما اوردها
لم ينزل عندك الحديث عن درجة الحسن الخ

قال في الغنية لما تقرر ان ضعف الراوى اذا كان بسبب الغفلة دون الفسق يزول بالمتابعة
ويعلم بها ان ذلك الحديث مما اجاد فيه ولم يهمل فيكون حسنا - قال الشيخ الامام الحديث
الذي ذكره المحقق في الفتح بسندين ليسهما صحيحين - اقول (ا) اما ابن هلال فلا يصح
متابعا فقد كذب يحيى بن سعيد (ب) وقال ابن معين يضع الحديث (ج) قال ابن المديني كان
بالكذب (د) قال دارقطني وغيره متروك - واما ابن كنيز (ا) فقال نسائي ودارقطني متروك
وهو قضية قول ابن معين لا يكتب حديثه

(ب) لكن الحافظ في التقریب اقتصر على انه ضعيف تبعا للبخارى وابي حاتم فيقول الامام
احمد رضا لما ثبت هذا ما روينا في الرجال فكان يجب اسقاط الاول وما كان كبير حاجتي الى
الاخر فان الحديث بنفسه لا ينزل عن درجة الحسن على اصولنا ان شاء الله تعالى - وكلام
الاثرين ماش على اصوله من رد المراسيل وعنعة المدلسين مطلقا - يثبت بهذه العبارة
المذكورة ان الامام كان يثبت مدعاه لعدت تنقيد رجال المحقق الذي ذكره في الفتح للمتابعة -
ومن هنا يذكر تنقيح الراوى الذي في الحديث الذي كان ذكره الامام في دليله فيقول الحديث
قتادة عن ابي العالي عن ابن عباس رضى الله عنهما انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم نام
وهو ساجد حتى غطي ونفخ الخ

قال الامام ! اخرج الامنة احمد وابوداود والترمذي وابوبكر بن ابي شيبة في مصنف
والطبراني في معجم الكبير والدارقطني والبيهقي في سننهما على طريق خالد بن زيد بن
عبد الرحمن الدالاني فلا حاجة لمتابعة هذا بنفسه على درجة الحسن " وما افحش في
الدالاني من القول كعدته فقال كثير الخطا فافحش الوهم لا يجوز الاحتجاج به

يقول الامام ! اذا وقع الثقات فكيف اذا تفرد عنهم بالمعضلات فمر دود (ا) بان البخارى قال
فيه ابو خالد صدوق لكنه يهمل بالشئ (٢) وقال احمد وابن معين والنسائي لاباس به (٣) قال
ابو حاتم صدوق (٤) قال الذهبي في المغنى مشهور حسن الحديث (٥) وما ذكر ابو داود عن

شعبة ههنا انه لم يسمع قتادة عن ابي العالية الا اربعة احاديث وحكى عن ابي داود نفسه لم يسمع منه الا ثلثة احاديث فاقول وتلك مشكاة ظاهرة عنك عارها فلو سلم لشعبة وابي داود شهادتهما على النفي مع اضطراب اقوالهما فيه مع انه عالم لقبيل من الذين هم اكبر واكثر مع كونها منهم اكدوا ظهوره وذلك في رواية ابن اسحاق عن امرأة هشام من عروة فليس غاية الا الارسال فكان ماذا فان المرسل مقبول عندنا وعند الجمهور مع انافي غنى عن النظر فيه فقد احتج به اصحابنا وقبلوه من غير نكير *

فبهذا المثال تستطيع ان تفهم مرتبة الشيخ في نقد الرجال وتبحره في علم الحديث فانه كان يطالع كتب الاحاديث وغيرها بنظر عميق ويراقبها كل المراقبة.

ولكم مثال اخر

الثاني :- يكتب العلامة الطحطاوى فى حاشية الطحطاوى على صفحة ٥٥٩ بالعباس بن مرداس اى كتب هذه العبارة على حديث البخارى فاخذ الامام احمد رضا فى حاشية عليه ولقول - اقول اللهم ---- هذا سبق قلمي فان العباس رضى الله عنه صحابى ولم يذكر فيه احد مانقله عن الحفاظ وانما قول ابن حبان فى ابنه كناية ومع ذلك اختلف قوله فيه فذكره فى الضعفا وقال هذا اوردته فى الثقات فهو ثقة كما نبه عليه الحافظ بن حجر - *

وذكره ابن حبان فى الثقات قلت وقال فى كتاب الضعفا حديثه منكر جدا - *
يظهر من هذه العبارة المذكورة كان الشيخ ينظر نظر عميق فى علم الحديث خصوصاً فى رجاله كما يظهر لكم ولا حظوا امثالا اخر ايضا الذى يدل على حذقة الشيخ

الثالث :- قال العلامة القسطلانى فى شرح البخارى الارشاد السارى فى المجلد الثانى على صفحة ٣٠٢ "رواه احمد بلفظ اذا ز اغت فى منزله جمع بين الظهر والعصر قبل ان يركب" اى قال الشارح فى مسئلة جمع بين الصلاتين متى يجوز ومتى لا يجوز فيه اختلاف الاحناف والشوافع وذكر البخارى فى هذا الباب فى صحيحه احاديث كثيرة على مذهب الشافعى عليه الرحمه استدلالا وقد ذكر الشارح فى شرحه على تائيد البخارى حديثا اخر عن احمد بن حنبل رضى الله تعالى عنه بواسطة ابن عباس رضى الله عنهما فقال رواه احمد بلفظ الخ كما مر الان قال الامام احمد رضا فى حاشية على ارشاد السارى تحت هذا القول "بسند ضعيف كما سيأتى فى الصفحة القابلة" اى ذكر الشارح بنفسه ضعفاً فى موضع اخر ولم يدر فقال الامام هو بسند ضعيف كما بينه الشارح فى شرحه فى الصفحة القابلة وهوها

الفاظ الشارح وقد ورد فيه حديث ابن عباس وتقدم اول اللباب السابق واوردته ابو داود تعليقا والترمذى فى بعض الروايات عنه وفى اسناده حسين بن عبد الله الهاشمى وهو ضعيف - *
وبهذا يظهر كان الامام ينظر بنور الله كما جاء فى الحديث المومن ينظر بنور الله

* ١- العطايا النبوية فى الفتوى الرضوية المجلد الاول صفحة ٨٥

* ٢- التعليقات الاول الحاشية على الطحطاوى صفحة ٣١٢ من الامام احمد رضا

* ٣- تهذيب التهذيب المجلد الثامن صفحة ٤٣٩

* ٤- التعليقات الثالث الحاشية على ارشاد السارى صفحة ٦٤

قد اظهر الامام ان الشارح اخطا هنا ولم يدرك هذا شأن الامام احمد رضا ويظهر حذاقته و
درايته في الحديث من المثال الاتي ايضا

الرابع :- قال صاحب ارشاد الساري اى العلامة القسطلاني في المجلد الاول على صفحة
٢٣ " قال النسائي ليس بالقوى لكن تابعه اخوه عبدالمهيمن بن عباس روى له الترمذي "
يعنى قال الشارح في الحديث الذى ذكره الامام البخارى عن ابي بن عباس وضعفه الامام
احمد ويحيى بن معين وقال النسائي ليس بالقوى لكن تابعه اخوه عبدالمهيمن بن عباس
فلذا لا يضر ويصير صحيحا -

كتب عليه الامام احمد رضا في حاشية على ارشاد الساري اقول اخو عبدالمهيمن اضعف
وضعفه النسائي وقال البخارى منكر الحديث اى فلا تحل الرواية عنه كما هو مصطلح في هذا

اللفظ ان قال الذهبي في اخيه ابي انه واه * ١
الفاظ الذهبي -- قلت واني وان لم يكن بالثبوت فهو حسن الحديث واخوه عبدالمهيمن واه * ٢
اى قال الامام ما قال الشارح تابعه اخوه فلذا لا يضر وبصير صحيحا - هذا ليس بصحيح كما
ظهر من الفاظ الذهبي اخوه واه واه اضعف

ولاحظو مثالا اخر على هذا النوع يظهر لكم ايضا تبخر الشيخ في نقد الرجال الخامس
ذكر الامام احمد رضا " تنوير القنديل في اوصاف المنديل " حديثا في دليله عن عائشة رضى
الله عنها فانطلق وهو ينفذ يديه يحركهما كما هو عادة من له رجولية قال وقيل
ينفضهما لزالة الماء المستعمل وهو منهي عنه في الوضوء والغسل الخ - وبعد ذكر هذا
الحديث نقل الشيخ حديثا اخر في معارضه الذى رواه ابو يعلى في مسنده وابن عدى في
الكامل من طريق البخارى بن عبيد عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قال اشربوا أعينكم من الماء عند الوضوء ولا تنفض ايديكم فان مرواح
الشیطان ونحوه عند الديلمي في المسند الفردوس واخرجه ايضا ابن حبان في الضعفاء وابن
ابى حاتم في العلل -

يقول الامام احمد رضا في البخارى الذى في سنده هذا الحديث
(١) النجوى ضعيف متروك كما في التقريب

(٢) وقال المناوى في شرح الكبير الجامع الصغير المسمى بفيض القدير ان البخارى ضعيف
ابو حاتم وتركه غيره

(٣) وقال ابن عدى قدر عشرين حديثا عامتها مناكير هذا منها ومن ثم قال العراقى سنده
ضعيف

(٤) وقال النووى كابن الصلاح لم نجد له اصلا * ٣
يظهر منه ايضا كان له يد طولى في فن اسماء الرجال كان يذكر الشيخ كيفية الرواة ومكانهم
بين الانمة الكرام

* ١ - التعليقات الرضا المجلد الثالث صفحة ١١٥

* ٢ - الذهبي المجلد الاول صفحة ٤٨

* ٣ - العطايا النبوية في الفتوى الرضوية المجلد الاول صفحة ٢٨

السادس: ---- ذكر الامام احمد رضا في مسئلة "هبة النساء في تحقيق المصاهرة بالزنا" دليله بالقران والاحاديث وبعد قال الشيخ ليس عند المخالف دليل الا "لا يحرم الحرام الحلال" لكن هذا كدليل مخاصر ليس بصحيح ضعيف متروك لا يحج به

(١) ضعف البيهقي وهو شافعيًا رواه عن ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها كما في التيسير في شرح الجامع الصغير

(٢) قال الامام احمد ليس هو قول النبي صلى الله عليه وسلم ولا اثر ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها لكن هو قول بعض قضاة العراق كما في الفتح -

(٣) وهو ابن عمر وبن سعد قاتل الامام الحسين رضي الله تعالى عنه

(٤) قال البخاري تركوه (٥) وتركوه المحدثين الكرام (٦) وقال امام ابو داود ليس بشي (٧)

وضعفه امام علي بن المديني (٨) قال النسائي والدارقطني متروك (٩) قال الامام يحيى بن معين يكذب (١٠) واخرج ابن حبان في كتاب الضعفاء بطريق عثمان عن ام المؤمنين عائشة

رضي الله عنها حدثنا الحسن بن سفيان نا اسحاق بن بهلول نا عبد الله بن نافع نا المغيرة بن اسمعيل بن ايوب بن سلم عن عثمان بن عبد الرحمن عن ابن شهاب الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت سال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحرم الحرام الحلال الخ - وقال ابن حبان بعد تخريج هذا الحديث في سننه عثمان بن عبد الرحمن هو الواقسي يروي عن الثقات الاشياء الموضوعات لا يجوز الاحتجاج به * ١ - يظهر به من هذه الامثلة المذكورة كان الشيخ له يدباع في نقد الرجال ومعرفة الحديث وسيظهر لكم ان له يدطولي في فن اسماء الرجال -

ضرورة قوة الحافظة: - لا بد للمحدث من ان يكون له ذاكرة قوية لاستحضار اسماء الرجال وتوار يخهم وقدحهم وعدلهم وغيرها - فانه لا يستاهل ان يتسم باسم المحدث بدون ذلك - وكان الامام محدثا كبيرا متصفا بحافظة قوية واستحضار سريع فكان يستحق ان يطلق عليه اسم المحدث بدون الارتياح فيه كيف لا؟ فانه كان ينظر دقيق جميع ما يتعلق بالحديث من سائله واسناده ورجاله كلما وقع نظره على حديث يوسم صفات رجاله قدحاو عدلا وحسنا وكان يعلم ايضا جميع طرق الاحاديث رواية بفضل علمه الموهوب كما سيظهر بالامثلة الآتية

الامام احمد رضا ومعرفة باسماء الرجال

الاول: - ذكر الشيخ شهاب الدين احمد بن محمد الخطيب القسطلاني الشافعي (المتوفى ٩٢٣ هـ) في شرح البخاري المسمى به الارشاد الساري في المجلد العاشر على صفحة ٢٦١ في الحديث الذي روته ام المؤمنين عائشة رضي الله تعالى عنها في بيعة النبي صلى الله عليه وسلم من النساء - قال الشارح القسطلاني "رواه النسائي اي رواه النسائي بذلك الحديث بلفظه ايضا -

* ١ - العطايا النبوية في الفتوى الرضوية المجلد الخامس صفحة ١٣١

٢٨

فيقول الامام احمد رضا "و الترمذي وابن ماجه والبغوي في معالم التنزيل اي رواه بذلك الحديث سواء هما هؤلاء الانمة الكرام * ١

الثاني :- قال الشيخ القسطلاني في شرحه تحت حديث ما كان طريقة النبي صلى الله عليه وسلم في بيعه النساء اخرجه يحيى بن سلام في تفسيره عن الشعبي هذا قول الشارح وقال الامام احمد رضا * ٢ في حاشيته على الارشاد الساري "قلت وابوداؤد ايضا في مراسيله الخ" اي ذكره ابوداؤد ايضا وترك الشارح هنا ذكره كما ذكر الشارح بنفسه في شرحه ارشاد الساري تحت اية الممتحنة على صفحة ٣٠٣ هذا الكتاب الذي كان بين ايدي الامام -

الثالث :- ذكر الامام احمد رضا حديثا في "جمع بين صلوة المغرب و صلوة العشاء" عن ابن عمر رضي الله عنهما بطرق مختلفة - (الف) رواه البخاري والمسلم ومالك والدارمي والنساء والطحاوي على طريق سالم بن عبد الله عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما - (ب) ورواه المسلم ومالك والنساء والطحاوي على طريق نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما كان النبي صلى الله عليه وسلم يجمع بين المغرب والعشاء اذا جده السير - وفي لفظ المسلم والنسائي بطريق سالم رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اعجل السير في السفر يخر الخ وهذا المعنى المجمل بطريق سالم ونافع مستفيض ولكن رواه البخاري عن ابي اليمان (٢) والنسائي عن بقة و عثمان (٣) كلهم عن شعيب بن ابي حمزة (٣) والمسلم عن ابن وهب عن يونس (٥) والبخاري عن علي بن المديني والمسلم عن يحيى بن يحيى و قتيبة بن سعيد و ابي بكر بن شيبه و عمر (٤) والناقد والدارمي عن محمد بن يوسف (٨) والنسائي عن محمد بن منصور (٩) والطحاوي عن الحماني (١٠) وثمانيتهم عن سفيان بن عيينه (١١) وثلاثتهم اعني شعيبا و يونس و سفيان عن الزهري عن سالم (١٢) والمسلم عن يحيى بن يحيى (١٣) والنسائي عن قتيبة (١٢) والطحاوي عن ابن وهب (١٥) كلهم عن مالك (١٦) والنسائي بطريق عبدالرزاق ثمامة عن موسى بن عقبة (١٤) والطحاوي عن ليث (١٨) والبيهقي في الخلافيات بطريق يزيد بن هارون عن يحيى بن سعيد (١٩) اربعتهم النافع (٢٠) كلاهما عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما * ٢

يظهر منه كانت للشيخ يد طولى كما ظهر من المثال المذكور ذكر عشرين طرقا وليشهد هذا على حذاقته في هذا العلم الشريف وكانت له حافظة قوية تقدر بها على فصل القشر عن اللباب والخطا من الصواب

الرابع :- قال صاحب ارشاد الساري في المجلد الاول على صفحة ٥٦ تحت حديث انما الاعمال بالنيات (الحديث) "ورواه عنه اكثر من مائة راو وقيل سبع مائة من اعيانهم مالك والثوري والاوزاعي" اي وما قال بعض هذا الحديث من المتواترات فيرده الشارح روى عن النبي صلى الله عليه وسلم عمر رضي الله تعالى عنه فقط وعنه علقمة فقط وعنه محمد بن

* ١ - التعليقات الرضا المجلد الثالث صفحة ١٢٤

* ٢ - التعليقات الرضا على ارشاد الساري صفحة ١٢٨

* ٣ - العطايا النبوية المجلد الثاني صفحة ٣١٣

ابراهيم ثم بلغ عنه عدد الرواة الى مائة اوسبع مائة وفيه اهم الرواة الامام مالك و الامام
سفيان الثوري و الامام الاوزاعي رضى الله عنهم فقال الامام احمد رضا في حاشيته "وابو
حنيفة الامام^١ اي (عد) ذكر الشارح عن محمد بن ابراهيم اهم راووترك الامام ابو حنيفة
فنبه الشيخ وقال منهم ابو حنيفة رضى الله تعالى عنه - * ١
وان فہمتم دراسة الامام وزكاوته وفطنته في حفظ اسماء الرجال ولست بصدد سرد تلك
الافادات ويمكن للقارى استخراجها والوقوف عليها اذا امعن النظر ودقق الفكر وسيجد
اكثر مما وصفت-

الامام احمد رضا معرفته بتواريخ الرجال

ومن الاشياء التي لا بد منها للمحدث من معرفة الرجال مولداو موطناو موتا تقديما و تاخرا
كان الامام عارفا بجميعها بكل من التفصيل لاحظو علمه العميق واستحضاره القوى
السريع في امثلة آتية-

الاول :- ذكر الشيخ في العطايا النبوية في باب الغسل ---- قلت كافان ابراهيم سبق خلافة
عمر رضى الله تعالى عنه مات سنة خمس اوست وتسعين وامير المؤمنين في رجب سنة
احدى ومائة وخلافة شان ونصف رضى الله تعالى عنه والله تعالى اعلم - * ٢

يظهر من المثال المذكور ان الشيخ كان حافظا و عالما بتاريخ الانمة الكرام ولکم مثال اخر
الثانى :- كتب صاحب رد المختار العلامة الشامي في سند فقہه "شمس الانمة الكردي
عن برهان الدين على المرغيناني صاحب الهداية عن فخر الاسلام البزدوى^٣

فنبه الشيخ الامام احمد رضا عليه وقال "انظر هذا فان وفات صاحب الهداية سنة ٥٩٣ هـ و
وفات فخر الاسلام سنة ٢٨٢ هـ بينهما اكثر من مائة سنة نعم ! تلمذ صاحب الهداية على
مفتي ثقلين (عمر بن محمد) النسفى وهو على ابى يسر البزدوى اخى فخر الاسلام
المتاخر منه ولادة و وفاة - و ولادة فخر الاسلام في حدود ٣٠٠ هـ و ولادة ابى اليسر ٣٣١ هـ و وفاته
٣٩٣ هـ * ٣

كان في المثال شيئا من الرجال تعلقة فاتيت به في هذه المقالة

الثالث :- قال الامام احمد رضا في الفتوى الرضوية تحت مسئلة هبة النساء حديث ابن
ماجة حدثنا يحيى بن معلى بن منصور ثنا اسحق بن محمد الفروى ثنا عبد الله بن عمر عن
نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يحرم الحرام
الحلال - فقال فيه اسحق بن ابى فروة كلهم فيه الانمة (المتكلم فيه) - قال الامام عبد الحق
في الاحكام بعد وذكر الحديث في اسناده اسحق بن ابى فروة وهو متروك - وذكر الامام
ابو الفرج في العلل قد رواه اسحق بن محمد الفروى عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحرم الحرام الحلال قال يحيى الفروى كذاب

* ١ - من التعليقات الرضا المجلد الثالث صفحہ ١٣٦

* ٢ - الفتاوى الرضوية المجلد الاول صفحہ ١٦٦

* ٣ - جد المعمار صفحہ ٨٢

وقال البخارى تركوه - فقال الامام اقول اوبالله التوفيق سبحانه من لا ينسى قد وقع الالتباس على الحافظين الجليلين عبدالحق وابى الفرح - اسحق بن فروه واسحق الفروى اثنان - احدهما اسحق بن عبدالله بن ابى فروه التابعى تلميذ الزهرى ومن رجال ابى داود والترمذى وابن ماجه هذا متروك وقال فيه الامام البخارى تركوه كما فى تذهيب التهذيب و ميزان الاعتدال وغيرهما الخ وهذا على الاطباق متروك ولكن هذا تقدير مات فى ١٣٦ هـ قال ابن ابى فديك اوفى ١٣٢ هـ كما قاله ابن سعد وغير واحد وهو الصحيح كما تذهيب التهذيب . واما يحيى بن معلى فاين وجدوه من طبقة الحادية العشرية - وثانيهما ابن ابن اخيه اسحق بن محمد بن اسمعيل بن عبدالله بن ابى فروه هذا ليس من التابعى بل من تلامذتهم ومن رجال البخارى والترمذى وشيخ (الاستاذ) البخارى مات فى ٣٢٦ هـ (اوفى ٢٢٦ هـ كما نقل استاذى محمد احمد المصباحى مد ظله فى حاشية الفتوى الرضوية) هذا ليس بمتروك اصلا قد روى البخارى عنه فى صحيحه فكيف يقال فيه تركوه - وذكر ابن حبان من الثقات وقال ابو حاتم وغيره صدوق لكن ليس بخال من الكلام قال الامام النسائى ليس بثقة - قال الدارقطنى ضعيف قال ابو حاتم مضطرب الحديث يروى الحديث بعد ذوات البصر كما يعلمونه وقال البخارى مات فى ٢٦ هـ الخ ظاهر عليه فى سند هذا الحديث اسحق بن محمد الفروى المتكلم فيه لا اسحق بن عبدالله الفروى المتروك كما ذكرنا تاريخهما واقوال الائمة فيهما والله تعالى اعلم - * (فتاوى الرضوية المجلد الخامس صفحہ ١٣٢)

قد ظهر مما بينا ان شخصية الامام رحمة الله عليه كانت جامعة بين جميع علوم الحديث كما كانت جامعة بين شتى العلوم الاسلاميه والطبيعيه - لا يخفى على من طالع كتب الامام بنظر عميق وفكرات صحيحة مانلة عن العصبية انه قد وهبه الله قوة الابداع والاستنباط بكمالها وكان الامام قد بيندل هذه القوة فى تحقيق المسائل وحلها وقضايا بمسائل عميقة دقيقة لم ينصفها بشى من الائمة المتقدمين ويستنبط احكاما فى الحوادث المتعاقبة والمسائل النازلة - وجميع مصنفاته و مؤلفاته تزهر وتزدان دبانواع الاحكام الشرعية والمسائل المخفية التى اكتشفها الامام بقوة اجتهاده واستنبطها من الكتاب والسنة وقد لا حظتم نبذا من تحقيقاته العنيفة فى هذه المقالة القصيرة الذى ذكرته من تحقيقاته البليغة فى علم الحديث قليل بل اقل مما حدث على يدى الشيخ فى هذا العلم ومن يشاق الى الاطلاع على جميع ما تلى به من تحقيقات انيقة وكلمات لطيفة وتنقيد صحيحة وتعليقات رشيقة فى علم الحديث فليراجع الى مصنفاته وتعليقاته - فانه سيجد اكثر وابغ مما وصفت ويستخرج كنوز اغالية من الحقائق وجواهر ثمينة من الدقائق ويقف على شخصية الامام بجميع نواحيها ومن له شغف و علو بعلم الحديث و رجاله فيجب عليه ان يطالع تعليقاته الجميلة و حواشيه الرشيقة على شروحات كتب الحديث فانه يجد فيها كثير امن الاشياء يقف التى لم يبلغ اليها فهم اكثر المحدثين والوقوف عليها ضرورى للشاغل بعلم الحديث فقد اتفق من بيان سابق ان الامام كان فائضا بجميع منازل الحديث وكذا بعلم العقلية والنقلية لم نجد له نظير ا فى عدة قرون ماضية فان لعبقرية قد خضع لها جميع العلماء من الهند و خارجها من المنايدين والمساعدين فكان عديم النظير فى عصره -

مضت الدهور وما يتن بمثلها ولقد اتى فعجزن عن نظرائه

[illegible][illegible]

ان قلت الواحد لا غير ولا غير له صفة فان قلت ناقض صفة الواحد لا غير له صفة

و غنی جابر الاصلی

[illegible]

والله اعلم بالصواب

اسمى المشكور (١٢٩٠هـ / ١٨٤٣م) في علم الكلام. بلفظة العربية
بن خط الشيخ احمد رضا السبريلوى

صدیق نبویؐ کا

فتاویٰ رضویہ کا بنیادی مآخذ

پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد طفیل (بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد)



عصر حاضر کے نامور محدث اور فقیہ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۷۲-۱۳۴۰ھ) نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ کو کیا۔ اس وقت آپ کی عمر ۱۳ سال ۱۰ ماہ اور چار دن تھی۔ یہی وہ زمانہ ہے جب آپ غالباً سن بلوغ کو پہنچے۔ المفوظ کے مطابق انہوں نے جو پہلا فتویٰ جاری کیا اس کا تعلق باب رضاعت سے ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر میں منصب افتاء پر فائز ہوئے اور عمر بھر فتویٰ نویسی کا فریضہ سرانجام دیتے رہے۔ آپ کے فتاویٰ ”العطایا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ“ کے نام سے بارہ جلدوں میں چھپ چکے ہیں جن کی ابواب بندی میں فقہ حنفی کی ترتیب کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ فتاویٰ رضویہ ایک محتاط اندازے کے مطابق ہزاروں مسائل اور سینکڑوں چھوٹے بڑے رسائل پر مشتمل ہے۔ کیونکہ امام احمد رضا بریلوی جب کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تو عام مفتیان کرام کی طرح مسئلہ صورت حال (Given Situation) کا ہی جواب تحریر نہیں فرماتے بلکہ زیر نظر مسئلہ یا موضوع کے جملہ ممکنہ پہلوؤں کا احاطہ کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مسائل اور موضوعات پر آپ کے طویل فتاویٰ رسائل کی شکل میں بھی طبع ہوئے جو بعد میں مجموعہ فتاویٰ میں بھی شامل کئے گئے۔

یکم نومبر ۱۹۹۲ء کو امام احمد رضا کانفرنس اسلام آباد ہوئے۔ اسلام آباد میں پڑھا گیا

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے عیاں ہوتا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کو علوم نقلیہ اور علوم عقلیہ پر دسترس حاصل تھی۔ وہ فقہی جزئیات کا گہرا شعور اور احساس رکھتے تھے۔ چونکہ آپ ایک مقلد فقیہ تھے اور فقہ حنفی کو دل و جان سے عزیز رکھتے تھے۔ اس لئے آپ نے اپنے فتاویٰ میں فقہ حنفی کی آیاری کی۔ لیکن آپ کو رانہ تقلید کے پابند نہیں تھے۔ اس لئے بہت سے مسائل میں آپ نے اسلاف کی رائے سے ہٹ کر اپنی اجتہادی رائے کا بھی اظہار کیا۔

فتویٰ نویسی کے اصولوں کا جائزہ لیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ مسلمان مفتی یا فقیہ کے سامنے جب کوئی مسئلہ پیش ہو تو اس پر فرض ہے کہ وہ اس کا حل قرآن حکیم میں تلاش کرے۔ قرآن حکیم چونکہ اصول حیات سے بحث کرتا ہے، اس لئے اگر کسی جزئی کا حل قرآن حکیم سے میسر نہ آئے تو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے درپیش مسئلہ کا حل تلاش کیا جائے اور اگر مہارت کی کمی یا وسائل کی کمیابی کی وجہ سے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ کا حل میسر نہ ہو تو بعد ازاں اجتہاد سے کام لیا جائے اس تفصیل کا اجمال یہ ہے کہ شرعی مسائل میں فقہائے کرام کی آراء کو تیسرا درجہ حاصل ہے۔

اس مختصر مقالہ میں ہم اس امر کا جائزہ پیش کرنے کی کوشش کریں گے کہ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ میں حدیث نبوی اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس حد تک اپنے فتاویٰ کا ماخذ بنایا ہے؟ اور ایسا کرتے وقت انہوں نے صحیح اور ضعیف نیز قوی اور کمزور حدیث کو جانچنے کے لئے اصول حدیث سے کس حد تک استفادہ کیا؟

امام احمد رضا بریلوی کی دینی تصانیف کا عمومی طریق استدلال یہ ہے کہ قرآن و سنت سے بھرپور انداز میں استفادہ اور استشہاد کرتے ہیں۔ لیکن فتاویٰ رضویہ چونکہ دینی فتاویٰ کا مجموعہ ہے اور کوئی بھی فتویٰ دلیل کے بغیر جاری نہیں ہوتا، اس لئے فتاویٰ نگاری میں آپ کے علمی جوہر کھل کر سامنے آئے۔ نیز آپ اپنے اچھوتے اور علمی فتاویٰ کی بناء پر اپنے ہم عصر علماء کرام اور مفتیان عظام سے سرکردہ دکھائی دیتے ہیں۔ اس لئے آپ کے فتاویٰ میں حدیث نبوی کے استعمال کو زیر بحث لایا جا رہا ہے۔

اہل علم نے اس موضوع پر کلام کیا ہے کہ نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جائے۔ یا دعا مانگنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ نماز بذات خود دعا ہے، امام احمد رضا بریلوی اس امر کے قائل ہیں کہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جائے۔ چنانچہ آپ نے ”سرور العید السعید فی حل الدعا بعد صلوٰۃ العید“ کے نام سے ۱۳۰۰ھ میں ایک مبسوط رسالہ تحریر کیا جو بعد میں فتاویٰ رضویہ کا حصہ قرار پایا۔ اس مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اڑتیس احادیث سے

استشہاد کیا اور سنت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں نماز عید کے بعد دعا مانگنا ثابت کیا۔

فتاویٰ رضویہ کی جلد چہارم (ص ۳۸۶-۳۹۱) میں آپ نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ بنی ہاشم اور سادات کے لئے زکوٰۃ قبول یا وصول کرنا حرام ہے۔ اگرچہ امت مسلمہ میں اس مسئلہ پر اختلاف نہیں ہے کہ سادات کو صدقات و زکوٰۃ نہ دیئے جائیں اس کے باوجود مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر امام احمد رضا بریلوی نے اس مسئلہ پر ایک وقیع رسالہ تحریر فرمایا اور ستائیس احادیث نبویہ نے سید کے لئے زکوٰۃ کی حرمت ثابت کی۔

اسی طرح آپ نے نہ صرف فتاویٰ رضویہ میں بے شمار احادیث سے استدلال کیا بلکہ آپ نے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مذکور بہت سے اصطلاحات کی بھی اس انداز میں تشریح و تعبیر فرمائی کہ عام مسلمانوں کے لئے احادیث کے احکام پر عمل کرنا آسان ہو گیا۔ اس قسم کی ایک مثال یہ ہے کہ مختلف احادیث میں اشیاء کی مقدار نانپے کے لئے ”صاع“ اور ”مد“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں ان پیمانوں کی مقدار متعین کرتے وقت فقہائے کرام میں اختلاف رہا ہے امام احمد رضا بریلوی نے ان پیمانوں کی نہ صرف وضاحت فرمائی اور مقدار متعین کی بلکہ انہیں اوزان کے جدید پیمانوں میں ڈھال دیا۔ جس کا فتاویٰ رضویہ کی تدوین کے وقت رواج نہیں تھا۔ فتاویٰ رضویہ کی متعلقہ عبارت ملاحظہ فرمائے۔

صاع ایک پیمانہ ہے چار مد کا اور مد کہ اسی کو من بھی کہتے ہیں ہمارے نزدیک دو رطل ہے اور ایک رطل شرعی یہاں کے چھتیس (۳۶) روپے بھر۔۔۔۔۔ کہ رطل بیس استار ہے اور استار ساڑھے چار مثقال اور مثقال ساڑھے چار ماشے اور یہ انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشے یعنی ڈھائی مثقال۔ تو رطل شرعی کہ نوے مثقال ہوا، ڈھائی پر تقسیم کئے سے چھتیس آئے تو صاع کہ ہمارے نزدیک آٹھ رطل ہے ایک سو اٹھاسی روپے (۱۸۸) بھر ہوا یعنی رامپور کے سیر سے کہ چھیانوے (۹۶) روپے بھر کا ہے پورا تین سیر اور مد تین پاؤ۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۳۹۱ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی ۱۳۰۹ھ)

اس تشریح کے بعد امام العصر احمد رضا بریلوی نے وضو اور غسل کے لئے پانی کی مقدار متعین کرنے کے لئے احادیث بیان کیں وضو اور غسل کے لئے پانی کی مقدار متعین کرنے کے لئے الگ الگ احادیث تحریر فرمائیں۔ مزید برآں انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور روایت کلن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يتوضأ بالماء ويغتسل بالصاع نقل کی اور اس حدیث کے ماخذ بیان کرتے ہوئے صحیح مسلم، مسند احمد بن حنبل، جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ،

شرح معانی الآثار، سنن ابی داؤد، وغیرہ کا ذکر کیا۔ جو حدیث نبوی پر ان کی گہری نظر اور مصادر کے استخفاف کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

مسائل کے استنباط کے لئے حدیث نبوی کی تعبیر و تشریح پر کامل قدرت اور ادب حدیث کے وسیع ذخیرہ سے متعلقہ احادیث تلاش کرنے میں ید طولی رکھنے کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا بریلوی کو علم اصول حدیث، اسانید، جرح و تعدیل اسماء الرجال نیز نقد رجال پر بھی اعلیٰ پایہ کی دسترس حاصل تھی۔ چنانچہ اپنے وقت کے اس نامور فقیہ اور محدث نے ان علوم کو فتاویٰ رضویہ میں کمال مہارت اور نہایت عمدگی سے استعمال کیا۔

علوم حدیث اور متعلقات حدیث پر امام احمد رضا کی گہری نظر کا اندازہ صحیحین میں مروی اس حدیث سے لگایا جاسکتا ہے۔

عن ابی جعفر رضی اللہ عنہ خرج علينا النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالهاجرة لتوضاء
فصلی بنا الظهر والعصر“ اس عمل نبوی کا منشاء یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
خیمہ سے باہر تشریف لائے آپ نے وضو فرمایا اور ظہر وعصر دونوں نمازیں موضع بطحاء میں ادا
فرمائیں۔ اس حدیث کے ذریعے بعض اہل علم نے بالقصد جمع بین الصلواتین ثابت کرنے کی
کوشش کی۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ لفظ ”هاجرة“ خروج وضو اور صلوٰۃ کے لئے طرف ہے اور
حدیث حرف ”فاء“ بلا تاخیر ترتیب کے لئے ہے۔ اس طرح حدیث کا مقصد یہ ہوا کہ یہ سب کام
دوپہر کے وقت (هاجرة) ہی میں انجام پائے۔ اس لئے بالقصد جمع بین الصلواتین جائز ہے۔

امام احمد رضا بریلوی نے اس نظریے کو متعدد وجوہ سے رد کیا جو آپ کی علم حدیث اور عربی
زبان پر عبور کی علامت ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ حرف ”فاء“ ترتیب کے لئے آتا ہے لیکن
مہلت اور تعقیب کو واجب کرتا ہے۔ جیسے ”تزوج فولدہ“ نیز اس حدیث میں خروج کا ظرف
هاجرة ہے جو اپنے آخری وقت میں بھی ممکن ہے اس طرح نماز ظہر اپنے انتہائی آخری وقت میں
اور نماز عصر اپنے ابتدائی وقت ادا کی گئی اس لئے بظاہر جمع بین الصلواتین ہوا لیکن دونوں
نمازیں اپنے اپنے وقت میں ادا ہوئیں۔

صحیحین میں یہی حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اور ان میں حرف ”فاء“ کی جگہ لفظ ”ثم“
بھی مروی ہے جو بقول امام احمد رضا ”اے مہلت تعقیب کی مہلت نہیں دیتا“ نیز صاحب فتاویٰ
نے سند پر گرفت کرتے ہوئے نشاندہی کی کہ اس کی سند میں ابن ابی یحییٰ رافضی، قدری معتزلی
اور جہمی متروک واقع ہوا ہے جسے یحییٰ بن سعید، یحییٰ بن قطان اور ابو داؤد وغیرہ نے کذاب
قرار دیا نیز امام احمد بن حنبل نے فرمایا اس میں ساری خرابیاں تھیں اور امام مالک نے فرمایا کہ

وہ حدیث میں لقمہ ہے نہ دین میں۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۳۲۳-۳۲۶ مطبوعہ بریلی)

فتاویٰ رضویہ کی دوسری جلد میں امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک علمی رسالہ ”منیر العین“ بھی شامل ہے یہ رسالہ اصول حدیث سے بحث کرتا ہے۔ اس رسالے میں صحیح حدیث کے بارے میں تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر محدثین کسی حدیث کے بارے میں لکھیں کہ وہ صحیح نہیں ہے تو اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ وہ حدیث غلط اور باطل ہے۔ بلکہ محدثین کی اصطلاح میں ”صحیح“ اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کی شرائط سخت اور دشوار ہوں اس کے ساتھ بہت سے موانع اور عوائق شامل ہوں حدیث میں صحیح حدیث کی تمام شرائط کا جمع ہونا یا تمام شرائط کا اٹھ جانا شاذ و نادر ہی وجود میں آتا ہے۔ اس لئے محدثین کا طریق کار یہ ہے کہ جب کسی حدیث میں ”صحیح“ کی پوری شرائط موجود نہ ہوں وہ فوراً کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث ”صحیح“ نہیں ہے یعنی اعلیٰ درجہ تک نہیں پہنچتی لیکن واضح رہے کہ ایسی حدیث ضعیف یا موضوع نہیں ہوتی بلکہ حسن کے درجہ میں آتی ہے جس پر عمل کرنا لازم ہے کیونکہ علمائے اصول حدیث کا قول ہے کہ

”لا يلزم من نفى الصحة، نفى الثبوت على وجه الحسن“ جو شخص کسی حدیث کے صحیح ہونے کی نفی کرتا ہے ضروری نہیں کہ وہ اس کے حسن ہونے کی بھی نفی کرے اور بقول امام حجر ”مکحج بہ“ کہ ”حدیث حسن کو بطور دلیل اختیار کیا جاتا ہے۔“

خبر واحد علوم حدیث کا ایک اہم مسئلہ ہے اور اس موضوع پر علمائے حدیث نے طویل بحثیں کی ہیں امام احمد رضا بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں یہ موضوع بھی چھیڑا ہے اور اس امر کی وضاحت کی ہے کہ مجہول راوی کی روایت محققین کے ہاں مقبول ہے چنانچہ وہ رقم طراز ہیں۔

فأقول عبس ثقتہ، وغلبتہ، عین فلا تضر عنلنا لاسیما فی اکابر التابیین، قال فی المسلم

لا جرح بلان له رواہ فقط“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۲۳ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی ۱۴۱۲ھ)

میں کہتا ہوں کہ حضرت عباس ثقتہ راوی ہیں اور ان کا مجہول ہونا ہمارے نزدیک نقصان وہ ہے اس لئے خاص طور سے اکابر تابعین کرام کا کیونکہ مسلمہ امور میں جرح نہیں ہوتی اور ان سے احادیث مروی ہیں۔

نمازوں کے اوقات مقرر کرتے وقت امت مسلمہ نے مختلف آراء پر عمل کیا بعض ائمہ کرام اور ان کے پیروکار اول وقت میں نماز ادا کرتے ہیں۔ بعض ائمہ نے کچھ دیر کر کے نماز پڑھنے کو

اولیٰ قرار دیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نے اس مسئلہ میں سہولت اور تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس مسئلے میں بھی انہوں نے حدیث نبوی سے استدلال کیا ہے کہ سن دو ہجری میں نماز فرض ہونے کے بعد جبریل امین دو روز تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کرتے رہے۔ پہلے دن انہوں نے اول وقت میں نمازیں پڑھائیں اور دوسرے دن ہر نماز کی امامت اس کے آخری وقت میں کی اور فرمایا ”الوقت مابین ہذین الوقتین“ ان دونوں اوقات کے درمیان نماز کا وقت ہوتا ہے گویا اس طرح حدیث کے ذریعے مطابقت پیدا کرنے اور امت مسلمہ میں اتحاد و یکاگت اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی۔ بعد ازاں اسی موضوع کو مضبوط بنانے اور مستحکم کرنے کے لئے فتاویٰ رضویہ میں مزید دس احادیث پیش کی گئی ہیں جو زیرِ نظر مسئلہ کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ کر کے نمازوں کے اوقات متعین کرتی ہیں۔

(ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رضویہ، ج ۲ ص ۲۸۲-۲۸۷ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی ۱۴۱۲ھ)

فقہ میں یہ مسئلہ مشکل ترین مسئلوں میں سے شمار ہوتا ہے کہ جب کسی شادی شدہ خاتون کا شوہر گم جائے اور تلاشِ بیار کے باوجود نہ ملے تو مفقود الخبر شوہر کی منکوحہ کو دوسرے شخص سے نکاح کرنے کے لئے کتنی مدت انتظار کرنا چاہئے؟ فتاویٰ رضویہ میں یہ مسئلہ اس طرح حل کیا گیا ہے کہ ایسی خاتون کو اتنی مدت انتظار کرنا چاہئے کہ مرد کی عمر ستر سال ہو جائے اس عمر کا تعین کرتے وقت بھی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کیا گیا ہے۔ ”اعمال امتی ملین الستین وسبعین“ میری امت کی عمریں ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہوتی ہیں اس حدیث میں عمر کی آخری حد ستر سال بیان کی گئی ہے اسی کو امام احمد رضا نے اختیار کیا اور آج تک اس پر فتویٰ ہے اور یہی اوسط عمر پاکستان میں بھی اوسط عموماً ہوتی ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۵ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

دارالحرب سے دارالاسلام کو ہجرت کرنا فرض ہے اور مسلمان پر لازم ہے کہ جب وہ دارالحرب میں قیام پذیر ہوں تو دارالاسلام کی جانب ہجرت کر جائیں اس فرض کو ثابت کرنے کے لئے قرآنی آیات کے ساتھ ساتھ فتاویٰ رضویہ میں احادیث بھی پیش کی گئی ہیں۔

من فر بلینہ من ارض الی ارض وان کا شبرا من الارض استوجب لہ الجنتہ وکلن رفیق
ایہ ابراہیم ونبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)
جس شخص نے اپنے دین کی خاطر ایک زمین سے دوسری کی جانب ہجرت کی اگرچہ وہ زمین سے بالشت بھر چلا تو اس کے لئے جنت واجب کر دی گئی وہ اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام

اور اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھی ہوا۔

ہندوستانی معاشرے میں مختلف ملل وادیان کے پیرو افراد باہم مل کر رہائش پذیر ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کے مفتی سے یہ دریافت کیا گیا کہ مسلمان اس امر کے پابند ہیں یا نہیں کہ وہ ہندو کی امانت لوٹائیں یا دھوکہ سے اس کا مال ہتھیالیں؟ اس معاشرتی سوال کو امام احمد رضا بریلوی نے نہایت عمدگی سے بیان کیا ہے کہ ”امانت میں خیانت جائز نہیں اگرچہ ہندو کی ہو“ غدر و بد عہدی جائز نہیں اگرچہ ہندو سے ہو“ بعد ازاں حدیث نبوی سے استدلال کر کے امام احمد رضا بریلوی نے قانونی اور نفسیاتی پہلوؤں کا احاطہ کرتے ہوئے بیان کیا کہ جو مسلمان کسی شرعی عذر کے بغیر اپنی عزت نفس مجروح کرے وہ مسلمان معاشرے کا فرد نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من اعطی اللہ من نفسه طائعا غمر مکرہ فلیس منا“ جس شخص نے خود بخود کسی مجبوری کے بغیر اپنے کو گھٹیا پن میں مبتلاء کیا وہ ہم میں سے نہیں ہے“ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۳)

مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

ہم نے مندرجہ بالا سطور میں چند مسائل بیان کئے اور ان مسائل کے ذریعے سے فتاویٰ رضویہ میں حدیث نبوی سے استشاد کر کے ان کا جو حل پیش کیا گیا اسے واضح کرنے کی کوشش کی نیز اس امر پر بھی روشنی ڈالی کہ امام احمد رضا بریلوی علم اصول حدیث، جرح و تعدیل، سلسلہ رواد اور علم الرجال پر بھی وسیع نظر رکھتے تھے اور انہوں نے مسائل کے استنباط اور ان کے استدلال اور وجود استدلال بیان کرنے کے لئے ان علوم سے بھرپور استفادہ کیا۔

فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت بھی سامنے آئی کہ فاضل مفتی نے اپنے فتوؤں میں حدیث نبوی کا استعمال بکثرت کیا ہے اور ایسا کر کے انہوں نے فقہ حنفی کے بارے میں اس اعتراض کو زائل کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس میں حدیث نبوی سے کم استفادہ کیا جاتا ہے کیونکہ امام احمد رضا نے بیشتر مسائل کا حل حدیث نبوی کی روشنی میں پیش کیا ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں حدیث نبوی کو بنیادی ماخذ کی حیثیت سے بکثرت استعمال کیا گیا ہے۔

فتاویٰ رضویہ کا بنظر غائر مطالعہ کرنے سے یہ پہلو بھی سامنے آتا ہے کہ فاضل مفتی نے عبادات کے ابواب میں اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی کثرت سے استفادہ کیا ہے لیکن مناکحات، معاملات اور دیگر امور کے ابواب میں احادیث کا استعمال نسبتاً کم دکھائی دیتا ہے اور ان ابواب میں احادیث کی موجودگی کے باوجود زیادہ تر فقہی اقوال اور علمائے احناف کے فتاویٰ پر

اعتماد کرتے ہیں۔

اس حقیقت سے سبھی اہل علم آگاہ ہیں کہ حدیث نبوی کا ایک وسیع ذخیرہ مسلمانوں کے پاس محفوظ ہے اور اس ذخیرے میں سے مطبوعہ حدیث کا تلاش کرنا جان جوکھوں کا کام ہے۔ حدیث سے استفادہ کرنے والے اہل علم اس مشکل سے بخوبی آگاہ ہیں کہ بعض اوقات ایک حدیث تلاش کرنے کے لئے کئی دن صرف کرنے پڑتے ہیں اس لئے تجویز کیا جاتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں جن احادیث نبویہ سے استدلال کیا گیا ہے ان کی مکمل فہرست تیار کی جائے ہر حدیث کا مکمل متن جمع کیا جائے اور ہر حدیث کی تشریح کی جائے ایسا کر کے ایک طرف ہم فتاویٰ رضویہ کی ثقاہت اور افادیت میں اضافہ کریں گے تو دوسری طرف اہل علم کے لئے تحقیقی کام کرنے اور حدیث نبوی سے استفادہ کرنے کی راہ ہموار کریں گے اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم یہ خدمت بھی سرانجام دے سکیں گے کہ ان لوگوں کو عملی جواب پیش کریں جو اس مغالطے میں مبتلاء ہیں کہ فقہ حنفی پر عمل کرنے والوں کا دامن اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی ہے وہ اہل الرائے سے تعلق رکھتے ہیں حالانکہ احناف نے صحیح احادیث سے بھرپور استفادہ کیا جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے واضح ہوا۔



مقامِ اعلیٰ حضرت فقہاء و اصولیین کے درمیان

جسٹس مفتی سید شجاعت علی قادری (کراچی)



جب کسی شخص کے بارے میں یہ کہا جائے کہ ”وہ علم فقہ میں ماہر ہے“ تو اس کے لازمی معنی یہ ہیں کہ وہ تفسیر، حدیث، علم کلام اور تمام دینی و دنیاوی نقلی و عقلی اصولی و فروعی علوم پر کامل دسترس اور وسیع نظر رکھتا ہے۔ ایک قیہ طبیب کے مانند ہے جو صرف دواؤں کے نام ہی نہیں جانتا بلکہ خواص بھی جانتا ہے اور حسب موقعہ استعمال سے بھی واقف ہے اس لئے اعمش نے امام ابو حنیفہ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا۔ **یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ** ”اے فقہاء تم لوگ طبیب ہو اور ہم تو محض عطار (یعنی محدثین) ہیں۔“ (الخیرات الحسان)

لہذا میری نگاہ میں مولانا احمد رضا خاں صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کی عظمت شان ان کے ماہر فقہ ہونے سے وابستہ ہے۔ اور اس ایک جامع اور مکمل وصف نے ان کو مرجع اوصاف حمیدہ بنادیا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ واقعتاً ان علوم و فنون سے مرصع تھے جو ایک قیہ کے لئے ضروری ہیں۔ آپ میں استدلال و استنباط کا وہ ملکہ بدرجہ اتم موجود تھا جو ایک اصول کے لئے ضروری ہے۔ اصولی فقہ کی تعریف ہے کہ:

النظر فی الادلتہ الشرعیۃ من حیث توخذ الاحکام والتکلیف
”اولہ شرعیہ میں اس انداز سے غور و فکر کرنا کہ ان سے احکام و تکالیف شرعیہ معلوم ہو سکیں۔“

(مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۵۳)

ظاہر ہے کہ یہاں نظر سے مراد دلائل شرعیہ (قرآن، حدیث، اجماع، قیاس) کا دیکھنا نہیں ہے بلکہ ان اولہ میں ایسے انداز سے ترتیب دینا کہ مطلوبہ نتیجہ حاصل ہو سکے اور یہ کام نہایت وقت طلب اور اہم ہے۔ یہ کام وہی شخص انجام دے سکتا ہے جو علوم تفسیر پر حاوی ہو۔ علوم حدیث اور اس کے متعلقات کا عالم ہو۔ اجماع اور اس کے شرائط کا واقف ہو قیاس کی باریکیوں اور نزاکتوں کا شناسا ہو۔

پھر خود علم فقہ نہایت وقت نظر کا طالب ہے کیونکہ فقہ کی تعریف ہے۔

العلم بالاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ المکتسب من ادلتها التفضیلہ

”ان احکام شرعیہ فرعیہ کا جاننا جو اپنی تفصیلی دلیلوں سے اخذ کئے گئے ہیں۔ (تویر الابصار)

محققین کے نزدیک فقہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ مسائل کے ساتھ ساتھ ان کے ماخذ اور دلائل پر بھی پوری نظر رکھتا ہو۔ بلکہ قیہ در حقیقت مجتہد ہوتا ہے۔ چنانچہ ردالمحتار میں ہے۔
لیس الفقہ الا المجتہد عنہم و اطلاقہ علی المقلد الحافظ للمسائل مجاز (ردالمحتار ص

(۳۵)

”امولین کے نزدیک قیہ مجتہد ہی ہوتا ہے اور مقلد جو مسائل کا یاد کرنے والا ہو اس کو مجازاً قیہ کہتے ہیں۔“

اور اگر اہل حقیقت سے دریافت کیجئے تو وہ کہتے ہیں کہ قیہ علم و عمل کے جامع کو کہتے ہیں۔ چنانچہ حسن بصری کا قول ہے۔

انما الفقہ المعروض عن الدنیا الزاہد فی الآخرۃ البصیر بعیوب نفسہ

”دنیا سے اعراض کرنے والے آخرت میں راغب اور اپنے عیوب سے واقف شخص کو قیہ کہتے ہیں۔“

اب جب کہ ہمارا دعویٰ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ قیہ تھے تو اس کے ثبوت میں ہمیں مندرجہ ذیل چیزیں پیش کرنی ہیں۔

- (۱) ان کا علوم شرعیہ (بانوا حما) میں ماہر ہونا۔
- (۲) ان کا علوم دنیویہ (جس کا شرعی علوم سے گہرا ربط ہے) میں دسترس رکھنا۔
- (۳) استنباط و استدلال پر قادر ہونا۔
- (۴) اجتہادی کارنامے پیش کرنا۔
- (۵) دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کی لگن نیز اپنے عیوب پر نگاہ اصلاح۔

اگر کسی شخص میں مذکورہ صفات ثابت ہو جائیں تو بلاشبہ وہ دنیا کا کامیاب ترین انسان ہے اور یقیناً وہ کمال انسانیت کے اس آخری مرتبہ پر فائز ہے۔ جو اب دنیا میں انسانوں کو مل سکتا ہے۔

میری نظر سے مولانا موصوف کی جو بھی سوانح گزری ہیں ان میں زیادہ تر آپ کی کرامات یا ذاتی خصائل اور بعض نجی زندگی کی جھلکیاں ہیں اور مذکورہ بالا عنوانات میں سے اگر کچھ ہے تو وہ بہت کم اور وہ بھی غیر مرتب۔ مذکورہ بالا عنوانات میں سے سردست میں (۳) و (۴) کو مختصراً پیش کر رہا ہوں۔

مختصراً اسلئے کہ بلابالغہ یہ کام اتنا اہم ہے کہ مدت دراز تک غور کرنے کے باوجود میں اس کا استقصاء کرنے سے قاصر رہا ہوں۔ البتہ وقتاً فوقتاً یہ کام جاری رہنا چاہئے۔ زیر نظر مضمون کا نام اس مضمون کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ جو مجھے یہاں بیان کرنا ہے۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی استنباطی اور اجتہادی قوت کا مظاہرہ ٹھیک ٹھیک وہیں ہوتا ہے۔ جب وہ متقدمین و متاخرین اصولین و فقہاء کے جھرمٹ میں گھرے ہوئے ہوں پھر ادب و فرق مراتب کا دامن تھامے ہوئے مردانہ وار اختلاف رائے کرتے ہیں اور پختہ دلائل سے اپنا موقف ثابت کر دیتے ہیں اور اس وقت آپ پر یہ شعر بلاشبہ صادق آتا ہے۔

انی وان كنت الاخير زمنا لات بمالم تستطعه الاوائل

میں اگرچہ بلحاظ زمانہ متاخر ہوں مگر میں وہ کارہائے نمایاں پیش کروں گا جن سے اگلے لوگ بھی قاصر رہے۔

استنباط و استدلال

مولانا رحمۃ اللہ علیہ استنباط و استدلال میں نہایت ماہر تھے۔ وہ اتنا صحیح اور حقیقت سے قریب تر استدلال فرماتے کہ کسی کو مجال انکار نہ رہتی۔ پھر خصوصیت یہ تھی کہ سلف صالحین کے طریقے اور ان کی بتائی ہوئی راہوں سے بھی نہ ہٹتے۔ یہ بے لگام استنباط و استدلال جس میں نہ تو قرائن مقالیہ و حالیہ کا لحاظ ہو نہ الفاظ سے ربط ہو نہ حقائق سے تعلق ہو۔ ہمارے زمانہ میں بہت عام ہے اور ہر شخص یہ کاروبار جما کر اسلام پر چھری چلا رہا ہے۔ لوگوں نے جب دیکھا کہ وہ اسلام کی بلندیوں کا ساتھ نہیں دے سکتے تو انہوں نے اسلام کو اپنی ذہنی پستیوں کی طرف جھکانا شروع کر دیا جب ”مجتہدین عصر“ کا رشتہ عالم روحانیت سے منقطع ہو گیا تو انہوں نے اسلام کی ”مادی تعبیر“ شروع کر دی۔ اور اپنی دانست میں انہوں نے اس کو اسلام کی بہترین خدمت سمجھا

لیکن حقیقت اس کے برعکس نکلی۔ کیونکہ وہ لوگ جن کی ”دلجوئی“ اور ”مروت“ میں مجتہدین زمانہ نے اسلام کی ”مادی تعبیر“ پیش کی وہ ویسے ہی دشمن اسلام رہے جیسے کہ تھے۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اسلام پر خارجی دباؤ سے بے نیاز ہو کر سوچا اور لکھا۔ اور مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے مخالفین اسلام کو ”مولفتہ القلوب“ اور مختوم علیہم“ دو طبقوں میں منقسم کرنے کے بجائے مؤخر الذکر پر ہی اکتفا فرمایا لہذا باوجود پختہ اور مستحکم استدلال کے انداز خطاب عموماً وہی ہے جو مختوم علیہم کے ساتھ ہونا چاہئے یہ ٹھیک ہے کہ مولفتہ القلوب کا حصہ مال غنیمت سے بعض فتناء نے ساقط کر دیا ہے۔ مگر مولفتہ القلوب کے وجود سے درحقیقت انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے افراد جو تدریجاً ”ہدایت ربانی“ کی طرف قدم بڑھا رہے ہوں ہر زمانہ میں رہے ہیں اور رہیں گے ان کو نظر انداز کرنا اسلام کی راہ میں بڑی رکاوٹ ہے اور جس طرح یہ طبقہ مسلم و غیر مسلم میں پایا جاتا ہے اسی طرح یہ طبقہ خود مسلم فرقوں میں بھی رہتا ہے۔ اور تبلیغ کا کام درحقیقت اسی طبقہ میں مفید ہوتا ہے۔ بہر حال اصل قدر و قیمت اس استدلال کی ہے جو مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے پیش فرمایا۔ یوں تو آپ کی ۶ سو سے زائد تصانیف آپ کے اس کمال پر گواہ ہیں مگر اس مختصر مقالہ میں اس کی صرف چند مثالیں ہی پیش کی جاسکتی ہیں۔

پانی میں مسام ہیں یا نہیں؟

کسی شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ پانی میں مسام ہیں یا نہیں! آپ نے فوراً جواب دیا (لفظ فوراً میں نے اس لئے لکھا ہے کہ یہ مسئلہ ملفوظات میں سے نقل کر رہا ہوں۔ اس طرح برملا جواب دینا کسی شخص کے مستحضر علم کی دلیل ہوتا ہے)

جواب۔ نہیں کہ پانی میں بالطبع (طبیعت کے لحاظ سے) خلا بھرنے کی قوت رکھی گئی ہے ضرور ہے کہ جو مسام فرض کئے جائیں وہ پانی کہ ان سے اوپر ہے ان کی طرف اترے گا اور انہیں بھرے گا۔ اور مسام ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی یہ دلیل کہ شکر ڈالنے سے پانی میں حل ہو جاتی ہے اور اس کا حجم نہیں بڑھتا مقبول نہیں جب زیادت قدر احساس کو پہنچے گی ضرور حجم بڑھتا محسوس ہوگا۔ مگر ایک استدلال اس پر یہ خیال میں آتا ہے کہ حوض کے کنارے ایک شخص کھڑا ہے دوسرا غوطہ لگائے اور باہر والا شخص با آواز پکارے اگر مسام ہیں تو ضرور سنے گا اور سنتا ہے تو معلوم ہوا کہ مسام ہیں۔ بخلاف اس کے ایک کمرہ صرف آئینوں (شیشوں) کا فرض کیجئے جس میں کہیں دروازہ نہ ہو اس کے اندر کی آواز باہر نہ آئے گی اور باہر کی اندر نہ جائے گی۔ اگرچہ اندر باہر وہ شخص متصل ہو کر کھڑے ہو کر ایک دوسرے کو با آواز بلند پکارے۔ مگر یہ استدلال بھی

کافی نہیں آواز پہنچنے کے لئے ملاء فاضل میں تموج چاہئے مسام کی کیا حاجت؟ ہاں جہاں تموج نہ ہو بذریعہ مسام پہنچے گی آئینہ میں نہ تموج نہ مسام لہذا نہ پہنچے گی۔ پختہ و خام عمارات میں تموج نہیں مسام و منافذ ہیں ان سے پہنچے گی۔ آب و ہوا خود اپنے تموج سے پہنچاتے ہیں اور یہی اصل ذریعہ صوت (آواز) ہے ہوا میں تموج زائد ہے کہ پانی لطیف ہے وہ زیادہ پہنچاتی ہے اور پانی کم تالاب میں دو شخص دونوں کناروں پر غوطہ لگائیں اور ان میں سے ایک اینٹ پر اینٹ مارے دوسرے کو آواز پہنچے گی۔ مگر نہ اتنی کہ ہوا میں (ملفوظات حصہ اول صفحہ ۱۳۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

مذکورہ بالا بحث سے چند امور ثابت ہوئے۔

(۱) اہل علم آپ کو سائنسی معلومات میں بھی ماہر سمجھتے تھے اس لئے آپ سے اس قسم کے سوالات کئے جاتے تھے ورنہ کسی ”مولوی محض سے“ کوئی طبعیات کا سوال کس امید پر کرے گا؟

(۲) مولانا رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے سوالات کا جواب دینے سے قطعاً پہلو تہی نہ فرماتے تھے جیسا کہ اس زمانہ میں عام طور پر مروج تھا کہ اگر کوئی کسی عالم سے اس قسم کا سوال کرتا تو اس کو زبردستی کے بعد مشورہ دیا جاتا کہ یہ کسی سائنس دان سے پوچھئے۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ خوب جانتے تھے کہ اسلام کی عظمت اسی وقت باقی رہ سکتی ہے جبکہ علماء اسلام ہر سوال کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہوں۔

(۳) آپ صرف اپنے دلائل پر ہی اکتفا نہ کرتے بلکہ مخالفین کے دلائل پر بھی مطلع تھے اور حق یہی ہے کہ کسی مخالف کی ٹھوس تردید اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ ہم اس کے دلائل سے باخبر نہ ہوں۔

(۴) سب سے اہم چیز جو یہاں بتانا مقصود ہے وہ آپ کا طرز استدلال ہے جو بہت سادہ مگر مضبوط ہے اس ضمن میں یہ بتانا ضروری ہے کہ ہمارے قارئین یہ خیال نہ فرمائیں کہ طبعیات کا صرف یہ ایک ہی مسئلہ ہے جس پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے گفتگو فرمائی ہے۔ نہیں بلکہ یہ ان سینکڑوں مسائل میں سے ایک ہے جو مولانا کے وسیع علوم کے غماز ہیں مولانا نے طبعیات کے جن مسائل پر تحقیق کام کیا ہے ان میں سے چند ایک یہ ہیں (۱) پانی میں رنگ ہے یا نہیں (۲) پانی کا رنگ سپید ہے یا سیاہ (۳) موتی شیشہ بلور پینے سے خوب سپید کیوں ہو جاتے ہیں (۴) آئینہ میں درز پڑ جائے تو وہاں سپیدی کیوں معلوم ہوتی ہے۔ (۵) آئینہ میں اپنی صورت اور وہ چیز جو پیٹھ کے

پیچھے ہیں کس طرح نظر آتی ہیں (۶) شعاع کی جنبش (۷) شعاعیں جتنے زاویوں پر جاتی ہیں اتنوں پر پلٹی ہیں (۸) رنگتیں تاریکی میں موجود رہتی ہیں (۹) کان کی ہر چیز گندھک پارے سے متولد ہے (۱۰) گندھک نہ ہے پارا مادہ وغیرہ۔ یہاں یہ خیال ہرگز نہ کیا جائے کہ ان چیزوں کا مولانا کے فقہی کارناموں سے کیا تعلق ہے؟ کیونکہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ فقہیت سے مراد یہاں وہ محدود تصور نہیں جو ہم جیسے ناقص العلم لوگوں نے پیدا کیا ہے بلکہ فقہیت مرجع علوم اور منبع معارف ہے اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہیت اسی معیار کو پیش کر رہی ہے اور اگر یہ سب چیزیں فقہ سے بے تعلق ہوتیں تو مولانا ان کو اپنے مشہور فتاویٰ میں ہرگز جگہ نہ دیتے۔

اثبات جزولا بتجزی

متکلمین نے جزولا بتجزی کے اثبات پر بہت دلائل قائم کئے ہیں مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے کمال ہی کر دیا کہ قرآن سے اثبات جزء کی دلیل مستنبط کی۔ فرماتے ہیں: ”میں نے تو جزولا بتجزی کا قرآن عظیم سے اثبات کیا ہے ارشاد ہے و مزقناہم کل ممزق اور ہم نے ان کو پارہ پارہ کر دیا۔ پارہ پارہ کرنا۔ ممزق۔ معنی اسم مفعول نہیں کہ اس صورت میں تحصیل حاصل ہوگی بلکہ معنی مصدر ہے (ملفوظات ج ۴ صفحہ ۱۷۷-۱۸) مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت ہی جامعیت اور اختصار کے ساتھ استدلال فرمایا ہے اس کی تشریح یہ ہے کہ باری تعالیٰ (جل و علا) فرما رہا ہے کہ کفار کا ٹکڑے ٹکڑے ہونا کامل و مکمل طور پر واقع ہو چکا ہے اب یہاں دو باتیں ہیں پہلی تو یہ کہ ٹکڑے کرنے والا اللہ ہے (کہ اس کی طاقت بے انتہا ہے) دوسری یہ کہ اصدق الصادقین خبر دے رہا ہے کہ یہ ٹکڑے کرنا مکمل طور پر واقع ہو چکا ہے یعنی اب اگر مزید ٹکڑے ہونا ممکن ہوں تو کل ممزق صادق نہیں اور کل ممزق صادق ہے تو اب مزید ٹکڑے ممکن نہیں اور ہم اسی چیز کو جزولا بتجزی سے تعبیر کرتے ہیں۔ کراچی کے ایک مشہور و معمر ترین عالم مولانا حافظ محمد ایوب صاحب دہلوی کہ ان جیسا سلجھا ہوا فلسفی اور متکلم اور عجوبہ روزگار شخص پہلے نہیں پایا (باستثناء استاد محترم) ان سے جزولا بتجزی کے مسئلہ پر گفتگو ہوئی ہم نے اثنا گفتگو میں اسی آیت سے استدلال کیا وہ حیران رہ گئے اور کہنے لگے کہ پچاس سال سے میں اس امر پر غور کر رہا ہوں اس دلیل کی طرف ذہن منتقل نہیں ہوا پھر فرمایا کہ آخر آپ کو یہ کیسے معلوم ہوئی؟ تب میں نے بتایا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کی ہے مولانا یہ سنتے ہی مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے بہت مانوس ہوئے اور میں نے موقع مناسب سمجھتے ہوئے چند اور ایسی عملی باتیں نقل کر دیں جن کا بہت ہی عمدہ اثر ہوا یہاں ایک وضاحت ضروری ہے کہ مولانا محمد ایوب صاحب

ایک عمر رسیدہ عالم ہیں مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے وہ صرف اس حد تک واقف تھے کہ بریلی میں کوئی پیر صاحب گزرے ہیں جو صلوٰۃ و سلام کے مسئلہ پر بہت زور دیتے ہیں۔ اور بعض مسائل میں اپنے معاصرین سے شدید اختلاف رکھتے تھے۔ لہذا مولانا موصوف نے کبھی ان کی کتابوں کی طرف توجہ نہ کی اور دوسری بات یہ ہے کہ وہ کتابیں پڑھتے بھی نہیں اکثر قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں لہذا وہ اچھوتے استدلال پر بہت خوش ہوئے۔

حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے نعتیہ اشعار مقررین بہت اچھی لے میں پڑھتے ہیں اور پھر ان کی شرح کرتے ہیں اس طرح مولانا رحمۃ اللہ علیہ عوام میں مشہور ہوئے ہیں مگر بحیثیت ایک نعت گو شاعر کچھ کرامات بھی بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح آپ بحیثیت ولی لوگوں میں پہچانے جاتے ہیں مگر افسوس کہ ابھی تک مولانا کو علمی حلقوں میں متعارف کرانے کی کوششیں نہیں ہوئی اس لئے آپ کی شخصیت علمی حلقوں میں اس طرح متعارف نہیں جیسا کہ اس کا حق ہے مولانا نے علوم و معارف کی جو میراث ہمارے لئے چھوڑی ہے اگر ہم زندگی بھر اسے سمیٹنے کی کوشش کریں تو جمع نہیں کر سکتے مگر حیف صد حیف کہ ابھی ہم نے اسے ہاتھ بھی نہیں لگایا ہے۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ فلاسفہ کی بے تکی باتوں کی خوب دھجیاں اڑاتے تھے کسی شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ کیا انسان کو حیوان سے نطق ہی ممتاز کرتا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ تمیز کس کے نزدیک ہے، جاہل فلاسفہ حقائق کے نزدیک پھر فرمایا ہر شئی ناطق ہے۔ شجر حجر دیوار و در سب ناطق ہیں نص ہے قلوا انطقنا اللہ الذی انطق کل شیء اعضا کہیں گے کہ ہم کو اس اللہ نے ناطق کیا جس نے ہر شے کو ناطق کر دیا اور نصوص کا ان کے ظواہر پر حمل واجب بلا ضرورت ان میں تاویل باطل و نامسموع (ملفوظات ج ۴ ص ۹۱ مطبوعہ کراچی)

ابن ہمام سے اختلاف

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا بہت اہم کارنامہ یہ ہے کہ وہ متقدمین و متاخرین فقہاء و اصولیین پر نہایت فراخ دلی سے تنقید فرماتے ہیں۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ صاحب فتح القدیر کو جگہ جگہ ”محقق علی الاطلاق“ لکھتے ہیں مگر جب یہی محقق علی الاطلاق وضو میں بسم اللہ و ذکر الہی کو واجب عملی قرار دیتے ہیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اقول لم یلت المستل بشیء حتی سمع مسمع (فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ ۲۱ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی) متدل (ابن ہمام) نے کوئی معقول دلیل پیش نہیں کی یہاں تک کہ جو سنا گیا وہ سنا پڑا۔

پھر فرماتے ہیں اور مسئلہ تسمیہ اولاً تنا محقق کی اپنی بحث ہے کہ نہ ائمہ مذہب سے منقول نہ محققین مابعد میں مقبول خود ان کے تلمیذ علامہ قاسم بن قطلوبغا نے تو یہاں تک کہا مگر مولانا فرماتے ہیں کہ اقول یعنی جبکہ خلاف اختلاف زمانہ سے ناشی نہ ہو۔

كما اتوا بجواز الاجارة على التعليم والاذان والا ملة الخ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ ۲۱ مطبوعہ کراچی)

جیسے متاخرین نے فتویٰ دیا کہ تعلیم اذان اور امامت پر اجرت لینا جائز ہے۔
مذکورہ بالا سطور سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ اگر کسی عالم کے پاس قوی دلائل ہیں تو وہ اپنے پیشرو سے حق اختلاف رکھتا ہے خواہ وہ کتنی ہی محقق علی الاطلاق کیوں نہ ہو۔

۲۔ ائمہ مذہب (جیسے ابو حنیفہ و ابو یوسف و امام محمد) سے بھی اختلاف زمانہ کے باعث اختلاف جائز ہے۔

۳۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نہایت روشن دماغ تھے وہ محققین سے اختلاف کرتے بلکہ ائمہ مذہب سے بھی اختلاف زمانہ کے باعث اختلاف کو جائز قرار دیتے اس طرح آپ نے بعد والے اہل علم کے لئے یہ گنجائش باقی رکھی ہے کہ اگر اختلاف زمانہ سے ان کے بیان کردہ کسی مسئلہ پر مزید بحث کی جاسکتی ہے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں یعنی اگر کسی مسئلہ پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے بحث کی ہو اور اس کے بارے میں اپنی تحقیق پیش کی ہو تو بعد والے محققین کے لئے تحقیق کی راہیں مسدود نہیں ہو جاتیں بلکہ روشن ہو جاتی ہیں اور حقیقت یہی ہے کہ ایک محقق کا کام انسانی ذہنوں میں گرہیں لگانا نہیں بلکہ ان گرہوں کا کھولنا ہے۔

ابن حکیم سے اختلاف

وضو میں جو اعضا دھوئے جاتے ہیں ان پر پانی بہانا فرض ہے اس سلسلہ فقہائے نے حسب عادت کچھ باریکیاں پیدا کیں۔ ان پر بحث کے دوران کہتے ہیں۔ منہ ہاتھ پاؤں تینوں عضو (اعضاء) کے تمام مذکورہ ذروں پر پانی کا بہنا فرض ہے۔ فقط بے گال۔ ہاتھ پھر جانا یا تیل کی طرح پانی چھڑ لینا بالا جماع کافی نہیں اور صحیح مذہب میں ایک بوند ہر جگہ سے ٹپک جانا بھی کافی نہیں کم سے کم دو بوندیں ہرزہ ابدان مذکورہ پر سے ہیں۔ در مختار میں ہے ایک قطرہ بھی بہنا کافی ہے فیض میں ہے کہ مذہب اصح ہے کم از کم دو قطرے بہہ جائیں پھر صاحب بحر کا قول نقل کیا کہ ابو یوسف سے

مروی ہے کہ

ان الغسل مجرد بل المجل بالماء سال اولم يسلم ولا جله جعل في البحر الامسالة مختلفا فيها
بينه وبين الطرفين وزعم ان اشتراطها هو ظاهر الرواية فالحق الذي لا محيد عنه ولا يعمل
المصير الا اليه ان تاويله مافى التحيلة عن الذخيرة انه سال من العضو قطرة او قطر ثان ولو
يستلارك كيف ولولا ذلك لكان هنا والعياذ بالله تعالى انكار النص وتبديلا للشراء فان الله
تعالى امر بالغسل وهذا ليس بغسل لا لغته ولا عرفا وقد قال في البحر نفسه الغسل بفتح الغين
ازالته الوسخ عن الشئ ونحوه باجراء الماء عليه لغته وهل الاحراء الا لا سالتة اقول لما كان
ينبغي لمثل هذا المحقق العبران يجعله مختلفا فيه كي يجتري عليه الجاهلون
(فتاویٰ رضویہ ۱۹)

ترجمہ۔ بے شک دھونے کے معنی صرف تر کر لینا ہیں جبکہ کا پانی سے خواہ بے یا نہ بے اسی
لئے بہانے کو ابن نجیم نے ابویوسف اور طرفین کے درمیان مختلف فیہ قرار دیا ہے اور یہ گمان
کیا ہے کہ بہانے کی شرط لگانا ظاہر روایت ہے پس وہ حق سے روگردانی ممکن نہیں اور اسی کی
طرف رجوع ضروری ہے یہ ہے کہ اس کی وہ تاویل کی جائے جو حیلہ میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ
عضو سے ایک دو قطرے بہ جائیں لیکن پے درپے پانی کے قطرات نہ ٹپکیں۔ اور اس کے سوا
ہو بھی کیا سکتا ہے کیونکہ اگر مذکورہ تاویل نہ مانی جائے تو عیاذ باللہ نص کا انکار لازم ہوگا اور شرع
کی تبدیلی لازم آئے گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے غسل کا حکم دیا ہے اور یہ نہ تو لغتہ غسل ہے اور
نہ شرعاً حالانکہ بحر میں کہا ہے کہ لغت میں غسل غین کے فتح سے، میل وغیرہ کا دور کرنا ہے اس
پر پانی جاری کر کے اور اجراء و اسالت دونوں ایک ہی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ان جیسے محقق کو
نہیں چاہئے تھا کہ اس مسئلہ کو مختلف فیہ قرار دیں تاکہ جاہل اس پر جرات کریں۔

قطع نظر مسئلہ کی صحیح نوعیت کے ہمیں فقیہ کی ذہنیت اور افتاد طبع معلوم کرنی چاہئے تو
حقیقت حال یہ ہے کہ ابن نجیم نے اپنی کتاب بحر الرائق میں جو عبارت لکھی ہے وہ یہ ہے
(غسل کے لغوی معنی لکھنے کے بعد)

واختلف فی معناه الشرعی فقال ابو حنیفہ و محمد هو الامسالة مع التقاطر ولو قطرة حتی
لؤللم يسلم الماء بان استعماله استعمال اللهن لم یجز فی ظاهر الروایة۔۔۔ وعن ابی یوسف
هو مجرد بل المجل بالماء سال اولم يسلم (بحر الرائق صفحہ ۱۱)

”اور اس (غسل) کے شرعی معنی میں اختلاف ہے تو طرفین نے کہا کہ وہ بہانا ہے مع چپکنے

کے خواہ ایک ہی قطرہ کیوں نہ ٹپکے حتیٰ کہ اگر پانی نہ بہا اس طرح کہ اس نے پانی کو تیل کی مانند استعمال کیا تو ظاہر روایت میں ہے کہ یہ جائز نہیں اور ابویوسف سے مروی ہے کہ وہ (غسل شرعی) صرف جگہ کا بھگولینا ہے پانی سے خواہ بے یا نہ بے

اب قابل غور امر یہ ہے کہ آیا فی الواقع اسالت طرفین اور ابویوسف کے درمیان مختلف فیہ ہے یا نہیں؟ تو نوادر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف فیہ ہے۔ لہذا ابن نجیم کا اس مسئلہ کو اختلافی کہنا نہ تو شان محققین کے خلاف ہے اور نہ ہی ہم اس کو زعم کہہ سکتے ہیں۔ البتہ حلیہ نے ذخیرہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس سے تطبیق کی شکل نکل سکتی ہے مگر یہ کب ضروری ہے کہ ایک محقق دوسرے کی تاویلات کو مان لے۔ کیونکہ ابویوسف جیسے عالم نے جب غسل میں مجردیل کو کافی قرار دیا ہے تو ظاہر ہے کہ اس بل سے مسح تو مراد لیا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لئے کہ ابویوسف کو اتنا ضروری معلوم ہوگا کہ تمام اعضاء وضو مسح نہیں بلکہ بعض مفسول اور بعض مسح ہیں۔ البتہ ان کے قول میں غسل کی ان حدود و قیود کی نفی ہوگی جو دیگر ائمہ لگاتے ہیں اور اس قسم کی چیزیں ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں بکثرت ہیں کیونکہ وہ حتی الامکان ہر کی راہ چلتے ہیں لہذا وجود اختلاف سے انکار تو ممکن نہیں البتہ اس اختلاف کا ذکر تقاضائے مصلحت ہے یا نہیں؟ تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ خلاف مصلحت ہے کہ اس طرح ناواقف لوگ پانی تیل کی طرح چہرہ وضو کریں گے۔ جو کسی طرح صحیح نہیں یہاں سے آپ کی فضیلت ابن نجیم پر ظاہر ہوئی کہ وہ محض محقق تھے اور آپ مصلحت بین اول نباض بھی ہیں۔

اب رہی یہ بات کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان کہ اگر حلیہ کی تاویل کو نہ مانا جائے تو لکن هذا والعماد باللہ تعالیٰ انکروا للنص وتبديلا للشرع البتہ یہ نص کے انکار اور شریعت کی تبدیلی کے مترادف ہوگا (والعیاذ باللہ) تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جسے آپ کی شدت طبع پر دلیل بنایا جائے کیونکہ یہ بات آپ از خود نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اس کا ماخذ روا المختار کی یہ عبارت ہے۔

ثم على هذا التلويل يندفع ما اورد على هذه الرواية من ان البل بلا تقلطر مسح فيلزم ان تكون الاعضاء كلها ممسوحة مع انه تعالى امر بالغسل والمسح (روا المختار صفحہ ۸۹) ”پھر اس تاویل سے وہ اعتراض بھی ختم ہو جاتا ہے جو اس روایت پر کیا گیا ہے کہ بھگونا بغیر قاطر کے مسح ہے تو لازم آئے گا کہ تمام اعضاء مسح ہوں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے دھونے کا حکم بھی دیا ہے اور مسح کا بھی۔“

اس تمام بحث سے ہمارے فقیہ رحمۃ اللہ علیہ کی جس افتاد طبع کا پتہ لگتا ہے وہ یہ ہے کہ ہمیشہ مذہب صحیح رجع اور احوط کی تائید کرنی چاہئے اور اس کے خلاف جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ نہیں کہا جانا چاہئے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایسا ہی ہونا چاہئے۔

امام نووی سے نفیس اختلاف

ایک بحث ہے کہ وضو کے بعد اعضاء وضو کو کپڑے سے پوچھنا چاہئے یا نہیں بعض حضرات کا کہنا ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔ اس پر استدلال کرتے ہوئے ایک روایت بیان کی گئی کہ جو صحیحین میں موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غسل سے فارغ ہوئے تو ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے ایک کپڑا بدن پوچھنے کے لئے پیش کیا مگر آپ نے نہ لیا اور پانی کو ہاتھ سے پونچھ پونچھ کر جھاڑ دیا لہذا معلوم ہوا کہ وضو یا غسل کے بعد کپڑے سے پوچھنا مکروہ ہے۔ علامہ نووی جو شارح مسلم ہیں اور جلیل القدر محدث و فقیہ ہیں اس روایت کی تاویل میں فرماتے ہیں کہ یہ ایک خاص واقعہ تھا اس کو عموم پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کپڑا میلا ہو اور آپ نے اس کو پسند نہ فرمایا ہو۔ مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی کمال فراست و تفقہ کی داد دینا پڑتی ہے آپ فرماتے ہیں کہ۔

ولہ بعد ان تكون ام المومنین اختلفت لہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل ہذا مع علمہا بکمال نزاہتہ ونظافتہ ولطافتہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تاویل دوراز کار ہے کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا باوجود آپ کی نظافت طبع کے جاننے کے آپ کی خدمت میں اس قسم کا کپڑا پیش کریں۔ یہاں سے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا یہ نظریہ خوب واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ وہ ہر قیمت پر تمام بزرگان دین کی عظمتوں کو ذرا مراتب کے ساتھ ملحوظ رکھتے ہیں۔ علامہ نووی نے اپنی تاویل سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظافت طبع تو ظاہر کردی مگر ام المومنین کی طرف توجہ نہ کی پھر خود بہترین توجہ فرماتے ہیں کہ آپ نے وہ کپڑا صرف عجلت کی وجہ سے نہ لیا پھر اس تاویل پر خود ہی اعتراض کرتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں۔

اعتراض:- اگر آپ کو جلدی ہی تھی تو پوچھنے اور ہاتھ سے صاف کرنے میں کیا فرق پڑتا؟
جواب:- بے شک آپ کو جلدی تھی جیسا کہ بخاری کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ فانطق دہو نیفص ہدیہ آپ اپنے ہاتھ کو جھاڑتے ہوئے تشریف لے گئے۔ ایسی صورت میں کپڑے کو اپنے ساتھ لے جانا مناسب خیال نہ فرمایا اور تعبیر کپڑے کے قطرات کو ہاتھ سے جھاڑتے ہوئے تشریف لے گئے پھر فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ اعضاء کو کپڑے سے صاف کرنے کی ممانعت کی دلیل

نہیں بلکہ دلیل سنت ہے کیونکہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا جو آپ کی عادات شریفہ سے واقف تھیں۔ ان کا کپڑا پیش کرنا اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ آپ کی عادات مبارکہ میں تھا۔ اس بحث سے آپ کی رقت نظر واضح ہوتی ہے ایک طویل بحث کے بعد آپ نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ بالجلہ تحقیق مسئلہ وہی ہے کہ کراہت اصلاً نہیں۔ فتاویٰ رضویہ ۲۹

تنبیہ

ہمار شریعت (مولانا امجد علی صاحب مرحوم) میں ہے کہ آداب طعام سے ہے کہ کھانے سے ہاتھ دھو کر کپڑے سے صاف نہ کیئے جائیں۔ بعض حضرات پونچھنے والوں کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور سمجھتے ہیں کوئی گناہ کیا جا رہا ہے بعض جگہ ہم نے دیکھا کہ تولیہ ہاتھ سے چھین لیا گیا یہ سب غلط ہے اگر کوئی پونچھتا ہے تو ممانعت نہ کرنی چاہئے کسی مناسب موقع پر بتا دیا جائے کیونکہ پونچھ لینا بہر حال مکروہ نہیں ہر مسئلہ کو اس کی اہمیت کے مطابق ہی رکھنا چاہئے۔

علامہ طحاوی سے اختلاف

ایک مسئلہ ہے کہ زکام کی وجہ سے جو پانی ناک سے نکلتا ہے وہ ناقص وضو ہے یا نہیں تمام علماء احناف کی تصریحات موجود ہیں کہ جو بلغم دماغ سے اترے وہ ناقص وضو نہیں۔ مگر علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ زکام کا پانی ناقص وضو ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ فقہاء کا عام اصول ہے کہ جو بننے والی چیز بوجہ علت و مرض خارج ہو وہ ناقص وضو ہے مثلاً آنکھیں دکنے سے جو پانی بہتا ہے ناقص وضو ہے اس پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ رد بلوغ مدلل فرمایا ہے دلائل فقیہ کے بعد آپ فرماتے ہیں۔

”میں کہتا ہوں ان تمام دلائل قاہرہ وصل بازرغ کے بعد اگر کچھ بھی نہ ہوتا تو یہ استظہار آپ ہی واجب الرد تھا زکام ایک عام چیز ہے غالباً جب سے دنیا بنی ہے کوئی فرد بشر جس نے چند سال عمر پائی ہو چند سال کی بھی قید ضروری نہیں موقف اسے کبھی نہ کبھی اگرچہ جاڑوں کی فصل ہی میں زکام ضرور ہوا ہو گا یقین عادی کی رو سے کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام و تابعین اعلام دائرہ عظام رضی اللہ عنہم کو خود بھی ہوا ہو ایسی عموم بلوی کی چیز میں اگر نقص وضو کا حکم ہوتا تو ایک جہاں اس سے مطلع ہوتا مشہور و مستفیض حدیثوں میں اس کی تصریح آئی ہوتی کتب ظاہر الروایت سے لے کر متون و شروح و فتاویٰ سب اس کے حکم سے مملو ہوتے نہ کہ بارہ سو برس بعد ایک مصری فاضل سید علامہ طحاوی بعض عبارات سے بطور احتمال نکالیں اور خود بھی اس کے اصل موضع بیان یعنی نواقص وضو کے ذکر تک اس کی طرف ان کا ذہن نہ جائے حالانکہ

آپ رد کا مسئلہ درمختار میں وہاں بھی مذکور تھا۔ باب الحیض میں جا کر خیال تازہ پیدا ہوا ایسا خیال زہار قابل قبول نہیں ہو سکتا تمام اصول حدیث وفقہ اس پر شاہد ہیں پھر کچھ بعد میں عربی عبارت میں رو فرماتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کو معلوم ہے کہ اس جیسے موقع پر اگر احاد ہوں تب بھی قابل قبول نہیں کہ تو فرد داعی کے باوجود ایک مسئلہ کا قرون اولیٰ میں پتہ نہ ہونا اس کے غلط ہونے کی دلیل ہے اس تحقیق کے بعد فرماتے ہیں (وبہ الوصول الی دری التحقیق فتاویٰ ۴۰)

یہ چند مثالیں ہیں جو آپ کی عظیم نقاہت پر دلیل ہیں ظاہر ہے کہ ایک مقالہ میں چند امثلہ پر اکتفا کیا جاسکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کس کس سے اختلاف کیا بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقیہ ہے جس سے مولانا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔ مولانا ایک مجتہد کی طرح ہر ذی علم سے اختلاف کرتے ہیں مگر۔

طرز اختلاف

آپ کا اختلاف ان لوگوں سے قطعاً مختلف ہے جو اختلاف برائے شرت یا اختلاف برائے اختلاف کے قائل ہوں۔ آپ کے اختلاف کی جو نمایاں خصوصیت ہے وہ یہ کہ آپ کا اختلاف مبنی پر انصاف ہے پھر یہ کہ آج کل اختلاف کرنے والے کچھ اس طرز پر سوچتے ہیں کہ پہلے دل میں ارادہ کر لیا کہ فلاں شخص سے اختلاف کرنا ہمارے لئے ضروری ہے اب اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس کے کلام پر غور و خوض کیا نتیجہ یہ نکلا کہ مد مقابل کی ہر خوبی عیب نظر آنے لگی۔ اس مجنونانہ اختلاف سے کلام میں جابجا ہٹ دھرمی اور ضد صاف دیکھی جاسکتی ہے مگر مولانا ایک مسئلہ بیان فرما کر اس کے تمام اولہ جمع کرتے ہیں اور اتنے اولہ جمع کرتے ہیں کہ اگر میں یہ کہوں تو مبالغہ نہ ہو گا کہ ”جتنے عالم وجود میں ہوتے ہیں پھر ان کا تجزیہ کرتے ہیں اور بحث کے اختتام پر معلوم ہوتا ہے کہ اچانک کسی عالم سے اختلاف ہو گیا پھر یہ کتنی عجیب بات ہے کہ کبھی یہ اختلاف بڑھتے بڑھتے اس حد تک پہنچا جس کی مثال اختلاف مع اللہاوی رحمۃ اللہ میں گزری اور کبھی بڑھتے بڑھتے حیرت انگیز طریق پر اتحاد میں منقصب ہو گیا اور اس کی مثالیں آپ کے کلام میں بکثرت موجود ہیں مگر مقالہ کی حیثیت ان کے ذکر سے مانع ہے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف میں ایک اہم بات ہے کہ جب یہ اختلاف کسی کوشش سے رفع ہی نہیں ہوتا تب ایک مجتہد کی طرح آپ فریق مخالف کے غلطی پر ہونے کا ظن غالب کر لیتے ہیں اور اس کے بعد پھر

کوئی رعایت اور کسی سہل گیری یا کسی مروت کے قائل نہیں رہتے۔ اس موقع پر مولانا کے مطالعہ کرنے والوں کی خدمت میں ایک معروضہ ہے وہ یہ کہ مولانا کے اختلاف کو میں ایک خاص حیثیت سے منقسم کرتا ہوں (۱) اختلاف مع المتقدمین (۲) اختلاف مع المعاصرين اول الذکر اختلاف اور موخر الذکر اختلاف دونوں میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا طرز صاف صاف جداگانہ ہے اس کی متعدد وجوہات ہیں۔

(۱) متاخر الذکر اختلاف بنیادی طور پر حضور اکرم نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کے مسائل سے شروع ہوا۔ درمیان میں بعض فقہی مسائل بھی آگئے۔ مولانا ایک سچے عاشق رسول تھے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اس کا اعتراف ان کے مخالفین اور معاندین آج تک کرتے ہیں لہذا دلائل کے ساتھ جذبات کا شامل ہونا فطری امر تھا۔

(۲) بہت ہی اہم بات یہ ہے کہ کسی مخالف کی تحریر کا جواب دینے اور اس کے احوال و اطوار سے ذاتی واقفیت رکھنے کے بعد جواب دینے میں فرق لازمی ہوگا مولانا ان ”لوگوں“ سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے جن کی عبارات سے آپ نے اختلاف کیا اور اس معاملہ میں آپ کے پیش نظر یہ آیت تھی۔

قد بلغت بغضاً من انوابہم ومانہ ففی صلورہم اکبر (پ ۳ ع ۳)

بلاشبہ دشمنی ان کی زبانوں سے ظاہر ہو چکی ہے اور جو ان کے دل میں چھپائے بیٹھے ہیں کہیں زائد ہے۔

اور یہ ایک حقیقت ہے کہ انسان تحریر میں بہت محتاط ہوتا ہے مگر اس کے باوجود جو باتیں آپ کے مخالفین سے ظاہر ہوئیں ان میں سے بعض غلط تھیں لیکن وہ اپنی مجلسوں میں جن خیالات کا اظہار کرتے وہ بہت گھٹانے تھے یہ چیز اب بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہے لہذا آپ کی تحریر ان دونوں حمیتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہوئی۔ اگر ایک ہی حیثیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہوتی تو بہت ہی زائد اثر انداز ہوتی یعنی ان لوگوں کے لئے جو تحریر کا مقابلہ تحریر سے کرتے ہیں ”اور شان نزول سے“ ناواقف ہیں۔

(۳) محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اولیاء اللہ اپنے مزاج میں مختلف انبیاء اللہ علیہم السلام سے مشابہت رکھتے ہیں کسی کو آدم سے کسی کو ابراہیم، کسی کو عیسیٰ و مریم سے مشابہت ہے اور میرے نزدیک مولانا ”حمیت موسوی“ کا مجسمہ تھے۔

سندہ فی الفقہ

آپ مستند فقیہ تھے۔ فقہ میں آپ کی سند یہ ہے آپ نے روایت کی شیخ عبدالرحمن حنفی مفتی مکہ سے انہوں نے مفتی مکہ سیدی جمال بن عبداللہ سے انہوں نے محمد عابد انصاری مدنی سے انہوں نے شیخ یوسف سے انہوں نے شیخ عبدالقادر بن خلیل سے انہوں نے شیخ اسماعیل بن عبداللہ سے انہوں نے شیخ عبدالغنی بن اسماعیل بن عبدالغنی ناظمی سے انہوں نے اپنے والد صاحب درد و عزر سے انہوں نے احمد شوبری اور حسن شونبلانی سے انہوں نے شیخ عمر بن نجیم وغیرہ سے انہوں نے عبدالبرین شحہ سے انہوں نے کمال ابن ہمام سے انہوں نے سراج سے انہوں نے علاؤالدین سے انہوں نے جلال الدین خبازی شارح ہدایہ سے انہوں نے شیخ عبدالعزیز سے انہوں نے جلال الدین کبیر سے انہوں نے برہان الدین صاحب ہدایہ سے انہوں نے فخر الاسلام نیرودی سے انہوں نے شمس الائمہ حلوانی سے انہوں نے قاضی ابوالعلی سفی سے انہوں نے ابوبکر محمد بن فضل سے انہوں نے امام عبداللہ سند موتی سے انہوں نے عبداللہ بن ابی حفص سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے ابو عبداللہ محمد بن حسن شیبانی سے انہوں نے امام اعظم ابو حنیفہ سے انہوں نے حماد سے انہوں نے ابراہیم سے انہوں نے علقمہ اور اسود سے انہوں نے عبداللہ بن مسعود سے رضی اللہ عنہم ائمہین سے انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے۔

اللہم ارحم استاذنا الکبیر وفقہنا الشہیر واسکنہ فی فراخک اللہم وفقنا لرعايتہ ترائہ اعظم واسلوک علی مسلکہ التوہم بحرمۃ نبیک الکریم رزوقہ رحیم علیہ الفضل الصلوۃ والتسلیم (۱) اصل مقالہ عربی میں ہے جس کا کچھ حصہ میں مرتب کر کے پیش کر رہا ہوں۔

(۲) تمام ذی شعور احباب اہل سنت کو معلوم ہو کہ جمال الدین افغانی اور عبید اللہ سندھی اور انہی جیسے لوگوں پر ریسرچ کے سلسلہ میں ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں دی جا رہی ہیں ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی کو بھی اس فہرست میں شامل کرائیں اس لئے کہ آپ کا کام اس صدی کے مشاہیر کے کام سے کسی حیثیت سے کم نہیں واللہ الموفق



تعارف

جد المآثر علی رد المحتار

(جلد ثانی)

علامہ سید محمد امین بن عمر عابدین شامی (۱۱۹۸ھ - ۱۲۵۲ھ) کا حاشیہ در مختار موسوم بہ رد المحتار فقہی دنیا کا ایک قیمتی سرمایہ ہے۔ اس میں انہوں نے در مختار کے مراجع کی مراجعت کا التزام کیا ہے اور حل مشکلات، ازالہ شبہات، دفع اعتراضات، ترجیح رائج، بیان اصح و اقویٰ کے ساتھ بے شمار جزئیات و مسائل اور بہت سی نادر تحقیقات و ایجادات کا اضافہ بھی کیا ہے یہی وجہ ہے کہ دنیا کے تمام علمی و فقہی اداروں میں فقہ حنفی کے ایک قابل اعتماد مرجع کی حیثیت سے اس کا استعمال ہوتا ہے اور امام احمد رضا نے اس کا مرتبہ شروح کے برابر قرار دیا ہے۔ جیسا کہ جد المآثر اول کے تعارف میں اس کی تفصیل لکھ چکا ہوں۔

ایسے عظیم الشان اور جامع محاسن حائے کے کچھ پیچیدہ مقدمات کی توضیح و تشریح اور مشکلات سے متعلق کچھ تقریرات تو لکھی جاسکتی ہیں مگر اسپر کوئی گراں قدر اضافہ انتہائی مشکل ہے لیکن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۴۰ھ) نے اس مشکل کو بڑی کامیابی کے ساتھ سر کیا ہے۔ مگر انکے حاشیہ کا طریقہ یہ نہ تھا کہ سب کاموں سے الگ تھلگ ہو کر کسی کتاب کو ہاتھ میں لیں اور اس سے متعلق تمام سابقہ شروح و حواشی کو سامنے رکھ کر نقل و تلخیص کرتے ہوئے ایک طویل حاشیہ تیار کر دیں جیسا کہ ان کے معاصر بعض علماء کے سارے حواشی اسی نوعیت کے ملتے ہیں بلکہ ان کی عادت یہ تھی کہ جس کتاب کا بھی مطالعہ کرتے دوران مطالعہ اس پر حسب ضرورت کچھ تعلیقات و حواشی رقم کرتے جاتے اور جو کچھ لکھتے اس میں ان کی ذاتی تحقیق و تدقیق کی کار فرمائی ضرور ہوتی اور ایسے مقامات و مسائل پر نہ لکھتے جن کی

کافی تحقیق و توضیح ماسبق مصنفین کے قلم سے سرانجام ہو چکی ہے بلکہ وہاں لکھتے جہاں مزید تحقیق و توضیح کی ضرورت ہوتی یا کوئی بڑی کمی محسوس ہوتی یا صاحب کتاب سے انہیں اختلاف ہوتا یا سابقہ توضیحات و تشریحات میں اضطراب و اختلال ہوتا، ایسے مقامات پر قلم اٹھاتے اور کم سے کم الفاظ میں دقیق اور اہم معانی پر مشتمل چند سطور تحریر فرماتے، کبھی یہ سطریں صفحہ در صفحہ اور اس سے زیادہ بھی ہو جاتیں لیکن جو کچھ لکھتے اس پر کوئی جدید تحقیق اور نئی افادیت ضرور ہوتی۔

اس کے برخلاف آج کے سطحی اور ظاہرین دور میں اپنی علمی وقعت ثابت کرنے کے لئے یہ ضروری سمجھا جاتا ہے کہ جہاں تک ہو سکے کتاب کا حجم اور اس کی ضخامت بڑھائی جائے اس غرض کی تکمیل کے لئے ایک لکھنے والا وہ ساری باتیں تلاش کرتا ہے جو اس سے پہلے کوئی لکھ چکا ہے اور اس کے موضوع سے اسے کوئی تعلق ہو پھر بے دریغ وہ اس سارے مضامین کو نقل کرتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ ایک ضخیم کتاب تیار ہو جاتی ہے اور مصنفین کی فرست میں وہ اپنا نام درج کرا لیتا ہے اب ظاہر ہیں طبقہ جو کتاب کے حجم و ضخامت سے مصنفین کا قد ناپنے کا عادی ہو وہ اس نقل و اقتباس کو تو ایک اہم علمی خدمت قرار دیکر مگر ایک ماہر و متبحر عالم کی چند جامع و مختصر سطور کو اس ناقل و طول نویس کی ضخیم کتاب کے برابر بھی نہ رکھے گا اس سے فائق و بالاتر سمجھنا تو بہت دور کی بات ہے۔

حالانکہ اہل بصیرت ہمیشہ سے یہ دیکھتے ہیں کہ کتاب میں کتنا حصہ خود مصنف کا ہے اور کتنا دوسروں کا ہے اور ان کے نزدیک ایک جدت طراز محقق اور صاحب ایجاد مصنف کی جو قدر و قیمت ہوتی ہے وہ کسی ضخیم الکتاب ناقل و مرتب کی ہرگز نہیں ہوتی۔ صنعتی ماحول میں بھی ایک موجد کی جو حیثیت ہوتی ہے وہ ہزار ہا ہزار نقالوں کے مجموعے کی نہیں ہوتی۔ اور بسا اوقات صرف ایک علمی یا صنعتی ایجاد و اختراع کسی انسان کو زندہ جاوید بنانے کے لئے کافی ہو جاتی ہے۔

اب آپ اگر امام احمد رضا قدس سرہ کے رشحات قلم دیکھیں تو ہر فن میں آپ کو ان کی بے شمار ایسی تحقیقات نظر آئیں گی جو ان سے پہلے کسی مصنف کے قلم سے رونما نہ ہو سکیں۔ یہ وہ کمال ہے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے اور یہی وہ خصوصیت ہے جو امام احمد رضا اور عام ارباب تصنیف کے درمیان خط امتیاز کھینچتی ہے۔ ان دعووں کی تصدیق کے لئے میں امام موصوف کی دوسری کتابوں سے بھی بے شمار نمونے پیش کر سکتا ہوں لیکن میرے سامنے خود جدا المتنا جلد ثانی میں ہی اتنے زیادہ شواہد موجود ہیں کہ وہی میری تصدیق کے لئے کافی سے زائد ہیں۔

ان شواہد کو منتشر طور پر پیش کرنے کے بجائے میں نے چند اقسام و اصناف میں تقسیم کر دیا ہے اور ہر قسم کے تحت اس کے مناسب شواہد پیش کئے ہیں۔ ان شواہد میں بیشتر ایسے ہیں جو متعدد خوبیوں پر مشتمل اور کئی قسموں سے متعلق ہیں مگر ایک قسم کے تحت ذکر کر دینے کے باعث پھر دوسری اقسام کے تحت ان کی تکرار سے قصداً اجتناب کیا ہے اگرچہ تکرار بھی ناروا اور بے فائدہ نہ ہوگی مگر جہاں ہر قسم کے تحت خود ہی شواہد کی کثرت ہو وہاں تکرار کی حاجت ہی کیا؟ ہاں ناظرین سے گزارش ہے کہ ان شواہد میں نمایاں تنوع محاسن کو ملحوظ خاطر ضرور رکھیں گے۔

اب پہلے فہرست اقسام ملاحظہ کیجئے پھر پوری سنجیدگی اور سکون قلب کے ساتھ ہر قسم کے تحت چند شواہد کا حسن دل آویز دیکھئے، اگر شوق علم اور ذوق طلب نے رفاقت کی تو انشاء اللہ تعالیٰ آپ ضرور مسرور و محفوظ ہوں گے۔

- (۱) فکر انگیز تحقیقات
- (۲) کثیر جزئیات کی فراہمی یا مزید جزئیات کا استخراج
- (۳) لغزش و خطا پر تنبیہات
- (۴) حل اشکالات اور جواب اعتراضات
- (۵) فقہی تبحر اور وسعت نظر
- (۶) شرح و حاشیہ کے مراجع اور حوالوں میں اضافہ
- (۷) غیر منصوص احکام کا استنباط
- (۸) علم حدیث میں کمال اور قوت استنباط و استدلال
- (۹) دلیل طلب احکام کے لئے دلائل کی فراہمی
- (۱۰) مختلف اقوال میں تطبیق
- (۱۱) مختلف اقوال میں ترجیح
- (۱۲) اصول و ضوابط کی ایجاد یا ان پر تنبیہات اور رسم مفتی و قواعد افتا میں ہدایات
- (۱۳) مختلف علوم میں مہارت اور فقہ کے لئے ان کا استعمال
- (۱۴) مختصر الفاظ میں بیش قیمت افادات اور جدا الممتار کا حسن ایجاز

ان عنوانات کے تفصیلی مطالعہ و مشاہدہ کے لئے کثیر صفحات کی ضرورت تھی مگر میں نے بہت اختصار سے کام لیتے ہوئے ہر عنوان کے تحت بہت کم شواہد پر اکتفا کی ہے بہت سی عبارتوں کی کافی تلخیص بھی کر دی ہے خصوصاً در مختار اور رد المحتار کی عبارتیں کم سے کم الفاظ میں سمیٹنے کی کوشش کی ہے پھر بھی یہ تعارف جو ابتداء عربی میں لکھا تھا قل اسکیپ سائز کی باریک سطروں

پر مشتمل ۳۹ صفحات تک جا پہنچا، اس لئے اردو تعارف میں عربی عبارتیں (چند مختصر عبارتوں کے سوا) مکمل حذف کر دیں اور صرف ترجمہ پیش کیا، ترجمہ میں سلاست و روانی اور وضاحت کا پاس و لحاظ رکھنے کے باوجود اصل الفاظ کی مکمل رعایت اور پابندی کی کوشش کی ہے مگر اردو کے عام قارئین کی سہولت کے پیش نظر بہت سے مقامات پر مختصر توضیح و تبصرہ بھی لکھنا پڑا ہے جس کے باعث عربی عبارتوں کو حذف و تلخیص کے باوجود بھی یہ مقالہ کافی ضخیم ہو گیا ہے جس میں میرا قصور کم یہ کتاب کے رنگا رنگ کمالات و محاسن کا دخل زیادہ ہے۔ والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات۔

اب آئیے اس اجمال کے تفصیل کے لئے آگے بڑھیں اور نظارہ جمال سے دل و نگاہ کو کیف و سرور بخشیں۔

(۱) فکر انگیز تحقیقات فتاویٰ تاتار خانیہ باب صدقۃ الفطر میں ہے

”حسن بن علی سے اس عورت کے بارے میں سوال ہوا جس کے پاس جواہر اور موتیوں کے زیورات ہیں جنہیں وہ عید کے موقع پر اور شوہر کے سامنے آرائش کے طور پر پہنتی ہے، یہ تجارت کی غرض سے نہیں ہیں۔ کیا ایسی عورت پر صدقہ فطر واجب ہے؟ انہوں نے فرمایا ہاں جب بقدر نصاب ہوں۔۔۔۔۔ اور اس سے متعلق عمر حافظ سے سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا اس پر کچھ واجب نہیں۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا ہے کہ حسن بن علی کے نزدیک عورت کے موتی اور جواہر کے زیورات اگر نصاب کی تعداد کو پہنچ جائیں تو اس پر صدقہ فطر واجب ہے اور عمر حافظ کے نزدیک اس پر کچھ واجب نہیں۔ علامہ شامی اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد اس سے درجہ ذیل نتیجہ نکالتے ہیں۔

”اس کا حاصل در حاصل اس بات میں اختلاف ہے کہ سونے چاندی کے علاوہ دیگر زیورات حاجت اصلہ سے ہیں یا نہیں؟“ (۲)

یعنی مذکورہ اختلاف کی بنیاد ایک دوسرے اختلاف پر ہے جو لوگ سونے چاندی کے علاوہ دیگر زیورات کو حاجت اصلہ سے شمار کرتے ہیں ان کے نزدیک عورت پر صدقہ فطر اور زکاۃ نہیں اور جو حاجت اصلہ سے شمار نہیں کرتے ان کے نزدیک اس پر صدقہ و زکاۃ ہے۔ اس پر امام احمد رضا رقمطراز ہیں۔

اقول اجمع اصحابنا علی ايجاب الزکوة فی الحلی، ولو کان من العوائج الاصلیہ لم یجب، فلم یبق للخلاف محل“ (۳)

میں کہتا ہوں ہمارے علمائے حنفیہ کا اس پر اجماع ہے کہ زیورات میں زکاة واجب ہے اگر یہ حاجت اصلہ سے ہوتے تو زکاة واجب نہ ہوتی، تو کوئی جائے اختلاف نہ رہی۔

اس استدلال کی توضیح یہ ہے کہ حنفیہ کا اس پر اجماع ہے کہ سونے چاندی کے زیورات پر زکاة فرض ہے اس سے ثابت ہوا کہ زیورات حاجت اصلہ سے نہیں، اس لئے کہ حاجت اصلہ کے سامانوں پر زکاة فرض نہیں ہوتی۔ اور جب سونے چاندی کے زیورات حاجت اصلہ سے نہیں تو ہیرے جواہر اور موتیوں کے زیورات بھی حاجت اصلہ سے نہیں۔ لہذا یہ اگر نصاب کی مقدار کو پہنچ جائیں تو بلا اختلاف ان پر زکاة فرض ہوگی اور صدقہ فطر بھی واجب ہوگا۔

مختصر سی عبارت میں امام احمد رضا نے اختلاف و اشکال کی جو دلپسندیر عقدہ کشائی کی ہے وہ ان ہی کے قلم کا حصہ ہے۔ استدلال اتنا قوی، نادر اور فکر انگیز ہے کہ بصیرت جھوم اٹھتی ہے۔

(۲) کثیر جزئیات کی فراہمی یا مزید جزئیات کا استخراج

امام احمد رضا قدس سرہ کبھی ایک اصل کے تحت وہ بہت سے جزئیات جمع کر دیتے ہیں جو مختلف کتب فقہ میں منتشر طور پر ملتے ہیں اور کبھی اصول کی روشنی میں نئے جزئیات کا بھی استخراج کرتے ہیں جس سے ان کی وسعت نظر اور قوت استنباط کا اندازہ ہوتا ہے۔

باب نکاح الکافر کے تحت ایک مسئلہ میں بحر شور کو ملحق دار الحرب کی مثال میں ذکر کیا گیا۔ اس کی وجہ النہر الفائق سے علامہ شامی نے نقل فرمائی کہ ”لاند لا قہر لاحد علیہ“ کیوں کہ وہ کسی کے زیر نگیں نہیں (۴) جب وہ کسی کے زیر تصرف نہیں تو سلطنت اسلامیہ کے تصرف سے بھی باہر ہے جیسے دار الحرب اسلامی حکومت کی قلم رو سے باہر ہے۔ مگر یہ عہد قدیم کی بات تھی۔ کیا دور جدید میں بھی اسے یکسر دار الحرب سے ملحق ہی قرار دیا جائے گا؟ اس سوال کے پیش نظر جدالہمتار میں موجودہ حکم اور اس کی دلیل بیان فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں۔

اقول:- اس وقت بادشاہوں نے سمندروں کو باہم تقسیم کر لیا ہے اور ایک کے سمندر میں اس کی اجازت کے بغیر دوسرے کی کشتیاں نہیں چلتیں۔ اس صورت حال کے باعث تصرف ثابت ہے کیونکہ زمین پر بھی تصرف اس معنی میں ہوتا ہے۔ (۵)

تو اب دار الحرب سے ملحق قرار دینے کی وجہ باقی نہ رہی بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ سمندر یا اس کا حصہ دارالاسلام یا دار الحرب کس کے زیر فرمان ہے جس کے تحت ہو صراحتہ اسی کا حکم اسے حاصل ہوگا۔

(۳) لغزش و خطا پر تنبیہات

جدالمختار میں اس کے شواہد بہت ہیں یہاں چند ملاحظہ ہوں۔
در مختار میں ہے کہ امام زہلی نے حربی کے لئے نفل صدقہ کے جواز پر جزم کیا ہے (۶) اس
پر جدالمختار میں ہے۔

سبحن اللہ صرح بتحريمہ (۷) سبحان اللہ انہوں نے اس کے حرام ہونے کی صراحت کی
ہے۔

تنبیہ میں ہے:- میں کہتا ہوں ہمارے زمانے میں تاتاریوں کے فتنہ عام کے بعد یہ ممالک
جیسے خوارزم، ماوراء النہر، خراسان وغیرہ جن پر انہوں نے تسلط حاصل کر لیا اور اپنے احکام جاری
کر دیئے سب بحکم ظاہر دارالحرب ہو گئے۔ تو ان میں اگر شوہر اپنی بیوی پر اس کے ارتداد کے بعد
قبضہ پالے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور اسے اس کی ضرورت نہ ہوگی کہ سلطان سے اس کو
خریدے۔ تو غلامی کے حکم پر فتویٰ دیا جائے گا تاکہ ان جاہلوں مکاروں کے مکروکید کی جڑ کٹے۔
جیسا کہ سیرکیر میں ان کا اشارہ ملتا ہے۔

یہ عبارت در مختار میں مختصراً اور ردالمختار میں کلاماً منقول ہے اس پر جدالمختار میں ہے۔
اقول:- اس عبارت میں دو باتیں محل نظر ہیں۔ ایک یہ کہ اس میں محض احکام کفر جاری
ہو جانے کی ”بنیاد“ پر دارالاسلام کو دارالحرب قرار دے دیا۔ جب کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے
نزدیک جب تک کوئی حکم اسلام باقی ہو دارالاسلام، دارالاسلام ہی رہتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے
کہ شوہر اور اس کی مرتدہ عورت دونوں ابھی دارالحرب میں ہیں شوہر کو اس پر قبضہ حاصل ہو گیا
صرف اتنے ہی سے شوہر کو اس کا مالک قرار دے دیا جب کہ اس کو وہ ابھی دارالاسلام میں نہ
لایا تو اس کا مالک کیسے ہو جائے گا؟ کتب مذہب اس تبریز ہیں (کہ تمکک کے لئے دارالاسلام کی
حد میں لانا شرط ہے) ملاحظہ ہو ہدایہ باب الغنائم، اور باب استیلاء الکفار سے ذرا پہلے ہدایہ ۹
فتح القدیر اور در مختار کی عبارتیں۔“ (۹)

(۴) حل اشکالات اور جواب اعتراضات

امام احمد رضا قدس سرہ نے جدالمختار میں جہاں اپنے پیش کردہ مصنفین کے سہو پر توجہ دلائی
ہے وہیں کسی فقہی مسئلہ یا کسی عبارت پر اعتراض و اشکال کے جوابات بھی سپرد قلم فرماتے ہیں۔
یہاں بھی ان کی نقاہت اور دقت نظر کا کمال عیاں ہے۔

علامہ حلبی نے اقسام زمین کے بیان میں ایک قسم شمار کی ہے زمین مباح اور یہ وہ ہے جو
نہ عشری ہو نہ خراجی، جیسا کہ علامہ شامی نے تفصیلاً ان سے نقل کیا۔ پھر یہ اعتراض کیا کہ یہ

کہنا کہ مباح وہ ہے، نہ نہ عشری ہو نہ خراجی۔ محل نظر ہے کیونکہ خانیہ، خلاصہ وغیرہا میں ایسی تصریح ہے کہ جس پہاڑ تک پانی نہیں پہنچتا اس کی زمین عشری ہے۔ اس اعتراض پر جدا الممتار میں امام احمد رضا فرماتے ہیں۔

اقول بل لا نظر کوئی جائے نظر نہیں۔ اس لئے کہ جب تک اس زمین کی کاشت نہ ہو اس میں نہ عشر واجب ہے نہ خراج اور جب اس میں کاشت ہوگی تو زمین جلائی کوئی اور ملکیت میں لائی جاچکی ہوگی اس وقت مباح نہ رہ گئی ہوگی اور حاشیہ و خلاصہ کی مراد یہ ہے کہ جس پہاڑ تک پانی نہیں پہنچتا اس کے کسی حصے میں کسی نے کھیتی کر لی تو اس میں عشر ہے، یہ مراد نہیں کہ پہاڑ میں مطلقاً عشر ہے اگرچہ وہاں نہ کاشت ہو نہ اور کچھ، خود ردالمحتار میں ۷۸ پر آرہا ہے کہ مراد یہ ہے اگر اسے کام میں لایا گیا تو عشری ہے۔ اسی کی صراحت میں ۷۳ پر ہے۔ یہی نظر کا جواب اور حل ہے۔ ص ۳۹۳ ج ۳ میں بھی ذکر آنے والا ہے کہ علما نے تصریح فرمائی ہے کہ بیابان اور پہاڑ نہ عشری ہیں نہ خراجی۔

(۵) فقہی تبحر اور وسعت نظر

اب تک جو شواہد زیر تحریر آچکے ہیں ان کی روشنی میں امام احمد رضا کی وسعت نظر اور ان کا فقہی تبحر اہل علم پر مخفی نہ رہا اور اگلے مباحث و شواہد سے بھی اس کی مزید تائید اور تقویت ہوگی مگر میرا خیال ہوا کہ خاص اس عنوان کے تحت بھی کچھ پیش کردوں۔

رضاعت سے متعلق ایک مسئلہ ملاحظہ ہو۔ در مختار میں ہے کہ کسی عورت کا دودھ پانی یا دوا میں ملا دیا گیا اور بچے نے اس مخلوط دودھ کو پیا تو اس سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اگر عورت کا دودھ غالب ہو یا دونوں برابر ہوں۔ مگر غلبہ کی تفسیر میں دو روایتیں ہیں۔ امام محمد سے یہ مروی ہے کہ خود دودھ کے بدل جانے کا نام دوسری چیز کا غلبہ ہے۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مزہ اور رنگ دو وصفوں کے بدلنے سے غلبہ متحقق ہوگا صرف ایک کے بدلنے سے نہیں ہوگا۔ یہاں بقول علامہ شامی کے شارح نے الدوالمنتقى میں دونوں روایتوں کے درمیان ایک تطبیق پیش کی ہے مگر امام احمد رضا نے اس پر کلام کیا ہے اور عالمگیری میں سراج وہاج سے ایک تیسرے قول کی ترجیح کا افادہ نقل کیا ہے جدا الممتار میں اس پر بھی کلام ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں۔

”والمستقى میں یوں تطبیق دی ہے کہ مخلوط چیز اگر دودھ ہی کی جنس سے ہو تو اس میں اجزا کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوگا (جیسا کہ امام محمد سے مروی ہے) اور غیر جنس میں مزہ یا رنگ باہم

تھوڑا سا زعفران بھی ملا دیا جائے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام ہی اوصاف بدل جائیں گے پھر بھی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر وہ مخلوط دودھ کسی بچے کو پلایا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی کیوں نہ ثابت ہوگی جب کہ بچے نے دودھ ہی پیا۔ شکر اور زعفران تو اس کے تابع ہیں وہ نہ تو دودھ کے سیال ہونے سے مانع ہوئے نہ اس کے ذریعے تغذی سے نہ گوشت کو نمو دینے اور ہڈی کو اٹھان بخشنے سے۔۔۔۔۔ اس تحقیق سے مجہد تعالیٰ واضح ہو گیا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہی رائج ہے اور یہ کہ ان کے ارشاد کا معنی یہ ہے کہ دودھ لبنیت سے خارج ہو جائے اور اس سے خارج ہونا یوں ہوگا کہ سیال زدہ ہو جائے یا اس میں تغذی کی جو قوت ہے وہ ٹوٹ جائے۔ (تلخیص) (۱۲)

اس تحقیق سے عیاں ہوتا ہے کہ ایک ایسا اختلاف جو علامہ طحاوی اور علامہ شامی اور ان سے بھی قبل صاحب نحر و صاحب دہمستقی وغیرہم کی جولانی قلم کا حامل رہ کر بھی نامنقح ہی تھا امام احمد رضا قدس سرہ نے کس مہارت، وضاحت اور جودت استدلال کے ساتھ اسے حل کر دیا۔ اسے دیکھ کر ہر سلیم الفکر آسانی سے کہہ سکتا ہے کہ واقعی امام محمد ہی کا قول رائج ہے، وہی قابل اخذ اور لائق عمل ہے۔

(۶) مراجع اور حوالوں میں اضافہ

جدالمختار کے اندر ان حوالوں پر اضافہ بھی ملتا ہے جو در مختار، ردالمحتار وغیرہ میں دیئے گئے ہیں۔ اس اضافے کا مقصد کبھی تائید و تقویت ہوتا ہے۔ کبھی اس بات پر توجہ دلانی کہ جو اہم مرجع تھا اسے ترک کر دیا گیا جب کہ اسے ذکر کرنا چاہئے ظاہر ہے کہ یہ کام فقہی وسعت نظر اور مراجع و مصادر کے مراتب کے پاس و لحاظ کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اس کے کچھ شواہد تو ماسبق میں بھی گزر چکے ہیں چند یہاں خاص طور سے پیش کئے جاتے ہیں۔

○ ”ولی نے باکرہ بالغہ کا نکاح کیا اور اسے خبر پہونچی تو مذکورہ دلاتوں سے اس کے اذن کا ثبوت اس سے مشروط ہے کہ وہ شوہر کو جان لے اور مہر کا جاننا شرط نہیں“ اس کے ساتھ در مختار میں ہے ”وقیل بشرط“ اور کہا گیا کہ شرط ہے اس پر علامہ شامی نے فرمایا۔ اس کے ضعف کی جانب اشارہ ہے اگرچہ فتح القدیر میں اسی کو اوجہ کہا ہے کہ صاحب ہدایہ نے اول (عدم اشتراط) کو صحیح کہا ہے۔ اس کے تحت جدالمختار میں ہے۔

وکذا فی الخلاصہ، والبزازیہ، والواقیۃ، والاصلاح، والملتقی پھر اس کی تائید کے لئے ایک حدیث پاک بھی پیش کی ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔

○ مہرجانے کی شرط ہونے والے مسئلہ میں درر میں ایک تفصیل ذکر کی اور اس کی تصحیح کافی سے نقل کی اس پر جدا الممتار میں ہے

و کنا اصحہ فی الکفایتہ کما فی جامع الرموز، وفی الدرر کما فی البحر (۱۴)

لیکن امام ابن الہمام نے فتح القدیر میں اس کی تردید کی ہے جیسا کہ در مختار میں ہے اس پر جدا الممتار میں ہے ”قد اجبنا عنہ علی ہامشہ فراجعہ“ ہم نے فتح القدیر کے حاشیہ پر اس کا جواب بھی دے دیا ہے، تو اس کی مراجعت کر لی جائے۔ کاش یہ حاشیہ حاصل ہوتا تو اس سے استفادہ ممکن ہوتا۔

○ محمد بن شحنے نے اپنے منظومہ میں لاوارث اموال کا مصرف مصالح مسلمین کو بتایا، جس پر علامہ شامی نے بہ جمعیت علامہ شرنبلالی نے توجہ دلائی یہ ہدایہ و زیلعی کے برخلاف ہے۔ مگر امام احمد رضا نے اسی کی تحقیق و تائید فرمائی جیسا کہ عنوان تحقیقات کے تحت اس کی تفصیل گزری۔ پھر علامہ شامی نے لاوارث مالوں کا مصرف عاجز و بے چارہ فقرا کو بتاتے ہوئے حوالہ دیا ہے ”کما فی الزیلعی وغیرہ“ اس پر جدا الممتار نے درج ذیل اضافہ کیا۔

”نحوہ فی الہندیۃ، آخر باب المصارف عن شرح الطحاوی۔ و فی خزائنہ المفتین آخر الزکاة ہرمزطح لہ ایضاً۔ وفی البزازیہ آخر الفصل الثالث فی العشر و الخراج و الجزیۃ من کتاب الزکاة۔ و عنہا فی زکاة الفتاوی الانقرویتہ، و واقعات المفتین، فی سیر مجمع الانہر آخر فصل فی احکام الجزیۃ و فی غنیۃ ذوی الحکام آخر فصل الجزیۃ من کتاب الجہاد عند التبیین وغیرہ۔

(۷) غیر منصوص احکام کا استنباط

احکام کا استنباط اگرچہ مجتہد کی ذمہ داری ہے لیکن جدید مسائل اور نوپید معاملات میں ہمیشہ علمائے کرام کا یہ عمل رہا ہے کہ انہوں نے کتاب و سنت اور فقہائے کرام کے طے کردہ اصول و مسائل کی روشنی میں احکام کا استخراج کیا ہے۔ مگر یہ بھی ہر کس و ناکس کا کام نہیں بلکہ اس کا حق اسی کو پہنچتا ہے جو اس منصب کے لئے ضروری شرائط و علوم کا جامع ہو حدیث و فقہ کی چند کتابوں کا مطالعہ کر لینا ہرگز اس ذمہ داری کے لئے کافی نہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ بلاشبہ علوم و فنون میں مہارت کے ساتھ فقہت کے نور اور استنباط کے ملکہ راسخ سے سرفراز تھے اس لئے انہوں نے اپنی خداداد صلاحیت کے ذریعہ نئے مسائل میں بڑی وضاحت و قوت کے ساتھ احکام کا استخراج کیا ہے جس کی بے شمار مثالیں ان کے فتاوی

میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ یہاں صرف جد الممتار جلد ثانی سے چند شواہد ہدیہ ناظرین ہیں۔

جب مجوسی زن و شوہر میں سے ایک، یا کتابی کی عورت اسلام لائے تو دوسرے پر بھی قاضی اسلام پیش کرے گا اگر وہ قبول کر لے تو ٹھیک (دونوں میں رشتہ زوجیت برقرار رہے گا) ورنہ قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا اور شوہر اگر با تمیز بچہ ہو تو اصح یہ ہے کہ بالاتفاق یہی حکم ہے اور بچی بھی بچے ہی کی طرح ہے۔ اور اگر بے شعور و تمیز ہو تو وقت تمیز کا انتظار کیا جائے گا اور اگر مجنون ہو انتظار نہیں کیا جائے کیوں کہ جنون کی کوئی حد اور انتہا نہیں بلکہ مجنون کے ماں باپ پر اسلام پیش کیا جائے گا ان میں سے جو مسلمان ہو جائے لڑکا اس کے تابع ہو گا اور نکاح باقی رہے گا اور اگر اس کے ماں باپ میں سے کوئی نہ ہو تو قاضی اس کی جانب سے ایک وصی مقرر کر کے اس کے خلاف فرقت کا فیصلہ صادر کر دے گا۔ (تویر در مختار)

یہاں تک تو فقہائے کرام نے بیان فرمایا ہے مگر کچھ حالات ایسے بھی سامنے آتے ہیں جن کے احکام کتب فقہ میں نہ آسکے اب ان کا استنباط ایک اہم کام ہے۔ مسئلہ بالا سے متعلق یہ تین سوالات پیدا ہوتے ہیں جن میں امام احمد رضا نے احکام مستنبط کر کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔ مسائل و احکام کا خلاصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

○ شوہر اگر مفقود ہو تو کیا اس کی آمد کا انتظار کیا جائے گا؟ اگر نہیں تو پھر اس پر اسلام پیش کرنے کی کون سی صورت ہو سکتی ہے؟ جب کہ اسلام لانے والی عورت سے ضرر دفع کرنا ضروری ہے، اگر یہ کہا جائے کہ اس کے والدین پر اسلام پیش کیا جائے تو اس کی کوئی وجہ نہیں اس لئے کہ اگر وہ مسلمان ہو بھی جائیں تو عاقل بالغ شخص اسلام کے حکم میں ان کے تابع قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اسکے جواب میں مسئلہ مجنون کی تعلیل کے مقتضی پر نظر کرتے ہوئے امام احمد رضا نے یہ حکم بیان کیا ہے کہ اس کی آمد کا انتظار نہیں کیا جائے گا بلکہ مسئلہ سے رفع ضرر کی خاطر قاضی زوج مفقود کی جانب سے ایک خصم مقرر کر کے اس کے خلاف فرقت کا فیصلہ صادر کر دے گا۔ (تویر در مختار)

(۸) علم حدیث میں کمال اور قوت استنباط و استدلال

جو بھی کمال فقہت کا حامل ہو اور استدلال و استنباط کی غیر معمولی صلاحیت رکھتا ہو اس کے لئے علم حدیث کی مہارت ایک لازمی اور بدیہی چیز ہے علم حدیث میں رسوخ کے بغیر کوئی فقیہ نہیں ہو سکتا لیکن فقہت کے بغیر محدث ہو سکتا ہے فقیہ احادیث کو بھی جانتا ہے اور یہ بھی جانتا

ہے کہ ان سے کہاں اور کس طرح استفادہ ہو سکتا ہے ساتھ ہی یہ کہ قوت و ضعف، قبول و رد اور حسن و صحت کے لحاظ سے ان کا درجہ و مقام کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام شعبی اور امام اعظم جیسے جلیل القدر تابعی محدثین نے یہ فرمایا کہ ”نحن الصيادلة و انتم يا معشر الفقهاء الاطباء“ ہم علما ہیں اور اے فقہاء تم طبیب ہو۔ اور امام اعظم نے سیدنا امام ابو حنیفہ سے یہ فرمایا۔ کہ ”وانت يا رجل اخذت بكلما للطرفين“ اور تم تو حدیث و فقہ دانوں کے جامع ہو۔

اس لئے حدیث پاک میں فقہاء کی عظمت شان یوں ظاہر کی گئی ہے کہ ”من يرد الله خيرا يفقهه في الدين“ خدا جس کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسے اپنے دین کا فقیہ بناتا ہے۔ علم حدیث میں امام احمد رضا کی مہارت و رسوخ کے ثبوت میں ان کے رسائل و فتاویٰ سے بے شمار شواہد و نظائر پر مشتمل ایک ضخیم کتاب پیش کی جاسکتی ہے لیکن مجھے یہاں صرف جدا ممتاز جلد ثانی سے شواہد پیش کرنا ہے وہ نذر قارئین ہیں۔

○ درج ذیل بحث ملاحظہ ہو جس میں امام احمد رضا کی فقہت، استنباط و استدلال کی قوت اور فقہ و حدیث دونوں کی جامعیت عیاں طور پر نظر آئے گی۔

بتویر الابصار اور درمختار میں ہے (ولا يحل ان يستل) شيئا من القوت (من له قوت يومه) بالفعل او بالقوة كالصحيح المكتسب۔ وبانتم معطيهم ان علم بحاله لا عانتہ علي المحرم جس کے پاس آج کی خوراک بالفصص موجود ہے یا بالقوة مثلاً وہ تندرست کمانے کے لائق ہے (کہ اگرچہ اس کے پاس بروقت نہ ہو مگر وہ حاصل کر سکتا ہے اسی لئے اس کے پاس بھی خوراک موجود ہونے ہی کے حکم میں ہے) تو ایسے شخص کے لئے خوراک سے کچھ بھی مانگنا حلال نہیں اور دینے والا اگر اس کی حالت سے آشنا ہے تو گنہگار ہوگا کیوں کہ حرام پر وہ مددگار ہے۔ یہاں متعدد مصنفین کرام کی توجہ مستغنی اور تندرست کمانے کے لائق مانگنے والے شخص کو کچھ دینے کی حرمت و عدم حرمت پر مبذول ہوئی ہے۔ علامہ شامی نے ان کی عبارتیں پیش کی ہیں اور خود بھی کچھ بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں۔

شرح مشارق میں اکمل سے منقول ہے۔ ایسے مسائل کی حالت سے آگاہ ہوتے ہوئے اسے دینے کا حکم قیاساً یہی ہے کہ گناہ ہے کیونکہ یہ حرام پر اعانت ہے۔ لیکن دینے والا اسے جبہ قرار دے دے۔ غنی یا غیر محتاج کو عہ کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔

اس پر علامہ شامی کہتے ہیں مگر اس میں خامی یہ ہے کہ غنی سے مراد وہ ہے جو مالک نصاب ہو، لیکن جو صرف ایک دن کی خوراک کے معاملے میں بے نیاز اور غنی ہے اس پر جو صدقہ ہوگا وہ جبہ نہیں ہو سکتا بلکہ صدقہ ہی ہوگا، تو جس خرابی سے فرار تھا اسی میں پھر پڑ گئے۔ اس

اعتراض کا افادہ صاحب نے فرمایا۔

اور صاحب بحریہ لکھتے ہیں مگر قیاس مذکور کو یوں دفع کیا جاسکتا ہے کہ دینا حرام پر اعانت نہیں، اس لئے کہ حرمت تو سوال میں ہے اور سوال دینے سے پہلے ہو چکا۔ اب دینا اس پر اعانت نہیں۔ لیکن اگر صرف لینا ہی حرام ہو تو یہ جواب نہ بن سکے گا کیوں کہ لینا تو بہر حال دینے کے بعد ہوگا اور دینا اس میں معاون ہوگا۔

اب ان بحثوں پر امام احمد رضا کی جولانی قلم اور شوکت رد استدلال ملاحظہ ہو وہ لکھتے ہیں۔
اقول:- میں کہتا ہوں اس میں کوئی شک نہیں کہ آدمی اپنے مال سے غنی یا فقیر جس کو چاہے دے سکتا ہے اور اس کا دینا جائز ہے۔ کلام ہے تو اس میں کہ بلا ضرورت سوال حلال ہے یا نہیں؟ یہ مانگنا بلاشبہ حرام ہے اور بے نیازی و مالدار کی جس قدر زیادہ ہوگی حرمت بھی اسی قدر شدید ہوگی۔ دینے والے کی جانب سے جب ہو یا صدقہ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، اور اس سے سائل کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة
سوی مالدار اور صاحب قوت تندرست کے لئے صدقہ حلال نہیں۔ اسے امام احمد، داری، نسائی، ترمذی، ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور ارشاد ہے۔ من مثل الناس وله ما یغنیہ جاء یوم القیامتہ و سالتہ فی وجہہ خموش جو شخص لوگوں سے سوال کرے باوجودے کہ اس کے پاس وہ چیز ہے جو اسے سوال سے بے نیاز کرتی ہے تو وہ روز قیامت اسی حالت میں آئے گا کہ اس کا سوال اس کے چہرے میں خراشوں کی شکل میں ہوگا۔ اس کو امام داری، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور ارشاد اقدس ہے من مثل الناس اموالہم تكثر فانما یسئل جمر جہنم فلیستقل منه اولیستکثر۔ جو لوگوں سے ان کے مال کثرت و فراوانی حاصل کرنے کے لئے مانگے تو وہ جہنم کے انگارے طلب کر رہا ہے اب چاہے وہ کم طلب کرے یا زیادہ طلب کرے۔ اس کو امام احمد، امام مسلم اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من سئل من غیر فقر فانما یماکل الجمر۔ جو بغیر نادار کے سوال کرے وہ انگارے کھانے والا ہے۔ اسے امام احمد، ابن خزیمہ اور مختارہ میں ضیاء نے جشی بن جنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند صحیح روایت کیا۔

اگر آپ اسے نادار مانتے ہیں تو بنیاد پہلے ہی منہدم ہے اور نادار نہیں مانتے تو ان احادیث

سے آپ پر اعتراض وارد ہوگا۔

مختصر یہ کہ حرمت سوال کی جانب سے آئی ہے، ابتداءً عطا کرنے کی جہت سے نہیں۔ اور اس عطا کو جب ٹھہرا دینے سے وہ حرمت سوال دفع نہیں ہو سکتی۔ اس تحقیق سے واضح ہوا کہ امام اکمل کا کلام اور بحرو شامی کی جانب سے اس کا رد سبھی اصل بحث سے الگ ہے۔

مزید فرماتے ہیں۔ جب ہمارا اپنے زمانے میں مشاہدہ ہے کہ کچھ لوگوں نے گداگری کو پیشہ بنالیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ بہت ساری دولت سمیٹ رکھی ہے۔ اس حال پر وہ پروان چڑھتے ہیں، اور اس میں زندگی گزارتے ہیں، تندرست، توانا، بٹے کٹے، بے نیاز و مالدار ہوتے ہیں۔ اگر ان سے کہا جائے کہ مانگنا حرام ہے تو جواب ملے گا کہ ”نہیں یہ تو ایک پسندیدہ کسب اور پیشہ ہے“ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حرام جلی میں ان کی انتہا بلکہ اسے حلال تک سمجھ لینا صرف اسی لئے ہے کہ لوگ ان کو دیتے رہتے ہیں، اگر لوگ باز آجائیں تو ناچار وہ ترک سوال پر مجبور ہوں گے۔ اس لئے کہ جو یوں ہی مانگتا پھرے اور اسے کوئی جبہ بھی دینے والا نہ ملے لامحالہ وہ مانگنا چھوڑ دے گا اور کسی حلال کمائی کی جانب رجوع کرے گا۔ تو بلاشبہ اس دینے میں اس حرام پر ان کی اعانت ہے۔

امام احمد رضا نے اس تحقیق بالغ میں پہلے تو اس نزاع کو یک لخت ساقط قرار دیا ہے کہ اس عطا کو صدقہ یا جبہ قرار دینے سے مسئلہ پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے۔ اور یہ واضح فرما دیا ہے کہ بلا سوال اپنے طور پر کوئی بھی شخص اپنے مال سے مالدار یا نادار کسی کو بھی دے دے تو یہ بلاشبہ جائز ہے۔

پھر احادیث کریمہ پیش کر کے اس بنیاد کو واضح و روشن کر دیا ہے کہ بے ضرورت سوال حرام ہے۔ پھر یہ ثابت کیا ہے کہ گداگروں کو دینے میں اس سوال حرام پر اعانت قطعی یقینی ہے تو اس دینے کا حرام ہونا لازمی و بدیہی ہے۔

یہاں حدیث پر وسعت نظر کے ساتھ استدلال کی ندرت، کلام میں اختصار و جامعیت اور بیان میں ظہور و وضوح کے جو کمالات یکجا ہیں وہ اہل بصیرت پر مخفی نہ ہوں گے۔

(۹) دلائل کی فراہمی

احکام کے لئے دلائل کی فراہمی بڑے علم و تبحر کی مقتضی ہے مگر گزشتہ مباحث سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ مشکل بھی امام احمد رضا نے بڑی کامیابی کے ساتھ سر کی ہے۔ کہیں دلیل مذکور نہیں ہوتی تو دلیل لاتے ہیں اور کہیں دلیل ہوتی ہے تو تائیداً مزید دلائل بھی فراہم کرتے ہیں۔ علم حدیث سے استنباط و استخراج کے تحت اس کے متعدد شواہد پیش ہو چکے ہیں یہاں اور درج

کئے جاتے ہیں۔

(۱) ردالمحتار میں ہے۔ اگر پانچ اچھے دراہم کی جگہ پانچ کھوٹے دراہم جن کی قیمت کھرے چار دراہم ہی کے برابر ہوتی ہے تو شیخین (امام اعظم و امام ابویوسف) کے نزدیک جائز ہے اور مکروہ ہے۔ (۱۹)

دلیل کراہت کے تحت جدا لمتار میں ہے۔ لقولہ تعالیٰ ولستم باخذہ الا ان تغضوا فیہ (۲۰) پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ ”اے ایمان والو! اپنی پاک کمانیوں میں سے کچھ دو“ اور اس میں سے جو ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالا، اور خاص ناقص کا قصد نہ کرو کہ دو تو اس میں سے“ اور تمہیں ملے تو نہ لوگے، جب تک اس میں چشم پوشی نہ کرو، اور جان رکھو کہ اللہ بڑے پروا سراہا گیا ہے۔“ (۲۶ بقرہ)

(۲) نہر اور فتح میں مذکور ہے کہ جامع مسجد میں اعتکاف افضل ہے اور کہا گیا کہ افضل اس وقت ہے جب اس میں جماعت سے نمازیں ہوتی ہوں اگر یہ بات نہ ہو تو اپنی مسجد میں ہی اعتکاف بہتر ہے تاکہ نکلنے کی ضرورت نہ پڑے۔

لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اس کے محلہ کی مسجد میں بھی جماعت نہ ہوتی ہو تو کیا حکم ہے؟ جدا لمتار میں اس سوال کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ایسی حالت میں بھی مسجد محلے میں اعتکاف اس جامع مسجد میں اعتکاف سے بہتر ہے جس میں بیخ گانہ نمازوں کی جماعت نہ ہوتی ہو۔ یہ تو جواب ہوا، اس کی دلیل بھی چاہئے وہ حسب ذیل ہے۔

اس لئے کہ اقامت جماعت کے لئے اسے اپنے محلہ کی مسجد سے نکلنا نہ پڑے گا کیونکہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر مسجد محلہ معطل اور غیر آباد ہو جائے تو افضل یہ ہے کہ اس میں تنہا نماز ادا کرے اس لئے کہ اس سے حق مسجد کی ادائیگی ہوگی یہاں ایک نئے مسئلہ کے لئے حکم کا استنباط بھی ہے اور دلیل کی فراہمی بھی۔

○ در مختار میں ہے کہ ”پہلا پھل پیش کرنے والے کو زکاۃ دے دی تو جائز ہے لیکن اگر بدلہ میں دینے کی صراحت کردی تو جائز نہیں۔“ مگر معتمد یہ ہے کہ اس صراحت کے باوجود زکاۃ ادا ہو جائے گی۔ بدلہ میں دینے کی تصریح کے وقت عدم جواز کی علت علامہ شامی نے ظاہر کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس نے دل میں اگرچہ زکاۃ کی نیت کی مگر زبان سے ایسے لفظ کی صراحت کردی جو اس نیت سے ہم آہنگ نہیں اس لئے اس کی نیت ساقط ہو گئی۔ ان کی عبارت یہ ہے۔ ”بخلاف لفظ العوض اذا عمل للنیتہ المجردة مع اللفظ الغير الصالح لہا“ امام احمد رضا تعلیل مذکور پر تنقید فرماتے ہوئے قول معتمد کو مبرہن فرماتے ہیں۔

اقول:- میں کہتا ہوں جہاں لفظ کی ضرورت ہے وہاں واقعاً معاملہ ایسا ہی ہے لیکن جہاں صرف نیت ہی مطلوب ہے وہاں لفظ کے خلاف نیت ہونے سے کچھ ضرر نہیں دیکھئے جس نے ظہر کی نماز ادا کی اور دل میں ادائے ظہر ہی کی نیت رکھی۔ مگر زبان سے کما نوت ان اصلی صلاۃ العصر میں نے نماز عصر ادا کرنے کی نیت کی، تو بھی اس کی نماز قطعاً صحیح ہوئی۔

اب رہا زکاة کا مسئلہ تو یہاں بھی معلوم ہے کہ الفاظ کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، اعتبار صرف نیت کا ہے (تو لفظ نیت کے برخلاف ہو جب بھی زکاة کی صحت میں کوئی شبہ نہیں) یہ امام احمد رضا کے طرز استدلال کا کمال ہے کہ ایک نظری مسئلہ کو ایسے بدیہی، یقینی اور دو ٹوک انداز میں ثابت کر دیا جیسے کوئی اشکال ہی نہ تھا۔

(۱۰) مختلف اقوال میں تطبیق

مختلف اقوال میں صحیح تطبیق اور ان سب کا ایسا معنی بیان کر دینا جس سے اختلاف ہی ختم ہو جائے اور سب مناسب صورتوں پر منطبق ہو جائیں بڑی مہارت اور وسعت نظر کا طالب ہے مگر امام احمد رضا کی تصانیف اور ان کی فکر انگیز تحقیقات میں بڑی فراوانی کے ساتھ اس مہارت کا نظارہ کیا جاسکتا ہے۔

○ بعض علماء نے فرمایا کہ حج مبرور سے کبیرہ گناہ مٹ جاتے ہیں مگر مظالم و تبعات جن کا تعلق حقوق العباد سے ہے وہ بندوں کے معاف کرنے یا ادائیگی و واپسی کے بغیر نہیں ملتے۔ اور بعض حضرات اس کے قائل ہیں کہ حج مظالم و تبعات کا بھی کفارہ ہو جاتا ہے مگر امام قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ سوائے توبہ کے کوئی عمل کبائر کا کفارہ نہیں ہو سکتے۔ اس اجماع منقول اور حج کے کفارہ کبائر ہونے میں کھلا ہوا تضاد ہے جیسا کہ علامہ شامی رقم طراز ہیں۔

ثم اعلم ان تجویزهم تکفیر الکبائر بالهجرة والحج سنك لنقل عیاض الاجماع علی انه لا یكفرها الا التوبه و کذا اینما فيه عموم قوله تعالى - ویغفر ملون ذالک لمن یشاء (۲۵) علامہ شامی دو منافات کا ذکر کرتے ہیں ایک تو یہ کہ امام قاضی عیاض اجماع سے نقل فرماتے ہیں کہ سوا توبہ کے کوئی چیز کبائر کا کفارہ نہیں ہو سکتی اور وہ بعض علماء اس کے قائل ہیں کہ حج اور ہجرت کبیرہ گناہوں کا کفارہ ہو جاتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ شرک کو نہیں بخشتا اور جو اس کے نیچے ہے اسے جس کے لئے چاہے معاف کر دیتا ہے اس ارشاد کے عموم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ توبہ کے بغیر بھی شرک کے نیچے سارے ہی کبائر و مظالم کی مغفرت ہو سکتی ہے۔ یہ بھی اس اجماع منقول کے برخلاف ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ یہ دونوں ہی تضاد بڑی وضاحت و ثبوت اور قطعیت کے ساتھ دفع کرتے ہوئے صورت تطبیق ظاہر کرتے ہیں جو ان کی دقت نظر اور کمال مہارت کا ایک دلکش نمونہ ہے اول سے متعلق رقم طراز ہیں۔

میں کہتا ہوں اہل سنت کا اجماع ہے کہ ہر گناہ سے عفو ممکن ہے، اور بہت سے کبار سے بغیر توبہ کے عفو واقع ہے تو امام قاضی عیاض نے جو اجماع نقل کیا ہے اس کا ہرگز یہ معنی نہیں ہو سکتا کہ بغیر توبہ کے کبار سے عفو ممکن نہیں، نہ ہی یہ کہ بغیر توبہ کے عفو واقع نہیں بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ قطعی اور یقینی طور پر توبہ کے سوا کوئی عمل کبار کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔ یہ اجماع ان حضرات کے ذرا بھی خلاف نہیں جو قطعی نہیں بلکہ ظنی طور پر اس بات کے قائل ہیں کہ ہجرت اور حج کبار کا کفارہ ہو جاتے ہیں۔ اور وہ قطعی طور پر یہ کہہ بھی نہیں سکتے کیونکہ یہاں سوائے ظنیت کے قطعیت کی گنجائش ہی نہیں۔ (۲۶)

یہاں امام احمد رضا قدس سرہ نے امام قاضی عیاض کے نقل کردہ اجماع کا معنی اہل سنت کے ایک دوسرے معروف و مشہور اجماع کی روشنی میں متعین کیا ہے وہ یہ کہ اہل سنت کا اجماع عقیدہ ہے کہ فضل الہی سے ہر گناہ کی بخشش ممکن ہے اور بعض کبیرہ گناہوں سے بغیر توبہ کے مغفرت صرف ممکن ہی نہیں واقع بھی ہے۔ اس اجماع کے ہوتے ہوئے مذکورہ اجماع کا معنی اس کے برخلاف ہرگز نہیں ہو سکتا، نہ تو اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ بغیر توبہ کے کسی چیز کے کفارہ کبار بننے کا امکان نہیں، نہ یہ کہ کفارہ کبار ہونے کا وقوع نہیں، بلکہ یہ معنی ہو گا کہ کسی چیز کا کفارہ کبار ہو جانا اور اس سے ان گناہوں کا مٹ جانا قطعی و یقینی نہیں۔ اب جو حضرات حج و ہجرت کو کفارہ کبار مانتے ہیں وہ یہ نہیں کہتے کہ قطعاً یقیناً ان سے سارے گناہ مٹ جائیں گے بلکہ محض ظنی طور پر مانتے ہیں کیونکہ یہاں حکم قطعی کا موقع ہی نہیں۔ اس لئے مذکورہ اجماع اور ان علما کے مذہب میں کوئی تضاد نہیں۔ بلکہ دونوں میں موافقت ہے۔

اب رہا آیت کریمہ اور اجماع مذکور میں منافات کا معاملہ جو علامہ شامی نے پیش کیا، اس کے جواب میں امام احمد رضا رقم طراز ہیں۔

اقول۔ لا منافاة کما نبہنا، فالابتداء فی الجواز، و کلام القاضی معہول علی القطع (۲۷)
یعنی آیت کریمہ میں امکان مغفرت کی بات ہے، اور امام قاضی عیاض کے کلام میں کسی عمل کے قطعی طور پر کفارہ کبار ہونے کی نفی ہے لہذا کوئی منافات نہیں مزید وضاحت یہ ہے کہ آیت کریمہ کا معنی یہ ہے کہ خدا کی قدرت میں ہے کہ شرک کے سوا ہر گناہ کو بخش دے اگرچہ گنہگار نے مرنے سے پہلے توبہ نہ کی ہو، اس کا فضل ہر گناہ و خطا کو محو کر سکتا ہے۔ اس ارشاد کا یہ معنی

نہیں کہ قطعاً وہ ہر گناہ کو بخش دے اور کسی خطا پر کوئی سزا نہ دے گا بلکہ اس میں صرف امکان منفرت اور قدرت عفو کا بیان ہے اور نقل شدہ اجماع کا معنی یہ ہے کہ کسی عمل سے کبیرہ گناہوں کا محو ہو جانا قطعی و یقینی نہیں، محو ہونے کا امکان ضرور ہے اور بعض میں وقوع بھی۔ اس طرح یہاں بھی کوئی منافات نہیں بلکہ موافقت اور مطابقت ہے۔

(۱۱) مختلف اقوال میں ترجیح

مختلف اقوال میں ترجیح بڑا اہم کام ہے جسے اجلہ فقہاء اور ائمہ ترجیح نے اپنی نقاہت اور وسعت علم کے سہارے بڑی عالی ہمتی سے انجام دیا ہے لیکن جہاں ان سے کوئی ترجیح منقول نہ ہو یا جہاں مختلف ترجیح و تصحیح منقول ہو وہاں یہ کام اور زیادہ کٹھن اور مشکل ہو جاتا ہے مگر یہاں بھی قلم امام احمد رضا کی نقاہت اور تبحر علم کو ہزار ہا خراج تحسین و عقیدت پیش کرنے پر مجبور ہے کہ انہوں نے اس دشوار ترین مرحلے کو بھی بڑی کامیابی کے ساتھ سر کیا ہے۔ وہ اقوال اور دلائل، یوں ہی ترجیحات و مرجعین اور دلائل و روایات پر نگاہ تنقید و تدقیق کے بعد اپنی بے پناہ مہارت اور خداداد نقاہت و بصیرت کے نتیجے میں کسی ایک قول کی معقول و مدلل ترجیح کی راہ نکال لیتے ہیں اور ایسے معتمد اصول و قواعد اور واضح و قوی دلائل کے ساتھ کہ سوائے تسلیم و قبول چارہ کار نہیں۔ نظارہ شواہد ہدیہ ناظرین ہیں۔

○ مال نصاب پر سال گزر گیا اور زکاة فرض ہو گئی اس کے بعد مالک نے ایک حصہ نصاب خیرات کے طور پر دے ڈالا تو جس قدر اس نے صدقہ کر دیا اس حصے کی زکاة اس سے ساقط ہو گئی یا اس پر صدقہ کئے ہوئے حصے اور باقی ماندہ حصے سب کی زکاة ادا کرنا فرض ہے امام ابو یوسف کے نزدیک سب کی زکاة دینا فرض ہے اور امام محمد کے نزدیک جتنا حصہ خیرات کر دیا اس کی زکاة ساقط ہو گئی۔ ترجیح کیسے ہے، وہ جدا الممتار کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

سب کی زکاة دینا فرض ہے اس پر متن و قایہ اور اصلاح میں امام ابو یوسف کا حوالہ دیتے ہوئے اکتفا کی ہے، ایضاح میں امام محمد کی جانب مخالفت کی نسبت کی ہے، نقایہ، کنز الدقائق اور تنویر الابصار میں اس پر جزم کیا ہے اور امام محمد کے قول کی طرف اشارہ بھی نہ کیا۔ ہدایہ، خانہ اور ملتقی میں اسی کی ترجیح کا افادہ کیا۔ امام زہلی نے تبیین الحقائق میں امام محمد کی دلیل کے بعد امام ابو یوسف کی دلیل ذکر کی اور امام محمد کی دلیل کا جواب دیا۔ یہ دس ہوئے۔

صدقہ کردہ حصے کی زکاة ساقط ہو جائے گی اسی پر خزانۃ المفتین میں شرح طحاوی سے نقل کرتے ہوئے جزم کیا اور امام ابو یوسف کے قول سے کوئی تعرض نہیں کیا، اسی طرح ہندیہ میں اس پر اعتماد کیا، ہندیہ اور قمیستانی نے زاہدی سے نقل کیا کہ یہی شبہ ہے، اور اسی کے مثل

امام ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت ہے، قمہستانی نے یہ بھی اضافہ کیا کہ اس کے مثل امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت ہے جیسا کہ خزانہ میں ہے۔ لٹھاوی نے ابو السعد سے انہوں نے اپنے شیخ سے نقل کیا کہ امام اعظم اس مسئلہ میں امام محمد کے ساتھ ہیں، یہاں اس کے ارنج ہونے کی گویا تصریح ہے۔

اس تفصیل کے بعد دونوں ترجیحوں میں سے کسی ایک کو ارنج قرار دینے کا مسئلہ سامنے آتا ہے اس کے تحت جدا الممتار میں لکھتے ہیں۔

بالجملہ یہ (یعنی سقوط) اس سے مؤید ہے کہ شیخین سے ایک روایت ہونے کی بنیاد پر یہ تینوں ائمہ کا قول ہے، اور اس سے بھی کہ اس کی تصحیح کی صراحت آئی ہے۔ (زاہدی نے اسے شبہ کہا ہے جب کہ قول دیگر سے متعلق لفظ اصح یا شبہ کے ذریعہ یہ تصریح نہیں بلکہ افادہ تصحیح ہے وہ اس طرح کہ صاحب ہدایہ نے اس کی دلیل مؤخر ذکر کی، اور ان کی عادت یہ ہے کہ جو قول ان کے نزدیک مختار ہوتا ہے اس کی دلیل بعد میں لاتے ہیں اسی طرح امام زہلی نے امام ابو یوسف کی دلیل مؤخر ذکر کی اور امام محمد کی دلیل کا جواب دیا، اور خانیہ و ملتقی میں امام ابو یوسف کا قول پہلے ذکر کیا اور ان کی عادت یہ ہے کہ جو قول ان کے نزدیک مختار ہوتا ہے اس کا ذکر مقدم رکھتے ہیں) پھر فرماتے ہیں۔

”لیکن ان حضرات کی جلالت شان سے غفلت نہ رہے جنہوں نے قول اول کی ترجیح کا افادہ فرمایا ہے، ساتھ ہی متون معتمدہ کا اعتبار بھی اسی پر ہے، علاوہ ازیں اس کی دلیل بھی زیادہ قوی ہے اور فقراء کے لئے انفع بھی وہی ہے تو ہمارے علم میں امام ابو یوسف کا قول ہی ارنج ہے۔“ (۲۸)

معلوم ہوا کی چار باتوں کی وجہ سے قول امام ابو حنیفہ ارنج ہے (۱) جن حضرات نے ان کے قول کی ترجیح کا افادہ کیا وہ زیادہ جلیل الشان ہیں، زاہدی و قمستانی کا ان کے مقابل کیا اعتبار؟ (۲) اسی پر اعتماد متون ہے۔ اور اعتماد متون کا باب ترجیح میں نہایت بلند مقام ہے۔ (۳) اس قول کی دلیل زیادہ قوی ہے۔ (۴) اس کا حکم فقراء کے لئے انفع ہے۔ ان چار امور کا اجتماع قطعی طور پر یہ فیصلہ چاہتا ہے کہ یہی قول معتمد اور ارنج ہے۔

(۱۲) اصول و ضوابط کی ایجاد یا ان پر تنبیہات اور رسم مفتی و قواعد افتا میں ہدایات

(الف) امام احمد رضا قدس سرہ کبھی بہت سے جزئیات کی روشنی میں کوئی ضابطہ اور عام قاعدہ وضع کرتے ہیں اور کبھی مقررہ اصول و قواعد پر تنبیہ کرتے ہیں اور کبھی نصوص کی روشنی میں

قواعد وضع کرتے ہیں۔ ان سب کے شواہد ان کے فتاویٰ میں کثرت سے ملیں گے۔ یہاں جدا الممتار سے مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

○ مشہور یہ ہے کہ بیع فاسد و باطل میں تو فرق ہے مگر نکاح فاسد و باطل میں کوئی فرق نہیں اور صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں بھی متعدد احکام میں فرق ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں۔ دونوں میں سوائے عدت کے اور کسی چیز میں فرق نہیں۔ اس پر جدا الممتار میں ہے۔ بلکہ متعدد چیزوں میں فرق ہے۔ (دوم) یہ کہ فاسد میں ثبوت نسب ہوتا ہے اور باطل میں نہیں ہوتا (سوم) فاسد میں مهر مثل واجب ہوتا ہے مگر وقت عقد جتنا ذکر کیا تھا اس سے زیادہ نہ دیا جائے گا۔ اور باطل میں مهر مثل واجب ہوگا جتنا بھی ہو، کیونکہ یہاں عقد کے وقت باندھنا باطل قرار پایا تو گویا کسی مہر کا نام ہی نہ لیا گیا۔ (چہارم) نکاح فاسد میں فساد ملک ہوتا ہے۔ اور باطل میں عدم ملک وہ اس لئے کہ باطل کا شرعاً کوئی وجود ہی نہیں، اگرچہ عقد باطل کی صورت ظاہر کا دفع حد میں اعتبار ہو گیا ہے۔ (پنجم) نکاح فاسد میں وطی حرام ہے، زنا نہیں اور باطل میں محض زنا ہے اگرچہ اس پر حد نہ جاری ہو کیونکہ یہ زنا موجب حد نہیں تو اس پر آخرت میں زانیوں کا عذاب ہوگا اور اول پر اس کا عذاب ہوگا جس نے زنا سے کمتر کسی حرام کا ارتکاب کیا۔ (ششم) مجھے یہ خیال بھی ہوتا ہے کہ فاسد کے برخلاف باطل میں متارکہ کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے کہ معدوم کے لئے کوئی حکم نہیں ہوتا۔ مختصراً (۱۱)

نکاح فاسد و باطل کے درمیان فرق میں یہ ضوابط یکجا کہیں نہ ملیں گے۔ بلکہ متفرقاً ان سب کا ملنا مشکل ہے۔

(۱۳) مختلف علوم میں مہارت اور فقہ کے لئے ان کا استعمال

امام احمد رضا قدس سرہ جہاں علوم دینیہ، تفسیر، حدیث، رجال، فقہ، اصول، تفسیر، حدیث و فقہ وغیرہ میں یکتائے روزگار تھے وہیں لغت، ہیما، نجوم، توفیق، حساب وغیرہ جیسے علوم و فنون میں بھی ماہر و یگانہ تھے۔ ہر فن سے متعلق ان کی تصانیف بھی ہیں جو ان کی جلالت شان اور عظمت مقام کی منہ بولتی دلیل ہیں۔ مزید حیرت انگیز امر یہ ہے کہ ان کی تصانیف محض جمع و تالیف پر مشتمل نہیں بلکہ ہر فن میں ان کی بہت سی ذاتی تحقیقات و ایجادات بھی ہیں، یہ وہ امتیاز ہے جو بہت کم افراد کو نصیب ہوتا ہے۔

ان علوم میں انہیں جو مہارت تھی اسے انہوں نے فقہ و فتاویٰ اور عقائد و کلام وغیرہ کے دقائق و رموز کے حل میں بھی استعمال کیا ہے جس کے مناظر ان کی تصانیف میں کثرت سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہاں صرف جدا الممتار جلد ثانی سے شہادت ہدیہ ناظرین ہے۔

○ امام سبکی شافعی نے فرمایا ہے کہ اگر گواہان عادل مبینہ کی تیسویں رات کو رویت ہلال کی شہادت دیں اور اہل حساب یہ بتائیں کہ اس رات کو رویت ممکن نہیں تو اہل حساب کے قول پر عمل کیا جائے گا اس لئے کہ حساب قطعی ہے اور شہادت ظنی ہے۔

شہاب الدین ربی کبیر سے امام سبکی کے اس قول سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ عمل اسی پر ہوگا جس کی بینہ نے شہادت دی، اس لئے کہ شریعت نے شہادت کو یقین کے درجے میں رکھا ہے اور امام سبکی نے جو فرمایا وہ غیر مقبول ہے، متاخرین کی ایک جماعت نے اسے رد کر دیا ہے۔ (ملفوظات من رد المحتار)

اس پر جدا المختار میں ہے اقول! الحق۔۔۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔۔۔ التفصیل معاملہ یہ ہے کہ یہاں دو باب ہیں (۱) باب قواعد رویت ہلال (۲) سیر شمس و قمران کے طلوع و غروب اور منازل قمر کا باب۔

اول کا تو کوئی اعتبار نہیں، اس لئے کہ خود ان کا اس باب میں کثیر اختلاف ہے اور کسی قطعی قول تک ان کی رسائی نہیں ہو سکی ہے۔ جیسا کہ آشنائے فن سے مخفی نہیں، اسی لئے مجلسی میں اس کی کوئی بحث ہی نہیں رکھی باوجودیکہ اس میں متحیرہ اور ثوابت کے ظہور و خفا پر بھی کلام کیا ہے، یہ اس وجہ سے کہ انہیں معلوم تھا کہ رویت ہلال ایسی چیز ہے جو ضوابط کی گرفت سے باہر ہے یہی وہ باب ہے جسے ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے رد کر دیا ہے۔

اور ثانی بلاشبہ یقینی ہے اس پر قرآن عظیم کی متعدد آیتیں شاہد ہیں جیسے ارشاد باری۔ الشمس والقمر بحسبان سورج اور چاند ایک حساب سے ہیں (۵۔ رحمن) والشمس تجري لمستقر لها ذالك تقدير العزيز العلیم اور سورج اپنے ایک ٹھہراؤ کے لئے چلتا ہے، یہ حکم ہے زبردست علم والے کا (۳۸۔ یس) والقمر قلونه منازل حتی عاد کالعرجون القديم اور چاند کے لئے ہم نے منزلیں مقرر کیں یہاں تک کہ پھر ہو گیا جیسے کھجور کی پرانی ڈال۔ (۳۹۔ یس)

تو اگر اہل حساب علمائے عادل باب اول کی بنیاد پر یہ کہیں کہ رویت ممکن نہیں اور بینہ عادلہ رویت کی شہادت دے تو شہادت قبول کی جائے گی۔ اور اگر باب ثانی کی بنیاد پر کہیں۔ جیسا کہ مسئلہ دوم میں ہے تو قطعی امر ہے جس کے خلاف کبھی نہیں ہوتا کیوں کہ عادت رویت ہلال ممکن نہیں جب تک چاند سورج سے دس درجہ بلکہ زیادہ دوری پر نہ ہو۔ تو دن میں طلوع آفتاب سے پہلے پھر رات میں غروب آفتاب کے بعد بھی اس کی رویت ہو تو یہ اس امر کو مستلزم ہے کہ چاند نے دن بھر کے اندر بیس درجہ سے زیادہ مسافت طے کر لی۔ جب کہ یہ قطعاً معلوم ہے کہ چاند پورے دن رات میں تقریباً بارہ درجہ سے زیادہ مسافت طے نہیں کرتا۔ تو اس میں

سنت الہی کی تبدیلی لازم آئے گی ولن تعبد لسنۃ اللہ تبدیلا، اور خدا کی سنت میں ہرگز تمہیں کوئی تبدیلی نہ ملے گی۔ ایسی صورت میں صاحب علم قطعی طور سے یہ حکم کرے گا کہ گواہوں کو اشتباہ ہو گیا۔ اور قطعی کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ شاید امام سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مراد یہی ہے تو اس سے دونوں قولوں میں تطبیق بھی ہو جائے گی۔

اور اس کی نظیر ہمارے اس رمضان ۱۴۳۰ھ کا واقعہ ہے کہ ہندوستان کے سارے اطراف میں تمام لوگوں نے پنجشنبہ کو روزہ رکھا جب چار شنبہ کو ماہ رمضان کی اٹھائیس تاریخ تھی تو بدایوں میں ہمارے دوست مولوی عبدالمقتدر صاحب کے یہاں تین یا پانچ آدمیوں نے شہادت دی کہ انہوں نے چاند دیکھا ہے۔ اور بدلی میں تھا۔ انہوں نے گواہی قبول کر لی، اور لوگوں کو عید کا حکم دے دیا، جسے ان کے ماننے والوں میں سے چند ہی افراد نے قبول کیا۔ باوجودیکہ ہمیں قطعی طور پر معلوم ہے کہ گواہوں سے غلطی ہوئی۔ اس کی پانچ وجہیں ہیں۔ سبھی باب ثانی پر مبنی باتیں باب اول پر نہیں۔

اول:- یہ کہ اس دن یعنی بدھ کو شمس و قمر کا اجتماع رائج گھڑیوں سے نونج کر اٹھارہ منٹ پر تھا۔ اور غروب آفتاب چھ بج کر تیس ۲۳ منٹ پر۔ تو عادیہ یہ محال ہے کہ اجتماع کے نو گھنٹے چند منٹ بعد رویت واقع ہو جائے۔

دوم:- تقویم آفتاب اور تقویم قمر کے درمیان غروب کے وقت فصل تقریباً پانچ درجے سے زیادہ نہ تھا آفتاب سنبلہ کے انیسویں درجہ میں اور چاند اسی کے تیسویں ۲۳ درجہ میں تھا۔ اور یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ محض اتنے فصل پر ہلال کی رویت اس کے خالق ذوالجلال کی سنت مستمرہ معلومہ کے خلاف ہے۔

سوم:- قمر کا غروب مرکزی جس کا غروب ہلال میں اعتبار ہے۔ اس لئے کہ یہ چاند کے نصف اسفل ہی میں ہوتا ہے۔ چھ بج کر انتالیس منٹ پر ہوا۔ یعنی غروب آفتاب کے سولہ منٹ بعد۔ اور تجربے سے یہ قطعاً معلوم ہے کہ غروب آفتاب کے بیس منٹ بعد تک آفتابی شعاعوں کی اس قدر صولت ہوتی ہے کہ عادتاً انتیسویں کا چاند بھی اس میں نظر آنا ممکن نہیں۔ پھر جب ہلال حد رویت پر پہنچے گا تو اس سے چند منٹ قبل زمین کے نیچے جا چکا ہوگا تو نظر کیسے آئے گا؟

چہارم:- اس کے بعد والی رات کو چاند بہت باریک، ٹٹماتا سا افق کے قریب، طلوع ہوا جسے لوگ بڑی مشکل سے دیکھ سکے۔ اگر زہرہ اس سے قریب نہ ہوتا تو نظر آنے کی کوئی توقع بھی نہ تھی۔ اور غروب آفتاب کے بعد صرف اکیاون منٹ رکا۔ اس لئے کہ پنجشنبہ کو غروب آفتاب چھ

بچ کر بائیس منٹ پر تھا اور غروب آفتاب سات بج کر تیرہ منٹ پر۔ اور تجربہ سے یہ قطعاً معلوم ہے کہ یہ بات دو رات کے چاند میں نہیں ہوتی۔

پنجم:- ہمارا یہ موجودہ شوال انشاء اللہ تعالیٰ تیس دن کا ہوگا تو روز جمعہ اگر آسمان صاف رہا تو سب دیکھ لیں گے کہ چاند نہیں۔ تو ان کے حساب پر لازم آئے گا کہ شوال اکتیس دن کا ہو اور یہ محال ہے۔

الحاصل ان کی شہادت کے باطل ہونے میں شک نہیں۔ معاملہ صرف یہ ہے کہ بدلی تھی اور وہاں زہرہ ستارہ تھا اس کو بادل کی اوٹ سے انہوں نے ہلال سمجھ لیا۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم

اس بحث میں ترویج، ہیات، فوقیت اور نجوم سے صاحب جدا الممتار کی آگاہی مخفی نہیں، اسی وجہ سے وہ مذکورہ تقسیم و تفصیل بروئے تحقیق لاسکے، اور یہ محاکمہ فرمایا کہ قسم اول میں اہل حساب کے قول کا اعتبار نہیں اور قسم ثانی میں ان کے ماہر و عادل افراد کا قول معتبر ہے۔ ساتھ ہی امام بکی کے کلام اور فقہاء کے ارشاد ”اہل نجوم کے قول کا اعتبار نہیں“ دونوں میں راہ تطبیق پیدا کر سکے جیسا کہ ناظرین نے خود ملاحظہ فرمایا، اس کے بعد مزید کسی تبصرے کی ضرورت ہی نہیں۔

(۱۴) مختصر الفاظ میں پیش خدمت افادات اور جدا الممتار کا حسن ایجاز

میں نے ابتداً عرض کیا کہ اہل بصیرت تو ہمیشہ معانی کو جلالت و افادیت سے مصنف کا درجہ و مقام متعین کرتے ہیں مگر کچھ لوگ الفاظ کی کثرت اور کتاب کی ضخامت سے مصنف کا قد ناپنے کے عادی ہوتے ہیں اس لئے خیال ہوا کہ جدا الممتار کے ایجاز میں جو حسن پوشیدہ ہے اسے بھی عیاں کیا جائے اور اس کے مختصر حواشی میں جو معانی کی فراوانی اور بیش قیمت فوائد و نکات کی طرف اشارے ہیں اس پر بھی تنبیہ کر دی جائے تاکہ سطروں اور لفظوں کی کثرت سے سکھ عظمت رائج کرنے کے بجائے فوائد و معانی کی کثرت و اہمیت سے رتبہ و مقام متعین کرنے کی صلاحیت رواج پائے۔ حسب سابق شہادت ملاحظہ ہوں۔

○ وہ جن کے لئے روزہ کا نہ رکھنا جائز ہے ان کے ذیل میں تنویر و درمختار میں شمار ہے۔ ایسا بیمار جسے مرض بڑھنے کا خطرہ ہو اور تندرست جسے بیمار ہونے کا خطرہ ہو غلبہ ظن کی وجہ سے، یا کسی علامت یا تجربہ سے، یا کسی ماہر مسلم مستور الحال طبیب کے بتانے سے۔۔۔۔۔ مستور کے تحت ردالمحتار میں ہے۔

میں کہتا ہوں اگر کسی ایسے طبیب کی بات پر عمل کر لیا جس میں یہ شرطیں موجود نہیں اور روزہ توڑ دیا تو ظاہر یہ ہے کہ کفارہ لازم ہوگا۔
اس پر جدا الممتار میں ہے۔

اقول! کلام الفاسق اذا وقع التحری علی صلحہ مقبول، ولا اقل من ان یورث شبہتہ، فلا یتکامل الجنابہ، فلا تلزم الکفارہ (۲۶)

میں کہتا ہوں جب کلام فاسق کے پہلو پر تحری واقع ہو جائے تو وہ مقبول ہوتا ہے، کم سے کم شبہ تو پیدا ہی کر دے گا تو جنابت کامل نہ ہوگی، اس لئے کفارہ لازم نہ ہوگا۔

ان مختصر کلمات میں اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ کفارہ عقوبات پر ہے ہی اور عقوبات شبہات سے دفع ہو جاتی ہیں۔ اور لازم اس وقت ہوتی ہیں جب جنابت کامل ہو، دوسری طرف یہ بتایا کہ فاسق کا کلام کبھی قبول بھی کر لیا جاتا ہے جب دل اس کی صداقت کا فتویٰ دیتا ہو، اور کم از کم فاسق طبیب کے بتانے سے شبہ تو ضرور پیدا ہو جاتا ہے ایسی حالت میں روزہ توڑا تو جنابت کامل نہ ہوئی اور عقوبت شبہ کے باعث دفع ہو جاتی ہے لہذا کفارہ لازم نہ ہوگا۔

اتنی مختصر عبارت میں کلام شامی کا رد اور اپنے مدعا کی واضح دلیل بھی فراہم کر دینا یقیناً ایجاز بیان کا کمال ہے۔



حواشی و حوالا جات

- (۱) جدا الممتار جلد ثانی، المجمع الاسلامی، مبارکیور کے زیر اہتمام طباعت کے مراحل میں ہے۔
- (۲) ابن عابدین شامی، رد الممتار علی الدر المختار ۲/۶۵، باب المصرف
- (۳) احمد رضا قادری، جدا الممتار علی رد الممتار ۲/۱۳، باب المصرف (قلمی)
- (۴) ابن عابدین شامی، رد الممتار ۲/۳۹۰، باب نکاح الکافر
- (۵) احمد رضا قادری، جدا الممتار، ۲/۱۳۱، باب نکاح الکافر
- (۶) حکنفی الدر المختار ۲/۶۷، باب المصرف
- (۷) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۳، باب المصرف
- (۸) ابن عابدین شامی رد الممتار ۲/۳۹۳، باب نکاح الکافر
- (۹) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۳۳، باب نکاح الکافر
- (۱۰) ابن عابدی شامی رد الممتار ۲/۴۴، باب الرکاز
- (۱۱) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۰، باب الرکاز
- (۱۲) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۳۸، باب الرضاع
- (۱۳) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۹۱، باب الولی
- (۱۴) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۹۲، باب الولی
- (۱۵) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۳، باب العشر
- (۱۶) حکنفی الدر المختار ۲/۶۹، باب المصرف
- (۱۷) ابن عابدین شامی رد الممتار ۲/۶۹، باب المصرف
- (۱۸) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۱۵-۱۳، باب المصرف
- (۱۹) ابن عابدین شامی رد الممتار ۲/۳۰، باب زکاة المال
- (۲۰) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۶، باب زکاة المال
- (۲۱) ابن عابدین شامی رد الممتار ۲/۱۲۹، باب الاعتکاف
- (۲۲) احمد رضا قادری جدا الممتار ۲/۳۶، باب الاعتکاف

فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کا تقابلی مطالعہ

تحریر: علامہ مفتی محمد مکرم احمد دہلوی (دہلی)
تلفیص و ترتیب: سید وجاہت رسول فتادری (کراچی)

زیر نظر مقالہ علامہ مفتی محمد مکرم احمد دہلوی صاحب نے معارف رضا ۱۹۹۰ء کے لیے تحریر کیا تھا۔ لیکن مقالے کی ضخامت کے پیش نظر ادارے نے ایک کتابی صورت میں شائع کیا۔ مقالے کی افادیت کی بناء پر معارف رضا ۱۹۹۳ء میں اس کی تلفیص پیش کی جا رہی ہے۔

تقابلی مطالعہ

فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کے بالاستیعاب مطالعہ کے لیے کئی مسبوٹ مجلدات بھی ناکافی ہیں۔ اس مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے پھر بھی ہم نے دونوں مفتیان کرام کے فتاویٰ سے کچھ فتاویٰ کا انتخاب کیا ہے جس سے دونوں عالموں کا علمی اور فقہی مقام واضح ہو سکتا ہے۔

(۱) فتویٰ متفق علیہ ہے اور انداز استدلال مختلف ہے۔ مثال کے طور پر وہ فتویٰ ملاحظہ کیجئے جس میں دونوں مفتیوں نے ایک ہی فتویٰ عدم جواز پر دیا ہے لیکن انداز استدلال مختلف ہے۔ اگر کوئی شخص کسی جگہ یا چیز کو رہن رکھتا ہے تو اس سے انتفاع کا کیا حکم ہے؟

سوال :- مکان رہن لے کر اس میں رہنا یا کرایہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- مکان رہن میں رہنا حرام ہے فقط (۱)

ایک اور جواب اسی باب میں ملاحظہ ہو سوال کا ذکر نہیں کیا جا رہا تاکہ مضمون طویل نہ ہو۔

الجواب :- انتفاع رہن سے حرام، مثل ربو کے ہے کسی فقیہ نے یہ نہیں لکھا کہ سکونت حلال ہے۔ بلکہ قبضہ کہا ہے۔ قبضہ کو سکونت لازم نہیں اور یہ سب صورت ناجائز اور حرام ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد عفی عنہ گنگوہی (رشیدیہ ص ۱۳۰) (۲) فتاویٰ رشیدیہ میں اسی سے ملتے جلتے سوالات، جوابات اور بھی ہیں۔ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جیسے سوال کے جواب میں یہ انداز اختیار کیا ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں وہ شے مرہونہ کو اپنے استعمال میں لانا یا اس میں سکونت کرنا کسی طور سے جائز ہے یا نہیں ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- کسی طرح جائز نہیں۔ حدیث میں ہے کل قرض جو منفعتہ فہو ربہ یعنی قرض کے ذریعے جو منفعت حاصل کی جائے وہ سود ہے۔ اخرجہ العارث عن سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علامہ طحطاوی پھر علامہ شامی خود شرح در مختار میں فرماتے ہیں الغالب من احوال الناس انہم یریدون عند الدفع الانتفاع ولولاه لما اعطاه الدراہم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع انتهى اقول ولا شک ان هذا لعینہ حال اہل الزمان یعرفہ منہم کل من اختبر و معلوم ان احکام الفقہ انما تبنی علی الکثیر الشائع ولا تذکر حال شلت و ندوت فیہ الجواز کما نص علیہ المحقق حیث اطلق فی فتح القدیر وغیرہ من العلماء الکرام فالعکم فی زماننا هو اطلاق المنع مرتاب فیہ من لہ الامام بالعلم والکلام ہنا وان کان طویلا فجعلتہ القول ما ذکرنا واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

فتاویٰ رشیدیہ میں اس باب میں کوئی بھی اتنا جامع اور مدلل فتویٰ نظر سے نہیں گزرا۔

فتاویٰ رضویہ جلد یا زود ہم میں کتاب الرہن میں اس باب کے مختلف پہلوؤں سے تحقیقی فتاویٰ موجود ہیں۔ جن کو پڑھنے کے بعد پھر کسی دوسری فقہی کتاب کے مطالعہ کی حاجت ہی نہیں رہتی۔ یہ قارئین خود ہی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ دونوں عالموں میں کس کا انداز زیادہ فقیہانہ اور فاضلانہ ہے۔ (۳)

کسی بھی متفقہ مسئلہ میں فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ میں تحقیق و تنقیح کا آپ یہی انداز پائیں گے۔ مولوی گنگوہی کے ہر فتویٰ میں کتب فقہ کے ماخذ کا ذکر یا تو بالکل نہیں ہے یا بہت کم ہے۔ فتاویٰ استدلالات و استشادات کی کثرت ہوتی ہے۔

مگر بایں ہمہ ہرگز مخالفت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم الخ آگے تحریر فرماتے ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کئے جو انہیں اچھی طرح سمجھ لیتے ہیں۔ اس قسم کے تمام جزیات مثلاً بکٹ، نان پاؤ، رنگت کی پڑیوں، یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابون، مٹھائیوں وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے۔ آگے نصیحت فرماتے ہوئے فاضل بریلوی رحمت اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

” غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت مخبر و حاصل واقعہ و طریقہ مداخلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و مدارج و ملاحظہ ضابطہ کلیہ مسالک و زرع مدارات خلق و غیرہ امور اور مذکورہ کی تنقیح و مراعات

کر لیں۔ پھر انشاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تقاریر سابقہ سے واضح نہ ہو جائے۔
واللہ سبحانہ الموفق والمعين الخ۔

اگر اس پورے فتویٰ کو ہی فتاویٰ رشیدیہ کے تمام فتاویٰ کے سامنے رکھ کر موازنہ کیا جائے تو دلائل و اسلوب، زبان و بیان کے لحاظ سے، یہی ایک فتویٰ اس بات کے ثبوت کے لیے کافی و دافی ہے۔ مولوی گنگوہی کے مقابلے میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا تفقہ اعلیٰ و اکمل ہے۔ قابل ستائش بات یہ ہے کہ اور فتاویٰ کی طرح فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتویٰ کو بھی صرف تین روز کی مختصر مدت میں مکمل کیا ہے۔ دوسرے علماء کے ہاں اس طرح کی تحقیق نہیں ملتی۔

فتاویٰ میں طرز اختلاف

استفتاء

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک اجنبی شخص کے مکان پر رہتا تھا۔ عمرو نے وارثان ہندہ کو ہرکا کر اور دھوکا دے کر زید کا نسب سید بتلایا اور نکاح کرا دیا۔ بعد چند مدت کے معلوم ہوا کہ زید سید نہیں ہے بلکہ نورباف ہے۔ اب وارثان ہندہ کو شرم و حیا معلوم ہوتی ہے کہ بہت اہانت ہے کیونکہ سید اور نورباف کا نکاح ہونا بہت عار کی بات ہے۔ لہذا شرع شریف کے مطابق وارثان ہندہ کو فسخ کرنا فی زمانہ جائز ہے یا نہیں۔ دیگر زید بعد ظاہر ہونے کفر کے وہاں سے چلا گیا۔ وقت رخصت زوجہ سے کہا میں اس گھر میں و نیز قریہ میں تاحیات نہیں آؤں گا اور قسم بھی کھائی اور بعد کو ایک خط بھی اسی مضمون سے لکھا اب اس کا کیا حکم ہے۔ یسوا بالدلیل و توجروا بالاجر الجلیل

اس استفتاء پر مولوی عبدالرحمان برسانی نے جواب لکھا تھا کہ فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواب سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا۔

صورت مستفسرہ میں دوسرے سے خود ہی نہ ہوا مسائل مظہر کہ ہندہ بالغہ ہے اور روایت مفتی بہا پر ولی والی عورت کے لیے کفایت شرط نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفایت پر اپنی رضا ظاہر کر دے۔ بعد عقد راضی ہونا بھی نفع نہیں دیتا۔ فی رد المحتار یعنی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ فی رد المحتار ہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا ینفید الرضی بعدہ بغيرہا جب کہ وہ کفو نہیں اور ولی کو دھوکہ دیا گیا دونوں اس امر سے کچھ متحقق نہیں ہوا تو نکاح باطل محض رہا بعد ظہور حال زید کے قسم و تحریر سب مہمل ہے جس پر ہندہ کے لیے کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عہدہ المصنوب احمد رضا البریلوی علیہ رحمۃ محمد مصطفیٰ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

اس جواب کے بعد مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس یہ استفتاء پیش ہوا۔ اس باب میں مرتب فتاویٰ رشیدیہ نے یہ عبارت لکھی ہے۔

فتنازعوا بینہم فرجعوا الی علماءنا خصوصاً الی شیخنا الاجل امام الفقہاء فی عصرہ المولانا رشید احمد سلمہ اللہ تعالیٰ فاجاب باحسن التفصیل وهو ہذا فاجاب باحسن التفصیل۔ خاص طور پر قابل غور ہے۔

اب وہ تفصیل ملاحظہ ہو۔

”صورت مندرجہ مسئلہ ہذا میں اولیاء کو حق فسخ نکاح ہے اور وہ کسی حاکم یا قاضی مسلمان سے رجوع کریں کہ وہ فسخ کرے۔ مفتی کو حنفیہ کے نزدیک بغیر حکیم طرفین اختیار فسخ نہیں ہے۔ (۵) واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر بندہ گنگوہی عفی عنہ‘ رشید احمد ۱۳۰۱ھ

اس جواب میں مولوی گنگوہی نے مولوی احمد رضا خان صاحب کے جواب سے اختلاف کیا۔ یہ اختلاف بہت انوکھے انداز کا ہے۔ فاضل بریلوی نے جو دلائل تحریر فرمائے ہیں نہ ان کا جواب ہے نہ رد۔ نہ اپنے متدللات کا ذکر ہے۔

بہت سے فتاویٰ، فتاویٰ رضویہ وغیرہ میں ایسے ہیں جن سے مولوی گنگوہی کی رائے سے فاضل بریلوی نے اختلاف کیا ہے۔ وہ اختلاف مدلل ہوتا ہے۔ فاضل بریلوی اپنی رائے کے استشاد میں بالتفصیل عقلی و نقلی دلائل کا ذکر فرما کر مستفتی کی علمی تشنگی کو سیراب فرماتے ہیں۔

ایسے ہی منی آرڈر کے بارے میں مولوی گنگوہی کی خدمت میں سوال پیش کیا گیا تو آپ نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔

مسئلہ :- ہمارے دیار میں علماء کے دو فرقے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ منی آرڈر بلا ملائے پیسہ کے حرام اور سود ہے البتہ اگر پیسہ مل جائے گا تو مباح اور جائز ہے دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال اور مطلق جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے کیونکہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں پس آپ محاکمہ شریف شریعت کی رو سے جو کچھ ہو بیان فرمادیں۔

الجواب :- روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں ہے خواہ اس میں پیسے دیئے جائیں یا نہ دیئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۶)

اس جواب میں درست نہیں فرمایا گیا ہے جائز ہے یا ناجائز ہے اور کیوں۔ اس کا ذکر نہیں ایک اور سوال :- منی آرڈر میں کچھ روپے ہوں اور کچھ پیسے تو جواز کے لئے یہ حیلہ کافی ہے یا نہیں؟

الجواب :- منی آرڈر درست نہیں جیسا ہندوی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے فقط (۷)

ایک اور سوال :- منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب :- بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل ربوا ہے اور جو یہ محصول لیا جاتا ہے نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۸)
 منی آرڈر کے بارے میں ہی ایک اور سوال۔

اس زمانہ میں جو منی آرڈر بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے اس کے جواز کے لیے بھی کوئی حیلہ شرعی ہے یا نہیں اس میں عام و خاص مبتلا ہو رہے ہیں۔
 الجواب :- حیلہ بندہ کو معلوم نہیں فقط

ان تمام جوابات کی افادیت اور جامعیت سے قارئین خود اندازہ فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح کے اس بارے میں اور بھی فتاویٰ، فتاویٰ رشیدیہ میں باسانی مل سکتے ہیں۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جہاں کوئی نیا مسئلہ پیش ہوا اور ملت اسلامیہ کو اس مسئلے میں اضطراب لاحق ہوا تو فاضل موصوف ایسی تحقیق فرمادیتے ہیں کہ وہ تحقیق نہ صرف اس مسئلہ کے لیے بلکہ اس قبیل کے سب ہی مسائل کے لیے رہنما و رہبر ثابت ہوتی ہے فاضل بریلوی نے منی آرڈر کے مسئلہ میں بھی ایک رسالہ فاضلانہ تحریر فرمایا ہے جس کو فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۹ پر المنی والدول لمن عمل منی از لکھو کے نام سے دیکھا جاسکتا ہے۔

منی آرڈر کے جواز پر ہر پہلو سے یہ عالمانہ فاضلانہ رسالہ ہے جو فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ کے ص ۹ سے ص ۲۱ تک شامل ہے۔ اس قدر طویل رسالہ کو نقل کرنے کی اس موقع پر گنجائش نہیں ہے ہاں البتہ جواب کی شروع کی چند سطور نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

وہ فتویٰ مطبوعہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ کی نظر سے گزرا ہے اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ ربا ہے دو آنے دس کے عوض دس ملتے ہیں مگر یہ بات وہی کہہ سکتا ہے کہ جسے اتنی خبر نہیں کہ دو کا ہے کے دیئے جاتے ہیں شاید انہیں معلوم نہیں کہ ڈاک خانہ ایک اجیر مشترک کی دکان ہے جو بغرض تحصیل اجرت کھولی گئی تو یہ دو قطعاً وہاں جانے اور روپیہ دینے اور واپس آنے اور رسید لانے ہی کی اجرت ہیں جیسے لفافہ پر اور پارسل پر۔ وغیر ذالک اس کو تو کوئی عاقل ربا خیال ہی نہیں کر سکتا یہ ہرگز نہ اس کا معاوضہ زہار دینے والوں میں کسی کو اس روپیہ کے معاوضہ میں کی بیشی مقصود و هذا من البلیہات التي لا يتوقف فيها الامثال المفتين الذين لا بصير لهم في الدين الخ (۹)

فاضل بریلوی نے اس رسالہ میں منی آرڈر کے سود نہ ہونے کی بحث کو اور منی آرڈر کے اجارہ ہونے کے مباحث کو نہایت مدلل انداز میں لکھا ہے۔ آپ ہندوی اور منی آرڈر میں بنیادی فرق کی بھی نشاندہی فرماتے ہیں شرع میں عرف و تعامل کے اعتبار آئمہ کرام و فقہاء عظام و اقوال حقدین و متاخرین سے استدلال کیا ہے۔

استدلالات کی کمی

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں بالعموم استدلالات کی کمی شدت سے محسوس کی جاتی ہے جس کی وجہ سے جواب نامکمل سا لگتا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ میں بہت سی ایسی بھی مثالیں ہیں کہ مسائل نے تفصیلی و مدلل جواب لکھنے کی درخواست کی لیکن اس کی درخواست نامنظور کر دی گئی۔ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں یہ نقص بالکل نہیں پایا جاتا۔ وہ ہر جواب کو بہت تفصیل سے لکھتے ہیں۔ قرآن کریم، احادیث شریفہ اور فقہاء کرام کے اقوال کا ذکر بالتفصیل فرماتے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں اس کی لاتعداد مثالیں ہیں۔

مولوی گنگوہی سے ایک شخص نے سوال کیا۔

سوال :- ذکر جبر کون سی حدیث سے ثابت ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کس موقع پر بدعت اور کس موقع پر جائز فرمایا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ذکر جبر کرنا کیا ضرورت ہے کیا اللہ تعالیٰ گونگا ہے کہ چپکے سے نہیں سنتا ہے۔ جناب اس مسئلہ پر بیع ثبوت آیت و حدیث کے ارقام فرمادیں اور جس حدیث سے ثابت ہوا ہے وہ حدیث ضرور لکھ دیں اور وجہ بدعت ہونے اور جائز ہونے کی اور مفتی بہ ہونے کی زیب قلم فرمادیں اور جناب نے پہلے فتویٰ میں جو ذکر جبر کا ثبوت لکھا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا۔ فقط

جواب :- السلام علیکم! بندہ مفتی ہے مسئلہ حق جو اپنے نزدیک ہوتا ہے اس کو بتانا فرض ہی نہیں جانتا ہوں اور مسائل کے دلائل لکھنے کی فرصت نہیں اور وہ واجب نہیں اس کی تحقیق کتب میں ہے اگر علم ہو اس کو دیکھو ورنہ دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا (۱۰)

سوال :- ذکر جبر مذہب ضیفہ میں جائز ہے یا نہیں مدلل ارقام فرمائیے۔

جواب :- ذکر جبر میں ضیفہ کی کتب میں روایت مختلفہ ہیں کسی سے کراہت ثابت ہوتی ہے غیر محل ثبوت میں اور بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی رائج ہے اور اس کی دلیل طلب کرنا بے سود ہے کیونکہ مجتہدین کا خلاف ہے سو ”اب کون فیصلہ کر سکتا ہے“ مگر جواز کی دلیل یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ اذکر ربک فی نفسک تضرعاً وخیفۃً و دون الجہر الاہتہ۔ دون الجہر بھی جبری ہے کہ ادنیٰ درجہ ہے۔ قال علیہ السلام اربعوا علی انفسکم العہد اور یہ بھی ذکر جبری ہے رفیع کو فرمایا ہے گلو پھاڑنے سے منع کیا ہے اور مطلق آیات و احادیث بہت جواز پر دال ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱۱)

اس جواب میں ”سواب کون فیصلہ کر سکتا ہے“ قابل غور ہے اس طرح کی بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ (۱۲)

تاویل لاحاصل

سوال :- تقویتہ الایمان کے ص ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں۔
 ”ابو داؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شرجس کا نام حیرہ ہے۔ سو
 دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق
 ہیں کہ سجدہ کیا جائے ان کو۔ پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر میں نے کہا گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا
 میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے راجہ کو سو تم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں تم کو سو
 فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو۔ کہا میں نے نہیں فرمایا تو
 مت کرو۔ یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کیا سجدہ کے لائق ہوں۔ الخ۔ تو یہاں
 پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین یہاں پر اعتراض کرتے ہیں کہ
 مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل
 ارقام فرمائیے۔

الجواب :- مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جائے
 جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہے دوسرے مٹی سے ملائی یا متصل
 ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ
 ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے
 مردہ کے مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا کہلاتا ہے۔ کچھ اعتراض نہیں۔ فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم (۱۳)

اسی طرح کی بہت سی مثالیں فتاویٰ رشیدیہ سے نکالی جاسکتی ہیں جن میں توہین آمیز کلمات کی
 تاویل لاحاصل کر کے شبہ کو مزید تقویت پہنچا دی گئی ہے۔ ایسی مبہم تاویلات اور تقویتہ الایمان کی
 تائید میں فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد فتاویٰ ہیں۔ (۱۴)

مولوی گنگوہی نے حقیقت پسندانہ تفصیل کو نظر انداز کر دیا

سائل نے مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا۔ کوئی قسم بدعت حسنه بھی ہوتی ہے یا نہیں؟
 تو آپ نے جواب دیا۔

الجواب :- بدعت کوئی حسنه نہیں اور جس کو بدعت حسنه کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے مگر یہ اصطلاح
 کا فرق ہے مطلب سب کا واحد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱۵)
 کسی مستغنی نے سوال کیا :

کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا حکم کرانا قرون ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت

ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرونِ ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کے اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط (۱۶)

قارئین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ مولوی گنگوہی نے بدعت کی قسموں کو نظر انداز کیا ہے اور جو کام یعنی ختم بخاری قرونِ ثلثہ میں نہیں تھا اس بدعت کو بدعت بھی نہیں قرار دیا۔ یہ عمل فقہی دیانت کے برخلاف ہے۔

شانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

فتاویٰ رشیدیہ کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ صاحبِ فتاویٰ نے توحید کے اثبات میں رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کو بھی کم کیا ہے اس سلسلہ میں انہوں نے نصِ قرآنی کا بھی خیال نہیں کیا مثلاً۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظِ رحمۃ اللعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں۔

الجواب :- لفظِ رحمۃ اللعالمین صفتِ خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء، انبیاء اور علماء و ہانمین بھی موجبِ رحمتِ عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو تبادلِ بول دیوے تو جائز ہے۔ فقط بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۱۷)

اس جواب کو پڑھ کر ہر اک صاحبِ نظر سمجھ سکتا ہے کہ مولوی نے جان بوجھ کر سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کی ہے ان کی نظر میں اولیاء کا درجہ انبیاء سے پہلے ہے تب ہی تو پہلے اولیاء کا ذکر ہوا۔ ان کی نظر میں اولیاء، انبیاء اور علماء و ہانمین سب کے مراتب کچھ فرق کے ساتھ برابر ہیں کیا یہ درست ہے؟ نہیں مفتی صاحب نے جواب میں لکھا کہ اولیاء، انبیاء اور علماء و ہانمین بھی موجبِ رحمتِ عالم ہوتے ہیں۔ اور مستفتی رحمتِ عالم نہیں رحمتِ اللعالمین کے بارے میں سوال کر رہا ہے اگر یہ صفت کسی دوسرے کے لیے تبادلِ جائز ہوتی تو پھر وما اوسلک الا ورحمۃ اللعالمین میں اتنی تاکید فرمائی جاتی۔

ایک اور سوال کے جواب میں مولوی گنگوہی فرماتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم بانغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ فقط (۱۸)

اس جواب میں بھی فقہی ذہانت کی کمی نظر آتی ہے جگہ جگہ وہ لکھتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں

احوط طریقہ کو اختیار کرتا ہوں۔ کیا صریح شرک کا اعلان احوط طریقہ ہے؟ ایسے نازک مسائل میں جس میں توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شائبہ ہو جواب بہت واضح اور متدل ہونا ضروری ہے۔ مجیب نے ان احادیث شریفہ، آثار صحابہ اور قرآنی آیات کو سراسر نظر انداز کر دیا جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت ہوتا ہے۔

بقول پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد :-

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ منقولات و معقولات کے فاضل تھے وہ ایک سچے اور پکے مسلمان تھے انہوں نے آدم و ابلیس کے واقعہ سے یہ سبق سیکھا کہ زعم توحید میں اللہ کے محبوبوں سے منہ نہ موڑنا چاہیے ابلیس نے منہ موڑا اور دنیا و آخرت میں رسوا ہوا۔ کہیں کا نہ رہا۔ اللہ کے محبوبوں کی شان ہی نزالی ہے ابلیس یہ نکتہ توحید اور رمز محبت نہ سمجھا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مردود ٹھہرا، اللہ کے محبوبوں کی شان ہی نزالی ہے تو محبوبوں کے محبوب سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کتنی عظیم ہوگی۔ جن کا ذکر زبور میں ہے جن کا ذکر انجیل میں، جن کا ذکر تورات میں، جن کا ذکر دوسرے مذاہب کی کتابوں میں، اللہ تعالیٰ نے ان کا ذکر بلند کیا۔ کون جانے کب سے بلند کیا، کون سمجھے کہاں تک بلند کیا۔ بلندیاں ان کے قدم چوم رہی ہیں۔ امام احمد رضا نے اس بلند مرتبت ہستی کے کمالات کو سارے عالم کے سامنے پیش کیا۔ یہ ان کا عظیم کارنامہ ہے انہوں نے شمول الاسلام لآباء الرسول الکرام (۱۳۱۵ھ) لکھ کر آپ کے آباو اجداد کی عظمتوں کو اجاگر کیا۔ نطق الہلال بارخ ولادت الحبیب الوصال (۱۳۱۷ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس جان جہاں نے رخ زیبا سے نقاب کب اٹھائی اور رخ زیبا پر نقاب کب ڈالی، النعم المقیم فی فرحت مولد النبی الکریم (۱۲۹۹ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ یوم ولادت باسعادت خوشیاں منانے کا دن ہے۔ العروس الاسماء الحسنى فیما لبسنا من الاسماء الحسنى (۱۳۰۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک دو نہیں، ایک ہزار سے زیادہ نام ہیں فقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب باذن اللہ (۱۳۲۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس تاجدار دو جہاں کو شہنشاہ بھی کہیں تو بجا ہے۔ منیر العین فی حکم تقبیل الالبابین (۱۳۲۳ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ محبوب رحمۃ اللعالمین کے نام نامی پر عشاق بے تابانہ انگوٹھے چومیں تو خیر و برکت ہے۔ تمہید ایمان بایات قرآن (۱۳۲۶ھ) لکھ کر مقامات مصطفیٰ کی سیر کرائی اور یہ بتایا کہ ان کی جناب میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے۔ سلطنتہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری (۱۲۹۷ھ) لکھ کر آپ کے اقتدار و اختیار کا نظارہ دکھایا اجلال جبریل بجعلہ خادما للمحبوب الجمیل لکھ کر بتایا کہ ان کے دربار عالی کی یہ شان ہے کہ جبرئیل امین بھی خادمانہ حاضر ہوتے ہیں منہۃ الیباب ان التشبیع بید الحبیب (۱۳۱۱ھ) لکھ کر بتایا کہ ان کی شان اقدس یہ ہے کہ جس کو حرام کر دیں حرام ہو جائے اور جس کو

حلال فرمائیں حلال ہو جائے الموهبتہ الجلیدة فی وجود الحبيب فی مواضع علیدة (۱۳۲۰ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ ان کی محبوبیت کی یہ شان ہے کہ ان کا عاشق جہاں یا د کرتا ہے وہاں موجود پاتا ہے اللہ لو المکنون فی علم البشیر بما کان وما یکون (۱۳۱۸ھ) میں لکھ کر حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی وسعتوں اور پہنائیوں کا بیان کیا۔ صلات الصفا فی نور المصطفیٰ (۱۳۲۹ھ) لکھ کر نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جلوہ دکھایا۔ ہدی الحیران فی نفی الفنی عن شمس الاکوان (۱۲۹۹ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ اس پیکر نور کا سایہ نہ تھا۔ مبین الہدی فی نفی امکان المصطفیٰ (۱۳۲۳ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سارے عالم میں یگانہ و یکتا ہیں۔ ان جیسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین (۱۳۰۵ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سردار انبیاء ہیں جزاء اللہ عنہ وہابائہ ختم النبوة (۱۳۱۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ سردار انبیاء خاتم الانبیاء ہیں ان کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول۔ منبتہ المنبتہ لوصول الحبيب الی العرش والرویتہ (۱۳۲۰ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عرش پر گئے اور دیدار الہی سے مشرف ہوئے۔ جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج (۱۳۰۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ واقعہ معراج سے پہلے آپ جہان جاں کیسے نماز ادا فرماتے تھے۔ اعتقاد الاحباب فی الجمیل والمصطفیٰ والال والاصحاب (۱۲۹۸ھ) میں لکھ کر بتایا کہ سواد اعظم اہل سنت، اللہ تعالیٰ، مصطفیٰ، آل مصطفیٰ اور اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھتے ہیں۔ بلوالانوار فی آداب الانوار (۱۳۲۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ عاشق کے لیے محبوب کی نشانیاں کتنی پیاری ہیں اور ان کے آداب کیا ہیں الکو کبتہ الشہایتہ (۱۳۱۲ھ) میں لکھ کر عظمت و ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حملہ کرنے والوں کو لکارا اور گستاخان رسول کا منہ بند کیا۔ حدائق بخشش (۱۳۲۵ھ) میں لکھ کر اس جان جاں کے اس انداز سے گیت گائے کہ سارا چمن چھمانے لگا۔

شان محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت بتانے کے لیے فاضل بریلوی نے ان ۲۳ کتابوں کے علاوہ اور بھی تصانیف کی ہیں جن میں سے ہر اک اپنے استدلالات کے لحاظ سے بے مثال ہے اور ان کتابوں کا جواب لکھنے سے مخالفین قاصر ہیں۔ ایسی بے مثال و عظیم الصفات ہستی کی شان میں مولوی گنگوہی کا صرف اتنا لکھ دینا کہ ”صریح شرک ہے“ عالمانہ اور فقہانہ نہیں ہے۔

امام احمد رضا کا محققانہ قلم زندگی بھر سیرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر چلتا رہا۔ انہوں نے سیرت کے ایک ایک گوشے پر مستقل رسالے تصنیف فرمائے اور وہ تحقیق لرباکی جو دوسری کتب سیرت میں نظر نہیں آتی۔ (۱۹)

بیماری میں فتویٰ

فقہی جزئیات کے استحضار اور کتب فقہ پر عبور حاصل ہونے میں مولانا بریلوی کو مولوی گنگوہی پر کئی اعتبار سے برتری حاصل تھی ان کے متعدد فتاویٰ اور فقہی رسائل اس دعوے کے اثبات میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ (۲۰) مندرجہ ذیل سطور میں مولوی گنگوہی کا ایک فتویٰ ہے جو بیماری میں لکھا ہے۔

از بندہ رشید احمد عفی عنہ، بعد سلام مسنون آنکہ بندہ کی آنکھ میں پانی آیا ہوا ہے اس واسطے میں لکھنے پڑھنے سے معذور ہوں۔ دوسرے ہاتھ سے لکھواتا ہوں اس وجہ سے مختصر لکھتا ہوں۔ (۲۱) اگر آپ کی تسلی ہو جائے تو بہتر ورنہ بندہ معذور ہے۔ قبور سے اس طرح دعا کرنا کہ اے صاحب قبر اس طرح میرا کام کر دے تو یہ حرام اور شرک بالاتفاق ہے اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس باب میں اختلاف ہے مکررین سماع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوزین سماع جائز جانتے ہیں اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے، بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۲۲)

دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا بریلوی رحمہ اللہ کی قوت حافظہ حیرت انگیز اور محیر العقول تھی ان کے سوانح نگاروں نے بہت سے مشاہدات قلم بند کیے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب کا ایک دو بار پڑھ لینا ان کو مہینوں اور سالوں کے لیے کافی ہو جاتا تھا حتیٰ کہ کتابوں کی عبارات بھی ذہن میں محفوظ ہو جاتی تھیں۔ علالت کے زمانہ میں پہاڑ پر گئے ہوئے تھے۔ کوئی کتاب پاس نہ تھی مگر پھر بھی ہر استفتاء کا جواب لکھتے رہے اور حوالوں کے ساتھ چنانچہ اسی قسم کے ایک استفسار کے جواب میں لکھتے ہیں۔

فقیر ۲۹ شعبان سے بوجہ علالت رمضان شریف کرنے اور شدت گرما گزارنے کو پہاڑ پر آیا ہوا ہے وطن سے مہجور اپنی کتب سے دور لہذا شرح و بسط سے معذور مگر حکم بفضلہ تعالیٰ واضح میسر۔ (۲۳)

علالت اور کتابوں سے دوری کے باوجود جو جواب عنایت کیا اس میں کتب فقہ و حدیث شریف کے ۳۱ حوالے موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کتابیں مستحضر تھیں اور علالت کے دوران کتابوں سے دور ہونا ان کی خدمت افتاء کے تحقیقی معیار میں کوئی رکاوٹ نہیں بناتا تھا۔ (۲۴)

اختصار

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو مختصر اور آسان زبان میں بھی جامع فتویٰ لکھنے کا ملکہ تھا۔ اس

اختصار میں گہرائی اور گہرائی بدرجہ اتم ہوتی تھی۔ فتاویٰ رضویہ میں اس طرح کے فتاویٰ کی سینکڑوں مثالیں ہیں۔ مثال کے طور پر :-

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو اب پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں۔ اب زید کے لیے کیا حکم ہے۔ بموجب شرع شریف کے بیوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مذکورہ میں زید نے تین گناہ کیے۔ (۱) مسلمان کو ناحق تہدید، (۲) مال کو ضائع رکھنے کی تاکید (۳) مسئلہ شرعیہ پر انکار شدید، زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عمرو سے بھی اپنا قصور معاف کرائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲۵)

مولوی گنگوہی کے فتاویٰ میں عموماً اختصار ہے کچھ فتاویٰ جامع بھی ہیں لیکن بہت سے فتاویٰ اختصار میں مبہم اور غیر واضح رہ گئے ہیں۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں تناقض

مولوی رشید احمد گنگوہی مجلس مولود کو بدعت اور ممنوع لکھتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ میں بہت سے فتاویٰ ان کے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں۔ (۲۶) ان کے پیر صاحب حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ مجلس مولود کے جواز پر بہت تفصیل سے لکھتے ہیں اور خود بھی شمولیت کا ذکر کرتے ہیں۔ (۲۷) وہ لکھتے ہیں۔

”بلکہ اس زمانے میں جو ہر طرف سے پادریوں کا شور بازاروں میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے دین کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف آریہ لوگ جو خدا ان کو ہدایت کرے پادریوں کی طرح بلکہ ان سے زیادہ شور مچاتے ہیں ایسی محفل کا انعقاد ان کے شروط کے ساتھ جو میں نے اوپر ذکر کی ہیں۔ (۲۸) اس وقت میں فرض کفایہ ہے۔“ (۲۹)

اب عقل حیران ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں جس محفل مولود کو بدعت اور ممنوع کہا گیا ہے مندرجہ ذیل فتویٰ میں اس کی تردید ہے۔

ذکر میلاد فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب و مستحب ہے اگر روایات صحیحہ سے بیان ہو اور کوئی امر مکروہ غیر مشروع اس میں مضموم نہ ہو چنانچہ اس امر کو بارہا بتصریح یہ عاجز لکھ چکا ہے اور براہین قاطعہ میں بھی اس کے جواز و ندب کی تصریح کی گئی ہے کسی کو اس پر کوئی اعتراض نہیں جو کچھ بحث و کلام ہے وہ سب قیود و زوائد میں ہے اور بس مگر حساد کو یا نظر نہیں یا فہم نہیں اور اسی

طرح اپنے اساتذہ مشائخ کا عملدرآمد دیکھا ہے۔ جو کچھ اہل عناد نے انکار نفس مولود شریف کا اتمام بندہ اور احباب بندہ پر لگایا ہے وہ محض افترا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۳۰)

اسی طرح کے تناقضات فتاویٰ رشیدیہ میں اور بھی ہیں۔

مولانا گنگوہی اور مولانا بریلوی کے عربی فتوے

مولانا گنگوہی کا فتاویٰ رشیدیہ جلد اول (ص ۱۱۹) میں ایک مختصر عربی فتویٰ نظر آتا ہے لیکن صفحہ نمبر ۱۱۸ پر یہی فتویٰ اردو میں ہے اس لیے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل فتویٰ اردو میں ہوگا جس کو عربی میں ترجمہ کر کے علمائے عرب کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ مولانا گنگوہی کی عربی میں کوئی قابل ذکر تحریر نہیں اس لیے عربی زبان میں ان کی مہارت کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

فاضل بریلوی کا عربی فتویٰ

حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بہت سے فتاویٰ عربی زبان میں ہیں، جو ۱۲ مجلدات میں پھیلے ہوئے ہیں۔

ذیل میں فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔
جن سے فن فتویٰ نویسی میں دونوں کے مقام و مرتبہ کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے وہ خصوصیات یہ ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ کی خصوصیات

- (۱) استدلال اور قوت فیصلہ کی کمی
- (۲) لا حاصل تاویلات سے کام لینا
- (۳) ضروری تفصیلات کو نظر انداز کرنا
- (۴) ایک ہی سوال کے بارے میں کبھی ہاں، کبھی نا
- (۵) فروگزاشتوں اور غیر محتاط بے اعتدالیوں کا ارتکاب
- (۶) غیر ضروری اختصار
- (۷) کتب حدیث و فقہ کے حوالوں کا فقدان
- (۸) مختلف مسائل میں علماء کے اقوال اور فقہاء کی آراء کا ذکر نہ کرنا۔
- (۹) مختلف مسائل میں مفتی بہ اور قول مرجوح کا ذکر نہ کرنا۔
- (۱۰) مستفتی کو حیران اور متحسّس چھوڑ دینا۔

(۱۱) بعض مسائل میں اپنی لاعلمی اور عاجزی کا اظہار کرنا۔
 (۱۲) بعض مفروضہ اور مزعومہ وجوہات کی بنا پر امور مباحہ کو ممنوع، بدعت اور بدعت ضلالت لکھنا۔

(۱۳) بعض مسائل میں رائے دینے کے باوجود خود مطمئن نہ ہونا۔
 علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجاہد نے فتاویٰ رشیدیہ کی خصوصیات پیش کرنے کے بعد فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات پیش کرنے سے قبل یہ وضاحت کی ہے۔
 ”سب خصوصیات کا ذکر کرنا بہت مشکل ہے۔“ اس کے بعد مندرجہ ذیل خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔

فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات :

- (۱) پہلے کتاب و سنت سے استدلال پھر کتب فقہ سے۔
- (۲) دلائل و استشادات کی کثرت بعض فتاویٰ میں مصادر کی تعداد ۲۰۰ سے تجاوز کر گئی ہے۔
- (۳) سوال کے ہر پہلو پر تنقیح۔۔۔۔۔ فقہاء و علماء کا اختلاف ہے تو قول راجح کا ذکر
- (۴) قرآنی تراجم و تفاسیر، کتب حدیث و فقہ کا بھرپور علم
- (۵) نادر و نایاب حوالوں کا ذکر
- (۶) فقہی کلیات و جزئیات کا استحضار
- (۷) بعض مسائل پر جدید و قدیم علوم کی روشنی میں بحث
- (۸) نقلی اور عقلی دلائل کی کثرت
- (۹) دیگر مذاہب کے قوانین اور جزئیات کا علم
- (۱۰) فقہائے متقدمین کا احترام اور اختلاف کی صورت میں ادب سے اعراض نہ کرنا
- (۱۱) موجودہ دور میں درپیش مسائل کا علماء متقدمین کے فتاویٰ کی روشنی میں حل پیش کرنا
- (۱۲) فتاویٰ اور دیگر تصانیف جو ۵۵ علوم میں ہیں مسلک احناف کے علماء کے لیے خصوصاً اور دیگر مسالک کے علماء کے لیے عموماً رہنما کا درجہ رکھتی ہیں نیز منتشی طلباء اور فضلاء کے لیے مشعل راہ ہیں۔

(۱۳) فتاویٰ قرآن حکیم کی اس آیت کی حقانیت کی دلیل ہیں کہ ”اس میں ہر شے کا بیان ہے۔“
 (۱۴) مستفتی کی ذہنی اور علمی استعداد اور صلاحیت کے اعتبار سے جوابات اور دلائل دیئے جاتے ہیں کہ مستفتی کی تشنگی ختم ہو جاتی ہے اور وہ مطمئن ہو جاتا ہے بلکہ اس کے کسی اور کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

- (۱۵) جواب لکھنے پر پوری قدرت ہے۔ کسی مسئلے سے لاعلمی یا عاجزی کا اظہار نظر نہیں آتا۔
- (۱۶) تاریخی حقائق کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔
- (۱۷) ہر مسئلے میں اتباع سنت منہجہ کا کمال اہتمام کیا گیا ہے۔
- (۱۸) فتاویٰ کے مطالعے سے حیرت انگیز قوت مطالعہ، قوت حافظہ، قوت استنباط، استدلال اور قوت بیانی کا اندازہ ہوتا ہے جس زبان میں مسئلہ پیش ہوتا اسی زبان میں اس کا جواب دیا جاتا۔ عربی فارسی ہو یا اردو، حتیٰ کہ منظوم استفاء کے جواب میں منظوم فتویٰ دیا جاتا۔
- (۱۹) لاکھوں جزئیات قدیمہ و جدیدہ کے منقح مسائل کا صاف صاف حکم ملتا ہے۔
- (۲۰) ان کے مستفتیوں میں عوام الناس سے لیکر محدث و مفسر، فقیہ و صوفی، جدید و قدیم علوم دینیہ و دنیاویہ کے فضلاء اور یونیورسٹی اور کالج کے اساتذہ پائے جاتے ہیں، وہ ہر ایک کے مزاج کے مطابق مسائل کی تحقیق و تدقیق پیش کرتے تھے۔
- (۲۱) ہر مسئلے میں اصول تفسیر، اصول فقہ، اصول حدیث کی روشنی میں قرآن حکیم، حدیث سے متدلات کی کثرت ہے۔
- (۲۲) فن ہیات، ریاضی، ہندسہ اور توحید سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق ہے۔
- (۲۳) دور جدید کے نئے نئے مسائل کی تحقیق و تشریح اور ان کا شرعی حل پیش کیا گیا ہے۔
- (۲۴) بدعات و منکرات کا ایمان افروز رد کیا گیا ہے۔
- (۲۵) امام احمد رضا کی تحریرات (عربی، فارسی، اردو) فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے نصابوں میں شامل کیا جانا چاہیے۔
- (۲۶) فتاویٰ رشیدیہ میں امام احمد رضا کے کئی فتاویٰ نقل کیے گئے ہیں۔ اس سے بھی فتاویٰ رضویہ کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
- حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی اپنے وقت کے جلیل القدر عالم اور فقیہ تھے۔ مولوی ابوالحسن علی ندوی نے (نزہۃ الخواطر ج ۸) میں اختلاف مسلک کے باوجود یہ اعتراف کیا ہے کہ امام احمد رضا کو جزئیات فقہ پر جو عبور حاصل تھا اس کی نظیر نہیں ملتی۔
- کسی بھی مسئلے میں وہ لاعلمی اور عاجزی کا اظہار نہیں کرتے، ان کے فتاویٰ میں تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

عشق رسول اور محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کا ایمان ہے، اہل بیت سے ان کو سچی عقیدت ہے اور خدمت دین مبین ان کا جذبہ صادق ہے اسی پر وہ تمام عمر کا رہنما رہے۔ بدعات و منکرات کو انہوں نے سخت ترین الفاظ میں رد کیا، ان کا قلم اس امر میں بہت سخت گیر ہے۔ ان کا

طرہ امتیاز اتباع سنت منہد ہے۔

ان کے فتاویٰ عربی، فارسی اور اردو نثر و نظم میں پائے جاتے ہیں۔ علوم اسلامیہ کے ساتھ ساتھ اصناف سخن ادب پر بھی ان کو کامل عبور ہے۔ ان کی تحریرات فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے نصاب میں شامل کیا جانا چاہیے۔ ایسا لگتا ہی نہیں کہ یہ عربی اور فارسی کی تحریرات کسی غیر اہل زبان کا نتیجہ فکر ہے۔ آپ کے بعض فتاویٰ انگریزی زبان میں بھی ہیں۔ ۳۱۔

فتاویٰ رضویہ کی جامعیت

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت انگیز قوت مطالعہ، قوت حافظہ، قوت استدلال، استنباط، مسائل میں ندرت، فن استخراج اور قوت بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہت سے فتاویٰ میں زیر بحث مسائل کی تحقیق کے ساتھ ساتھ دیگر علوم و فنون پر بھی معیاری تحقیق ملتی ہے مثلاً حوض کی مقدار درہ درہ اور ذراع سے متعلق یہ فتویٰ

النہی النہر فی الماء المستلیر (ج ۱، ص ۳۲۱-۳۳۰)

رجب السباحۃ فی میاء لا یستوی وجہا وجوفہا فی المساحتہ (ج ۱، ص ۳۳۳)

یہ دونوں مسائل علم ریاضی کا بہترین شاہکار ہیں، اسی طرح ایک اور رسالہ میں ترکیب اجسام، پانی کے رنگ اور شعاعوں کے انعکاس و انعطاف وغیرہ کی بحثیں جو علم طبیعیات سے متعلق ہیں اس رسالہ میں بدرجہ کمال ملتی ہیں۔

الدقتہ والیمان لعلم الرقنہ والسیلان (ج ۱، ص ۳۸۳-۳۹۹)

المطر السعید علی بنت جنس الصعید (ج ۱، ص ۶۶۸-۷۱۹)

جنس ارض کی تحدید و تعدید اور جنس ارض کے آثار سے متعلق یہ فتویٰ ریاضیات سے متعلق ایک فنی شاہکار ہے۔

فاضل بریلوی کو فقہی کلیات اور فقہی جزئیات پر بے پناہ ملکہ اور غیر معمولی مہارت حاصل تھی۔ فقہ حنفی پر ان کی تحقیق حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے۔ جزئیات فقہ پر عبور کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مثلاً وہ پانی جس سے وضو جائز ہے اس کی ایک سو ساٹھ قسمیں مولانا بریلوی نے بیان فرمائی ہیں ۳۲۔ اور وہ پانی جس سے وضو جائز نہیں ہے اس کی ایک سو چھیالیس قسمیں ہیں ۳۳۔ اسی طرح پانی کے استعمال سے عجز کی ایک سو پچھتر (۱۷۵) صورتیں بیان کی ہیں اور اس موضوع پر صبح النداء فیما یورث العجز عن الماء نام سے ایک مستقل رسالہ لکھا۔ ۳۴

النور والنورق لا سفار ماء مطلق ۳۵۔ رسالہ ماء مطلق و مقید کی تعریف و تفصیل میں ہے۔
اگر پانی دستیاب نہ ہو تو طہارت کے لیے شریعت نے تیمم کو وضو اور غسل کے قائم مقام کیا
ہے تیمم کس طرح اور کس چیز سے جائز ہے۔ اس کی ایک سو اکیاسی قسمیں بیان کی ہیں، ۷۴
منصوصات اور ایک سو سات مزیدات مصنف اور وہ اشیاء جن سے تیمم جائز نہیں ہے اس کی
ایک سو تین قسمیں بیان کیں۔ ۵۸ منصوصات اور ۷۲ زیادات، ۳۶۱۔

صرف انہی مثالوں پر بس نہیں ہے بلکہ مولانا بریلوی کی ہر تصنیف و تحقیق موجودہ تحقیقی
اصولوں کے اعتبار سے بھی نہایت مکمل و محقق ہیں، ان فتاویٰ کے مطالعہ سے قرآن پاک کا یہ
فرمان سچ معلوم ہوتا ہے۔ ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شئی ○

جب ایک امتی پر اللہ تعالیٰ نے اپنے بے شمار علوم و فنون کے خزانے کھول دیئے جن سے
معاصرین کی عقل حیران ہے تو صاحب قرآن کے علوم و فنون کی معلومات کا کون اندازہ لگا سکتا ہے۔
اگر اندازہ نہیں لگایا جاسکتا تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم معلومہ کی تحدید و تعین کیسے جائز
ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں لاکھوں جزئیات قدیمہ، جدیدہ کے منقح مسائل کا صاف صاف حکم ہے۔
علماء کے لیے ہزار ہا پیچیدہ مسائل کی اعلیٰ تحقیق و تطبیق ہے۔ محدث، مفسر، فقہاء اور صوفی جدید و
قدیم علوم دینہ و دنیاویہ کے فضلاء کے مذاق کے متعلق مسائل کی تحقیق ہے ہر مسئلہ میں اصول
تفسیر، اصول فقہ، اصول حدیث کی روشنی میں قرآن کریم، حدیث سے متدلات کی کثرت ہے، یہی
نہیں بلکہ فن ہیئت، ریاضی، ہندسہ، توفیت و فرائض سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق ہے۔
مسلك اہل سنت کے اثبات و حقانیت پر مسکت دندان شکن دلائل بکثرت ہیں۔ دور جدید کے نئے
نئے مسائل کی تحقیق و تشریح اور ان کا شرعی حل ہے۔ بدعات و منکرات کا کمر توڑ رو ہے۔ یہ تمام
وہ خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے فتاویٰ رضویہ کی اولیت و فضیلت کا ہر عالم قائل ہے۔

مولانا بریلوی نے ۱۳۲۵ھ میں فتاویٰ رضویہ کے چند عربی فتاویٰ نمونہ حافظ کتب الحرم سید
اسماعیل خلیل کو بھیجے تھے تو انہوں نے مطالعہ کر کے بے ساختہ تحریر فرمایا۔

والله اقول والحق انه لوراها ابوحنيفته النعمان لا قوت عينه و يجعل مولفها من جملته

(الاصحاب ۷۳)

ترجمہ:- ”میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر ابوحنیفہ نعمان ان کو دیکھتے تو ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک
پہنچتی اور اس کے مولف کو اپنے تلامذہ میں شامل کر لیتے۔“

مولانا بریلوی کا دیگر مذاہب پر ادراک

فقہ حنفی کے علاوہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر مذاہب عالم پر بھی بہت وسیع و عمیق تھی۔ فتاویٰ رشیدیہ میں اس طرح کی نظیر نہیں ملتی۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے مستفتی نے سوال کیا کہ عیسائی کے ہاتھ کی چھوئی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔ الخ تو آپ نے مندرجہ ذیل جواب عنایت فرمایا۔

الجواب :- نصاریٰ کے مذہب میں خون حیض کے سوا شراب، پیشاب، پاخانہ غرض کوئی بلا اصلاً ناپاک نہیں۔ وہ ان چیزوں سے بچنے پر ہنستے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں تو ان کا ظاہر حامل نجاسات سے مملوث رہتا ہے۔ امام ابن الحاج کی مدخل میں فرماتے ہیں۔

یتعین علی من الہ امر ان یمیم من الاسواق من یشتغل بہذا السبب (یرید بیع الاشربۃ الدوائیہ کشراب العناب و شراب النہفسیم و غیر ذلک) من اهل الکتاب لان النصاری عندہم ابو الہم طاہرۃ ولا یتدہنون تبرک نجاستہ الادم الحیض فقط فالشراب الماخوذ من النصاری الغالب علیہ اندہ مستنجس۔

استفسارات اور نصاریٰ کے سترہویں استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے کو عقلاً ”بھی نا مستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں ہنسا کرتے ہیں تو ان کی چھوئی ہوئی تر چیزوں کا استعمال شرعاً ”مطلقاً“ مکروہ و ناپسند جیسے بھیجے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیجے ہوں کماحققنا ذلک فی کتابنا الاحلی من السکر لطلبہ سکر دوس الی اخرہ ۳۸ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی تبحر اور فتاویٰ کی جامعیت کے لیے اتنا ثبوت بھی کافی ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں آپ کے فتاویٰ بعینہ کئی مسئلوں میں ملتے ہیں۔ بعض مواقع پر تو صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی تصدیق فرمادی ہے بعض جگہ پر اختلاف کیا ہے اور بعض جگہ مرتب نے بطور استشاد پیش کیا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۵۰ پر فاضل بریلوی کا فتویٰ اس طرح نقل ہے۔

فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی موصولہ از مولوی عبدالصمد رامپوری مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خاں صاحب منقولہ از جلد رابع کتاب الخطر والا باحتہ ص ۳۱۰ سوال :- تین برس کے بچے کی فاتحہ دوجے کی ہونا چاہیے یا سوم کی ہونا چاہیے۔ ینوا توجروا۔

الجواب :- شریعت میں ثواب پہنچانا ہے۔ دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرضی ہیں جب چاہیں کریں انہیں دنوں کی کثرت ضروری جاننا، جمالت و بدعت ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ لمحمد بن المصطفیٰ

النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اس فتویٰ کے حاشیہ پر جامع فتاویٰ رشیدیہ نے یہ عبارت تحریر کی ہے۔

یہ فتویٰ برائے اطلاع مجوزین بدعات تحریر کیا جاتا ہے کیونکہ لوگ جو ان میں سے بڑے شمار کیے جاتے ہیں وہ ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں لہذا عالمین بدعات کو چاہیے کہ توجہ کریں اور اس سے باز آئیں۔

اس عبارت میں ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں۔ جملہ قابل توجہ ہے۔ جامع فتاویٰ رشیدیہ نے اپنے علماء کے ایک فتویٰ کی تائید میں اس کو نقل کیا ہے جس کا جواب اس طرح شروع ہے۔

جواب :- صورت مسئلہ کا یہ ہے کہ مجتمع ہونا عزیز و اقارب وغیرہم کا واسطے پڑھنے قرآن مجید کے یا کلمہ طیبہ کے جمع ہو کر روز وفات میت کے دیا دوسرے روز یا تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے الخ۔

اس فتویٰ میں مطلق قرآن مجید کی تلاوت کو اور کلمہ طیبہ کو پڑھنا ان دنوں میں منع قرار دیا گیا ہے اور فاضل بریلوی، انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت قرار دیا ہے نہ کہ مطلق ایصال ثواب کو، اس بناء پر یہ استشاد ہی غلط اور گمراہ کن ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ایک تفصیلی فتویٰ لبو و لعب کے تاشے باجے، ڈھول آتش بازی طلائی نفرتی سہرا، رنڈی کا ناچ وغیرہ کے بارے میں موجود ہے جس پر متعدد علماء اعلام کی تصدیقات ہیں۔ انہیں مولانا نعیم الدین صاحب مرآ آبادی کی بھی تصدیق ہے مولوی رشید احمد گنگوہی نے ان تمام تصدیقات کے بعد بغیر کسی تفصیل کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمادی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مولانا سے کلی طور پر متفق ہیں نہ ۳۹

اسی طرح مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مدلل فتویٰ فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہے جس کا آغاز اس طرح ہے۔

الجواب :- جو اپنی ضرورت شرعیہ کے لائق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہے اسے سوال حرام ہے الخ۔ اس فتویٰ پر بھی مولوی گنگوہی کی تصدیق بغیر کسی تفصیل کے موجود ہے۔ ۴۰
مولانا بریلوی کا ایک فتویٰ دربارۃ فاتحہ سوئم و چلم ہے جس پر مرتب فتاویٰ رشیدیہ نے غلط استشاد کیا ہے ۴۱

فتاویٰ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خاں کا ایک فتویٰ دربارۃ عدم جواز مولود شریف منعقدہ فاسق

وفاجر موجود ہے۔ اس فتویٰ میں مولانا بریلوی کے روبدعات و منکرات میں شدت اور سخت گیری کا پتہ لگتا ہے۔ ۴۲

ان تمام فتاویٰ سے اتنی بات تو ظاہر ہے کہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ بھی مولانا بریلوی کے علمی تعمق اور فقہی تجربے کا نکل تھے اسی لیے مرتب فتاویٰ نے ان کو شامل کیا ہے۔

نوٹ :- اس قسم کی مثالیں فتاویٰ رضویہ میں کہیں نہیں ملتیں۔ البتہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کی مولوی رشید احمد گنگوہی کے بعض فتاویٰ پر بھرپور تعاقب کی مثالیں نظر آتی ہیں۔ مثلاً نوٹ اور منی آرڈر کے مسئلے پر انہوں نے مجتہدانہ اور فقیہانہ شان سے تعاقب کا حق ادا کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۷/۱۱)



حواشی و حوالا جات

- ۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۱ ج ۱
- ۲۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۶ ج ۲
- ۳۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ کتاب الرہن ص ۲۸
- ۴۔ فتاویٰ رضویہ یا زدم کتاب المدانیات اور کتاب الرہن
- ۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳
- ۶۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۳۵ ج ۲ ص ۱۵۱
- ۷۔ ایضاً ج ۲ ص ۱۵
- ۸۔ ایضاً ج ۲ ص ۳۳
- ۹۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۱۰
- ۱۰۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱

- ۱۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۲
- ۱۲۔ ایضاً ص ۴۲، ج ۱ ص ۷۴، ۷۶، ۷۷، ج ۱
- ۱۳۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰، ج ۱
- ۱۴۔ ۱/۲۰/۱، ۱/۴۵/۱، ۱/۵۱/۱، ۱/۶۴/۱، ۱/۸۶/۱، ۱/۱۱۷/۱، ۱/۱۲۲/۲، ۵/۲/۱۶/۲، ۶۶/۳/۲/۳، ۳/۳/۳، ۱۲/۳ وغیرہ
- ۱۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰، ج ۱
- ۱۶۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱
- ۱۷۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲
- ۱۸۔ ایضاً ج ۲ ص ۱۰
- ۱۹۔ رہبر و رہنما از پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ کراچی
- ۲۰۔ رسالہ اغرالا کتہہ فی رد صدقۃ المانع الزکاة (۱۳۰۹ھ) در فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۴۳۲، از مولانا احمد رضا خاں
- رسالۃ الوافق التین بین السماع الدفین وجواب الیمن (۱۳۱۶ھ) ایضاً ص ۳۲۳
- رسالہ حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات (۱۳۰۵ھ) ایضاً ص ۲۳۵
- ۲۱۔ نوٹ :- فتاویٰ رشیدیہ کے سب فتاویٰ مختصر ہیں وہ سب ایام بیماری کے تو نہیں ہیں۔
- ۲۲۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۰
- ۲۳۔ العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۳ ص ۲۸۵
- ۲۴۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی از پروفیسر محمد مسعود احمد ص ۱۲۵
- ۲۵۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۴۵
- فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۳، ۷۶، ج ۱
- ۲۶۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۴۲، ص ۵۰، ص ۷۱، ص ۱۳۷، ص ۱۵۱، جلد دوم ص ۱۳۱، ص ۱۳۳ اور ان کے علاوہ بہت سے مقامات پر یہی فتویٰ ہے۔
- ۲۷۔ ہفت مسئلہ و فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۰، ج ۱
- ۲۸۔ جیسے تغنی اور بابا ج اور کثرت سے روشنی بے ہودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات اور ذکر ولادت حضرت کیا جائے۔

- ۲۹- خیر البیان فی مولد سید الانس و الجان از زید ابو الحسن مجددی فاروقی ص ۲۳ مطبوعہ دہلی
۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۳ء
- ۳۰- خیر البیان ص ۲۷
- ۳۱- حیات مولانا احمد رضا خان از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
- ۳۲- فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۴۵۶
- ۳۳- ایضاً ۳۵۰، ۳۷۲، ۴۵۳-۵۴۳ -۳۴- ایضاً ص ۶۱۱-۶۵۹
- ۳۵- ایضاً ۴۰۷-۵۵۳
- ۳۶- فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۶۸-۷۱۹
- ۳۷- الاجازت الممنیۃ للعلماء بکتبہ والمدینتہ از مولانا احمد رضا خاں
- ۳۸- فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۴۴-۱۴۵
- ۳۹- فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۸
- ۴۰- فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۴-۴۵
- ۴۱- فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۵۰
- ۴۲- فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۸۸-۹۰



اسلامی ریاضی و ہیئت کا آخری دانائے راز

جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی شخصیت محققین و معاندین کے درمیان متنازع
فیہ رہی ہے۔ اس نزاع سے نئی نسل کو جو

کار ملا فی سبیل اللہ فساد

سے بیزار ہو چکی ہے، غالباً کوئی دلچسپی نہ ہوگی۔ وہ تو صرف یہ جاننا چاہتی ہے کہ کیا افاضل روزگار
کی مساعی علمیہ کو

ابن مریم مرگیا یا زندہ جاوید ہے

ہیں صفات ذات حق حق سے جدا یا عین ذات

جیسی تطویل لاطائل میں انہماک کے دوران کبھی عباقرہ روزگار کے اس شاندار ورثہ کے
ساتھ اعتناء کی بھی فرصت ملی جنہوں نے تہذیب انسانی کو بنانے اور سنوارنے میں قابل صد ہزار
تحسین و ستائش خدمات انجام دی ہیں، جس سے ہماری مراد علوم تطعیہ (Exact Siences)
اور خاص طور پر ریاضی و ہیئت سے ہے۔ مگر یہاں پہنچ کر ہمیں۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کے مصداق عموماً مایوسی ہی ہوتی ہے۔

جدید مسلم ہندوستان کی علمی سرگرمیوں کا افتتاح حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خانوادے
نے کیا۔ علوم دہنیہ کی نشرو اشاعت کے علاوہ انہوں نے علوم عقلیہ (منطق و فلسفہ) کے باقی رکھنے
میں بھی خدمات شائستہ انجام دیں۔ مگر افسوس، بعد کے لوگوں کا فضل و کمال صرف متنازعہ فیہ
مسائل کی موشگافیوں میں الجھ کر رہ گیا۔ جس کی تفصیل شاید ان کے زمانہ میں درخور ستائش اور
پیشہ ور مناظروں کے حلوہ ماندے کا سہارا رہی ہو تو رہی ہو، مگر آج کے سنجیدہ نوجوان کو اس کوہ
کندن و کاہ بر آوردن کی داد دینے کی قطعاً فرصت نہیں ہے۔ وہ تو یہ جاننا چاہتا ہے کہ مثلاً مسئلہ

وحدة الوجود کے اثبات و تردید کے علاوہ سائنس اور ریاضی کی ترقی میں بھی ان فضلاء وقت نے کوئی حصہ لیا، یا علی الاول جو کچھ انہوں نے اپنے اسلاف سے ورثہ میں پایا تھا، اسے جوں کا توں باقی رکھنے کی بھی کوشش کی یا نہیں۔ موضوع سے باہر جانے کی معذرت کرتے ہوئے اس سوال کی وضاحت کے لئے ایک ذاتی تجربہ کو دہرانا مستحسن ہوگا۔

مدارس میں ریاضی و ہیئت کی زبوں حالی :

۱۹۳۶ء میں بکار سرکار مجھے ایک مدرسہ کے معائنہ کے لئے جانا پڑا۔ اسی دوران مجھے ہندوستان کی ایک عظیم دینی درسگاہ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا جس کی تفصیل غیر ضروری ہے۔ آخر میں نائب مہتمم صاحب جنہیں مجھے مدرسہ دکھانے کی خدمت سونپی گئی تھی، اپنے درجہ میں لے گئے جہاں وہ ایک طالب علم کو ”تحریر اقلیدس“ پڑھاتے تھے۔ وہاں ان کا اصرار ہوا کہ میں اس طالب علم سے کچھ سوال کروں۔ مجھے اس اصرار سے سخت کوفت ہوئی۔ میں زیارت کے لئے گیا تھا، طلبہ کا امتحان لینے نہیں گیا تھا۔ مگر ان صاحب کو خود میرا امتحان لینا مقصود تھا کہ میں عربی کا ایم اے سسی، مدارس عربیہ میں پڑھائے جانے والے علوم حکمہ کے اندر کتنے پانی میں ہوں۔ اصول اقلیدس مقالہ اولیٰ میں (جو مدارس کے نصاب میں علم ہندسہ کی آخری کتاب ہے) اڑتالیس شکلیں ہیں اور یہ اشکال بہ ترتیب جدید آج کی تو خبر نہیں مگر اس زمانہ (۱۹۳۶ء) میں ٹل اسکولوں کے ساتویں اور آٹھویں درجے میں پڑھا دی جاتی تھی۔ جب ان کا اصرار اس حد تک بڑھا کہ تماشائی طلبہ میری اس علمی بے مائیگی پر تالیاں بجانے لگے تو پھر بادل ناخواستہ اس طالب علم سے یہ شکل ثابت کرنے کے لئے کہا کہ اگر ایک خط مستقیم دو متوازی خطوط مستقیم کو کاٹے تو زاویائے متبادلہ برابر ہوں گے۔ لڑکا نو گرفتار قفس تھا کسی انٹر میڈیٹ کالج سے انٹر کر کے آیا تھا۔ اس نے فوراً کاپی پنسل اٹھائی اور جس طرح اس زمانہ میں اسکولوں کے اندر یہ شکل پڑھائی جاتی تھی اس نے بھی ثابت کر دی۔ میں نے کہا صاحبزادے اس طرح نہیں چلے گا۔ جس طرح تمہاری اس ”عربی تحریر اقلیدس“ میں یہ شکل ثابت ہوتی ہے اس طرح ثابت کرو۔ مگر وہ کسی طرح ثابت نہ کرسکا۔ مجبوراً میں نے ان نائب مہتمم صاحب سے درخواست کی کہ وہ اسے پھر سے پڑھائیں۔ وہ ایک کہنہ مشق استاد تھے، پڑھا دیا۔ یہ تحریر اصول اقلیدس کی انتہا سوس شکل تھی۔ جب وہ ”ذالک ماردناہ“ (جسے ہم انگریزی میں Q.E.D کہا کرتے ہیں) پر پہنچے تو کتاب بند کرنے لگے۔ میں نے عرض کیا آگے اور پڑھائیے، مگر وہ صاحب کسی طرح تیار نہ ہوئے سبب یہ بتایا کہ یہ حصہ متروک التعليم ہے۔ میں نے عرض کیا متروک التعليم ہے تو کیا ہوا ممنوع التعليم تو نہیں ہے۔ اگر اس میں قرآن و حدیث کی رو سے کوئی الحاد و بے دینی ہے تو پھر یہ

حصہ چھاپا ہی کیوں جاتا ہے؟ فرمایا یہ تو میں نہیں جانتا، مگر جب میرے استاد مجھے پڑھاتے ہوئے اس مقام پر پہنچے تو انہوں نے اسے نہیں پڑھایا اور فرمانے لگے کہ جب میرے استاد بھی مجھے پڑھاتے ہوئے اس مقام پر پہنچے تھے تو انہوں نے بھی اسے پڑھانے سے معذوری ظاہر کی تھی۔ آگے کی تفصیل غیر ضروری ہے مجھے صرف اپنی معروض کہ۔

”ان افاضل نے ریاضی و ہیئت میں جو ورثہ اپنے اسلاف سے پایا تھا۔ اسے اور کچھ نہیں تو کم از کم باقی رکھنے کی بھی کوشش نہیں کی۔“

کی شہادت میں اپنا ایک ذاتی تجربہ پیش کرنا تھا، وہ پیش کر دیا۔ مگر مجھے اندیشہ ہے کہ اس سے شاید عمد حاضر کی علمی کساد بازاری واضح نہ ہو پائی ہوگی۔ اس کے لئے اس کے تاریخی پس منظر کو بیان کرنا مستحسن ہوگا۔

اقلیدس کی کتاب ”اصول الهندسہ“ (Elements Of Geometry) کی بنیاد چند مبادی اولیہ (First Principles) بالخصوص علوم متعارفہ (Axioms) اصول موضوعہ (Hypothesis) اور مصادرات (Postulates) پر ہے۔ آخر الذکر میں سب سے اہم ”خطوط متوازی کا مصادرة“ (Parallel Postulates) ہے جو اقلیدس کے لفظوں میں حسب ذیل ہے۔

”کل خطین مستقیمین وقع علیہما خط مستقیم و کانت الزاویتان الداخلتان فی احدی الجہتین اصغر من قائمتین۔ فلنہما يلتقيان فی تلك الجہتہ“

(ہر وہ دو خط مستقیم جن پر ایک اور خط مستقیم واقع ہو جنہیں ایک اور خط مستقیم قطع کرے اور (اس کے) ایک جانب کے دو داخلہ زاویہ دو زاویہ قائمہ سے کم ہوں تو وہ دونوں خط اگر بڑھائے جائیں تو اس جانب وہ کہیں نہ کہیں مل جائیں گے۔)

مگر بعد کے لوگوں نے اسے ”مصادرة“ ماننے سے انکار کر دیا اور اسے مسئلہ اثباتی (Theorem) کی طرح ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسلام سے قبل یونان قدیم میں اس کوشش کے سلسلے میں سب سے زیادہ مشہور نام بطلمیوس (Ptolemy) کا ہے۔ جب یہ کتاب (اصول اقلیدس) عربی میں ترجمہ ہوئی تو فضلاء اسلام نے بھی اپنے یونانی پیشرووں کی اس علمی و سائنسی روایت کو جاری رکھا۔ سب سے پہلا مسلمان فاضل جس نے اس کڑی کماں کوزہ کرنے کی کوشش کی، عباس بن سعید الجوهری (زمانہ ۸۰۰ء کے قریب) تھا۔ اس کے بعد اور فضلاء نے بھی اس مسئلہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی، جن میں دو نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں ایک ابن

الہیثم کا جس نے Play Fair سے آٹھ سو سال قبل اس مصادره کی جگہ یہ مصادره پیش کیا کہ۔

الخطان المستقيمان المتقاطعان لا يوازبان خطا مستقيما واحدا۔

Two intersecting straight lines can not be parallel to

One and the same straight line

شاید یہ بات دلچسپی سے سنی جائے گی کہ آٹھ سو سال بعد جب انگریز جیومیٹروان نے اصول اقلیدس کا ایک نیا ایڈیشن مرتب کیا تو اس ”بدل“ کو جو ابن الہیثم کی دریافت ہے اپنی دریافت بتا کر پیش کیا اور پھر یہ Playfares Axiom کے نام سے مشہور ہو گیا۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکھت چراغ دارد

مسلمانوں میں اس سلسلے کا دوسرا نام عمر خیام کا ہے جسے ہم

ما ایم خریدار مئے کہنہ دنو

وانگہ فروشنده عالم بدو جو

جیسی پھلڑ بازیوں کا خالق سمجھ کر سر دھنتے ہیں مگر وہ صف اول کا ریاضی دان، ہیئت دان بھی تھا جس نے کارڈان سے کئی سو سال پہلے تین درجہ کی مساواتوں (Cubic equation) کے منظم حل دریافت کئے۔ اسی مزعومہ رباعی گو شاعر نے ”شرح ما اشکل من مصادرات اقلیدس“ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی جس میں دوسرے اشکالات کے حل کے علاوہ اقلیدس کے اس خطوط متوازی کے مصادره کو بھی ثابت کرنے کی کوشش کی اور بھی لوگوں نے اسے ثابت کرنے کی کوشش کی مگر خواجہ نصیر الدین طوسی (وفات ۶۱۲ھ) نے اپنے ”الرسالۃ المشافیۃ فی الخطوط المتوازیۃ“ میں صرف انہیں تین فاضلوں عباس بن سعید الجوهری، ابن الہیثم اور عمر خیام کی کوششوں کی تفصیل دی ہے۔ زان بعد محقق طوسی نے خود اس مصادره کو آٹھ مقدمات کی مدد سے ثابت کیا ہے۔ انہیں مقدمات ہشتگانہ کو محقق طوسی نے اصول اقلیدس مقالہ اولیٰ کی انتہوسویں شکل کو ثابت کرنے اور ”زالک ما اردناہ“ لکھنے کے فوراً بعد اپنی تحریر ”اصول اقلیدس“ میں قلم بند کرتا ہے اور انہیں مقدمات ہشت گانہ کی جناب نائب مہتمم صاحب ”متروک التعليم“ بتاتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ حصہ نہ انہیں ان کے استاد نے پڑھایا اور نہ موخر الذکر کو ان کے استاد نے۔ خدا جانے یہ نہ پڑھانے کا سلسلہ کہاں تک دراز ہوتا ہے۔ مگر اتنا یقینی ہے کہ مولوی محمد برکت الہ آبادی (جنہوں نے متداول تحریر اقلیدس پر حواشی لکھے ہیں) کے زمانہ میں یہ (مقدمات ہشت گانہ) والا حصہ متروک التعليم نہیں تھا، بلکہ باقاعدہ پڑھایا جاتا تھا اور اس

پر بڑی دقت نظری سے بحث بھی ہوتی تھی جس کا ثبوت یہ ہے کہ آج بھی اس کتاب کے جو مطبوعہ نسخے ملتے ہیں، ان کے اندر باقی کتاب کے علاوہ اس مبینہ متروک التعليم حصہ پر بھی حواشی موجود ہیں اسی مبینہ متروک التعليم حصہ پر دوسرے فضلاء کے بھی حواشی موجود ہیں۔ اس کا جو مطبوعہ نسخہ ہے وہ ۱۳۲۱ھ (مطابق ۱۹۰۳ء) میں مطبع معبئی میں چھپا تھا مالک مطبع نے اس کی تصحیح و طباعت کا کام اس زمانہ کے ایک فاضل مولوی محمد عبدالقادر لدھیانوی کے سپرد کیا تھا۔ جنہوں نے باحسن وجوہ اس کی تصحیح کی (نوضت امرہ الی العالم الاکمل ... المولوی محمد عبدالقادر اللہ لدھیانوی فصحاء اکمل التصحیح) ظاہر ہے کہ ان مولوی محمد عبدالقادر لدھیانوی نے مکمل تصحیح کے لئے ان جملہ حواشی کو اپنے صحیح سیاق و سباق میں سمجھا ہوگا۔ اس کے بعد ہی انہیں دیگر فضلاء کے حواشی کے دوش بدوش کتابت کے لئے دیا ہوگا۔ یہ اور ان جیسے دوسرے افاضل میں ایک بزرگ مولوی محمد احسن عظیم آبادی کا بھی نام ہے جو اس کتابت و طباعت کے زمانہ میں رہے ہوں گے۔

غرض ۱۹۰۰ء کے قریب یہ مبینہ متروک التعليم حصہ علمائے روزگار کی تفکیری سرگرمیوں کا موضوع رہا تھا۔ مگر ۱۹۳۶ء میں ایسی ہوا چلی کہ علمائے وقت کی فہم سے بالا تر چیتاں اور پہیلی بن گیا فیالمعجب بہر حال ہمارے اسلاف نے اپنے یونانی پیشروؤں سے جو علمی سرمایہ ورثہ میں پایا تھا اسے نہ صرف برقرار رکھا بلکہ اس میں مزید چار چاند لگائے بالخصوص عباس بن سعید الجوهری، ابن الہشیم، عمر خیام اور محقق طوسی نے ان کے بعد بھی اس میں ترقی ہوئی یا نہیں، اس کی تفصیل نہیں مل سکی مگر اتنا یقینی ہے کہ اس سلسلے میں ہمارے اسلاف نے جو کاوشیں کی تھیں وہ ضرور برقرار رکھی گئیں اور یہ صورتحال کم از کم مولوی محمد برکت الہ آبادی ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے زمانہ تک بلکہ ۱۹۰۰ء تک برقرار رہی جس کا ثبوت وہ حواشی ہیں جو مولوی محمد برکت نے اس مبینہ متروک التعليم حصے (مقدمات ثمانیہ) پر لکھے۔

پھر مذکور الصدر نائب مہتمم صاحب کے استاد الاستاد اور استاد کا زمانہ آیا جبکہ یہ کاوشیں۔

جو پڑھا لکھا تھا نیاز نے اسے صاف دل سے بھلا دیا

کا مصداق بن گئیں، فان اللہ وانا الیہ راجعون

یہ نائب مہتمم صاحب ایک عظیم درسگاہ میں ریاضی و ہیت کے استاد تھے اور یہ واقعہ بطور مشتبہ نمونہ ازخروارے ثبت کیا گیا ہے اس سے بمصداق قیاس کن زگلستان من بہار مرا با آسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہماری قدیم درسگاہوں میں علوم قطعہ (Exact Sciences) کے شاندار قومی و ملی ورثہ کے ساتھ بے اعتنائی اور کساد بازاری کس حد تک پہنچ گئی ہے ایسی مایوس

کن تاریکی میں کسی روشنی کی کرن

متاع بردہ کو سمجھے ہوئے ہیں قرض رہزن پر
کا مصداق معلوم ہوتی ہے۔

اندھیرے میں روشنی کی کرن

مگر جب ایسے ہمت شکن ماحول میں ہمیں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی علمیت کا تجزیہ کرنے کا
موقع ملتا ہے تو ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی کہ۔

ایسی چنگاری بھی یارب اپنی خاکستر میں تھی
اس اجمال کی تفصیل دو باتوں کی وضاحت کی مقتضی ہے۔

(الف) برصغیر میں ریاضی و ہیت کی تاریخ میں فاضل بریلوی کا مقام

(ب) فاضل بریلوی نے ان علوم میں اپنے اساتذہ سے کیا حاصل کیا اور کس قدر خالص ان کی
ذاتی تحقیق اور فیضان الہی کا نتیجہ تھا۔

برصغیر میں ریاضی و ہیت کی تاریخ میں فاضل بریلوی کا مقام

برصغیر میں مسلم ریاضی و ہیت کا آغاز البیرونی نے ۴۰۸ھ کے قریب کیا جبکہ اسے اس کے
وطن مالوف خوارزم سے مغربی ہندوستان میں جلاوطن کیا گیا یہاں اس نے مختلف شہروں کا عرض
البلد دریافت کر کے اپنی ہیتی سرگرمیوں کو جاری رکھا۔ نیز محیط ارضی کی پیمائش کی جو ریاضیاتی
جغرافیہ کی تاریخ میں اپنی نوعیت کی تیسری کوشش تھی بعد میں لاہور کے دیوان کتابت کے کتاب
مثلاً مسعود سعد سلمان ان سرگرمیوں میں مشغول ملتے ہیں۔ دہلی سلطنت کے زمانہ میں بھی کتاب
نے اس روایت کو برقرار رکھا۔ چنانچہ امیر خسرو شہاب مسعود کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

دریاضی بیک صریح قلم۔۔۔۔۔ پاک کردہ زگوش جذرا صم

اسی صدی کے وسط میں محمود بن عمر الرازی نے ایک ہیتی جدول (زنج) مرتب کر کے ناصر
الدین محمود کے نام معنون کی اور اس کا نام ”زنج نامری“ رکھا اس طرح خواجہ نصیر الدین طوسی
کی زنج اہلخانی سے پہلے ہی ہندوستان میں ایک زنج مرتب ہو چکی تھی صدی کے آخر میں امیر
خسرو نے ”قران السعدین“ لکھی جس میں ”صفتہ سیر بروج و روش منزلہا“ کے زیر عنوان چاند کی
اٹھائیس منزلوں کی کیفیت قلم بند کی۔

مورخ ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی کے عہد کے منجم اتنے باصلاحیت
تھے کہ خود رصدگاہ قائم کر سکتے تھے۔ فیروز تغلق کو اسطرلاب سازی میں دستگاہ کامل حاصل تھی
اسی کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف اس کی مسلمان رعایا بلکہ ہندو رعایا بھی اس فن سے دلچسپی لینے لگی

چنانچہ سنسکرت زبان میں مندر سوری نے ”ہنتر راجہ“ کے عنوان سے اس موضوع پر کتاب لکھی۔ اگلی صدی میں فیروز شاہ بہمنی امور سلطنت کی مشغولیتوں میں سے کتب متداولہ کا درس دینے کے لئے وقت نکال لیا کرتا تھا۔ وہ ہفتہ میں تین دن ریاضی میں ”تحریر اقلیدس“ اور ہیت میں ”شرح تذکرہ“ پڑھایا کرتا تھا۔ اسی صدی میں مالوہ کے خلجی سلطان محمود شاہ کے درباری ہیت دان نے ایک ہتی جدول (Astronomical Table) لکھ کر بادشاہ کے نام معنون کی۔ اسی لئے یہ زنج حاتم محمود شاہی کہلاتی ہے اس کا واحد نسخہ بوڈلیان لائبریری میں ہے۔

بد قسمتی سے اس طوائف الملوکی کے دور کے ہندوستان کی دوسری اسلامی حکومتوں میں ان فنون کے جن فضلا کا بلوغ ہوا ان کی تفصیل نہیں مل سکی مگر مغل فاتحین اپنے ہمراہ ان علوم کے ساتھ غیر معمولی اعتنا لے کر یہاں آئے۔ ہمایوں تو گویا ریاضی و ہیت کا مظہر اتم تھا۔ ابوالفضل اس کے بارے میں لکھتا ہے۔ ”از اقسام علوم عقلی و نقلی آگاہی تمام داشتند علی الخصوص در اقسام علوم ریاضی آنحضرت را پایہ بلند بود“

اس کی مجلس میں صرف انہی فضلا کو بار ملتا تھا جو ریاضی و ہیت میں یدِ طولی رکھتے تھے اس کے یہاں قطب الدین شیرازی کی ”درة التاج“ پر مذاکرہ رہا کرتا تھا اس نے رصد گاہ قائم کرنے کا بھی ارادہ کیا مگر موت نے اسے فرصت نہ دی۔ اس کے بیٹے اکبر نے جب دین الہی جاری کیا تو علوم دینیہ کے علی الرغم علوم حکمیہ بالخصوص حساب و نجوم پر خصوصی زور دیا، بقول صاحب ”دستان المذاهب“ ”حکم شد کہ الہین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ نخوانند و عمر گرامی صرف انچہ معقول نیست صرف نکنند“ ابوالفضل نے آئین اکبری کا معتد بہ حصہ فلکیات کے لئے وقف کیا ہے اس نے امیر فتح اللہ شیرازی کی زیر نگرانی زنج الغ بیگ کا سنسکرت میں ترجمہ کرایا۔

مگر علوم ریاضیہ کے تعلیم و تعلم کا باقاعدہ سلسلہ شاہجہاں کے عہد سے شروع ہوا۔ یہ خدمت ایک نووارد ایرانی فاضل ملا مرشد شیرازی نے انجام دی۔ اس کا شاگرد رشید احمد معمار بانی تاج محل کا بڑا بیٹا عطاء اللہ رشدی تھا اس سے ان علوم کی تعلیم اس کے برادر اصغر لطف اللہ مندرس نے حاصل کی۔ ان کے شاگرد ان کے صاحبزادے امام الدین ریاضی (مصنف التصریح فی الہیت) تھے جن سے ان کے برادر خیر اللہ مندرس نے یہ علوم حاصل کئے ملا مرشد کے علاوہ عہد شاہجہانی کے دوسرے فضلا ریاضیات میں ملا فرید منجم اور ملا محمود خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ ملا فرید نے ”زنج شاہجہانی“ مرتب کی اس سے پہلے وہ ”سراج الاستخراج“ لکھ چکے تھے ملا محمود نے بادشاہ شاہجہاں کے حضور میں رصد گاہ قائم کرنے کا منصوبہ پیش کیا مگر وزیر کی دراندازی سے یہ منصوبہ

عملی جامہ نہ پہن سکا۔ یہ شرف قسام ازل نے محمد شاہ کے عہد کے لئے مقدر کر رکھا تھا چنانچہ اس کے حکم سے راجہ جے سنگھ نے دہلی میں رصد گاہ محمد شاہی قائم کی اس کی دریافتوں کی مدد سے مرزا خیر اللہ اور محمد عابد دہلوی نے زنج محمد شاہی مرتب کی۔

اس سلسلہ کا اختتام مولوی غلام حسین جونپوری کی ”جامع بہادر خانی“ (۱۸۲۵ء میں) پر ہوا جو ریاضی و ہیت کی ایک ضخیم اور انتہائی اہم مخزن العلوم ہے۔

مگر ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد جب برطانوی استعمار نے اس ملک کی سیاست پر مضبوطی سے پنجے گڑا لئے تو پھر اس استعمار کو مزید مستحکم بنانے کے لئے مفتوحین کے علوم کے ساتھ ہمت شکن بے اعتنائی برتی تاکہ وہ اپنے شاندار ثقافتی ماضی سے متاثر ہو کر سر نہ اٹھاسکیں۔ اس صورتحال سے عہدہ برآ ہونے کے لئے مصلحین قوم و ملت کی دو جماعتیں ہو گئی۔ ایک جماعت قدیم ثقافتی ورثہ کی بقا و تحفظ پر مصر تھی اس نے ”مالا یدرک کلمہ لایترک کلمہ“ کے اصول پر قدیم علوم متداولہ میں سے قرآن و حدیث کی تعلیم کو باقی رکھنے پر زور دیا جو دینی نقطہ نظر سے زیادہ اہم تھے، رہے باقی علوم بالخصوص ریاضی و ہیت ان کو درخور اعتنائہ سمجھا پھر ان علوم کی ترقی ایک خاص سیاسی و معاشرتی ماحول میں ہوئی تھی جو نئے نظام میں بھولی سری داستان بن چکا تھا۔ اور پھر وقت کی اہم ترین ضرورت علوم دہنہ کا تحفظ اور اشاعت تھی بھلے ہی دوسرے علوم کی کیوں نہ قربانی دینی پڑے اور اگر علوم حکمیہ کے ساتھ اعتنا کیا بھی تو یہ اعتنا صرف فلسفہ و معقولات تک محدود تھا، رہے ریاضی و ہیت تو ان کے ساتھ بے اعتنائی بڑھتے بڑھتے اس حد تک پہنچ گئی جس کی مثال میں اپنا ذاتی تجربہ بیان کر چکا ہوں۔

مصلحین ملت کی دوسری جماعت قوم کی دنیوی ترقی پر زور دیتی تھی جس کے لئے علوم جدیدہ میں تبحر ضروری تھا، مگر یہاں بھی ملوکیت اپنی وسیع کاریوں سے باز نہ آئی اور امت مسلمہ کو اپنے ثقافتی ماضی سے بے تعلق بنانے کے لئے جدید درس گاہوں میں قدیم ریاضی و ہیت کے ساتھ بے اعتنائی ہی نہیں برتی گئی بلکہ انہیں تفحیک و تفضیح کا موضوع بنایا گیا اور اس طرح اس خیر الام کو دنیا کی ناکارہ ترین قوم ہونے کے احساس کمتری میں مبتلا کر دیا۔

غرض دوستوں کی دلسوزی اور بیگانوں کی نیش زنی دونوں کا مجموعی نتیجہ یہ نکلا کہ ان علوم کی تعلیم بمنزلہ صفر ہو کر رہ گئی۔ مدارس عربیہ میں نام کے لئے ریاضی میں خلاصہ الحساب اور تحریر اصول اقلیدس مقالہ اولی اور ہیت میں تفریح اور شرح چغمینی نصاب میں مشمول رہیں مگر عملی تعلیم نہ ہونے کے برابر ہو گئی۔ یہ علمی ماحول تھا جس میں فاضل بریلوی نے آنکھ کھولی۔ مگر بعد کی تفصیل سے پہلے یہ بھی دیکھتے جائیں کہ انہوں نے اپنے اساتذہ سے کیا حاصل کیا۔ ریاضی و ہیت

میں فاضل بریلوی کی تعلیم اپنے پدر بزرگوار کے فیض تلمذ کا نتیجہ تھی جس کی تفصیل انہوں نے اپنے مایہ ناز تصنیف ”الکلمۃ الملمہمہ“ میں دی ہے، فرماتے ہیں۔

”فقیر کا درس بحمدہ تعالیٰ تیرہ برس دس مہینے چار دن کی عمر میں ختم ہوا اس کے بعد چند سال تک طلبہ کو پڑھایا فلسفہ جدیدہ سے تو کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ علوم ریاضیہ و ہندسہ میں فقیر کی تمام تحصیل جمع تفریق ضرب تقسیم کے چار قاعدے پر ہوا کہ بہت بچپن میں اس غرض سے سیکھے تھے کہ فرائض میں کام آئیں گے۔

اور صرف شکل اول تحریر اقلیدس کی و بس جس دن یہ شکل حضرت اقدس حجتہ اللہ فی الارضین معجزہ بن معجزات سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، خاتم المحققین سیدنا الوالد قدس سرہ الماجد سے پڑھی اور اس کی تقریر حضور میں کی، ارشاد فرمایا تم اپنے علوم دہنہ کی طرف متوجہ رہو، ان علوم کو خود حل کر لو گے۔“

یہ تھی کل کائنات ریاضی و ہیت میں اساتذہ سے تحصیل کی۔ شیخ بوعلی سینا کے بارے میں مشہور ہے کہ اس نے بھی اپنے استاد سے ریاضی و ہیت کی بہت کم تعلیم حاصل کی تھی مگر بعد میں اپنے ذاتی مطالعہ سے اس میں چار چاند لگائے۔ مگر فاضل بریلوی کا معاملہ اس سے بھی عجیب تر ہے علوم دہنہ میں انہماک اتنا تھا کہ کسی اور طرف توجہ کی فرصت ہی نہ ملی خود فرماتے ہیں ”آج ۳۵ برس سے زائد ہوئے کہ بحمدہ تعالیٰ فلسفہ کی طرف رخ نہ کیا نہ اس کی کسی کتاب کو کھول کر دیکھا“ لیکن اس عدم التفات و اعتنا کے باوجود شفیق استاد کی پیشین گوئی پوری ہوئی چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اللہ عزوجل اپنے مقبول بندوں کے ارشاد میں برکتیں رکھتا ہے حسب ارشاد سامی بعونہ تعالیٰ فقیر نے حساب و جبر و مقابلہ و لوگارثم و علم مربعات و علم مثلث کردی وہ علم ہیت قدیم و ہیات جدید زینجات و ارثماطیقی وغیرہ میں تصنیفات فائقہ اور تحریرات رائقہ لکھیں اور صدہا قواعد و ضوابط خود ایجاد کئے تحد ثابنعمتہ اللہ تعالیٰ بحمدہ اللہ تعالیٰ اسی ارشاد اقدس کی تصدیق تھی کہ ان کو خود حل کر لو گے“ یہ میری بد قسمتی اور اس سے زیادہ دوں ہمتی و کوتاہی تلاش و جستجو ہے کہ ان جواہر پاروں کی زیارت سے محروم رہا لیکن جو بھی جواہر پارہ ملا اس سے اس بات کی تصدیق ہو گئی کہ یہ محض مصنف علام کی تعلی شاعرانہ نہ تھی بلکہ ایک حقیقت نفس الامری ہے۔ جیسا کہ سابق میں عرض کیا گیا زنج بہادر خانی، اسلامی ہند کی ریاضیاتی عبقریت کا زروہ کمال ہے اور فاضل بریلوی نے اس پر تعلیقات لکھیں ظاہر ہے کہ اس کتاب پر تعلیقات لکھنے کی جرات وہی فاضل روزگار کر سکتا تھا جو اس کتاب کے مصنف کا مشیل و نظیر ہو، بقول مرزا غالب۔

اے اسد ان مہ جبینوں کے لیے
چاہئے والا بھی اچھا چاہئے

میں اس کتاب کو تلاش کر رہا ہوں غالباً فاضل بریلوی کے پاکستانی عقیدت مند ان کی دوسری ریاضیاتی تصانیف کی طرح اس کتاب کو بھی اپنے یہاں لے گئے مجھے ابھی اس کا صرف ایک حوالہ ملا ہے۔

یہ حوالہ رسالہ در علم لوگارٹم کے مقدمہ میں ملتا ہے یہ رسالہ کسی انگریز معنف کی تصنیف ہے جسے کسی نے فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ فاضل بریلوی نے اس پر حواشی لکھے تھے اس رسالہ کو فاضل بریلوی کے ایک عقیدت مند نے پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب سے اس پر مقدمہ لکھوا کر شائع کیا ہے۔ پروفیسر صاحب نے اپنے تعارفی مقدمہ میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ایک عقیدت کیش بھارت آئے اور انہوں نے مولانا خالد علی خان سے فاضل بریلوی کے غیر مطبوعہ رسائل کی نشر و اشاعت کے بارے میں تبادلہ خیال کیا۔ موخر الذکر نے انہیں کوئی ۶۳ مطبوعہ و غیر مطبوعہ رسائل دیئے پروفیسر مسعود صاحب نے ان میں سے کوئی چالیس کتب و رسائل کے ناموں کی فہرست دی ہے (صفحہ ۱۰۹) ص ۱۰ پر نمبر ۲۶ کے مقابل ”حاشیہ مع بہادر خانی“ دیا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے یہ اہم علمی جواہر پارہ ہنوز موجود ہے

فالحمد للہ علی احسانہ

اس فہرست میں نمبر ۲۸ کے مقابل ایک اور کتاب کا نام دیا ہے جو ”حاشیہ جامع بہادر خانی“ سے زیادہ اہم ہے یہ ہے ”تعلیقات علی الزینج الابلخانی“ مقام شکر ہے کہ اس عاجز کے کرم فرما حضرت مولانا محمد احمد صاحب مصباحی صدر المدرسین مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ اعظم گڑھ نے کتاب تعلیقات علی الزینج الابلخانی کا زیر و کس حاصل کر کے اس نیازمند کو اس کی زیارت کا موقعہ دیا ہے۔ فاجر اہم اللہ عنی خیر الجزاء میں اس کا مطالعہ کر رہا ہوں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے عقیدت مند ان کی جامعیت اور فضل و کمال کی جو بھی تعریف کرتے ہیں وہ عقیدت مندانہ مبالغہ آرائی پر موقوف نہیں ہے بلکہ واقعہ نفس الامری ہے۔

اصل کتاب ”زینج الابلخانی“ مسلمانوں کے ہستی ادب میں اپنا مخصوص مقام رکھتی ہے یہ خواجہ نصیر الدین طوسی کی تصنیف ہے جن کی شخصیت سیاسی اور مذہبی طور پر کتنی ہی متنازع فیہ کیوں نہ ہو مگر علوم حکمہ میں ان کا پایہ سائی مسلم ہے ان کی جلالت قدر اور علوم حکمہ کے باب میں ان کی ژرف نگاہی کے اعتراف کے نتیجہ میں قوم نے انہیں سب سے پہلے محقق کا خطاب دیا۔ ان کی تجرید فی علم الکلام شیعہ علم کلام کی کتاب ہے مگر شیعہ علماء سے کہیں زیادہ اس کے ساتھ سنی علماء نے اعتنا کیا تجرید پر علامہ قوسنجی نے شرح لکھی اور شرح پر محقق دوانی نے دو حاشیے، حاشیہ قدیمہ اور حاشیہ جدیدہ لکھے اور یہ دونوں حواشی اس صدی کے آغاز تک حکمت

و معقولات کے منتہی طلبہ کے نصاب میں مشمول تھے۔ محقق طوسی کا دوسرا حکمی شاہکار شرح اشارات ہے ”الاشارات والتنہات“ شیخ بوعلی سینا کی تصنیف ہے جس پر پہلے امام رازی نے شرح لکھی تھی مگر یہ شرح سے زیادہ جرح کی مصداق ہے پھر محقق طوسی نے اس پر شرح لکھی اور امام رازی کے ایرادات و اعتراضات کا جواب دیا چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے محقق طوسی کے تذکرہ میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”معالم تحقیقات ابوعلی را کہ متصادم شہادت ابوالبرکت یهودی و تشکیکات فخر الدین رازی نزدیک باندارس رسیدہ بود از غایت علو حکمت و کمال ادراک استدراک مودودین ایرادات ایشان را.... ظاہر نمود“ بعد میں قطب الدین رازی نے دونوں شرحوں پر ”محاکمہ“ لکھا ”محاکمات“ کی شرح مرزا جان شیرازی نے لکھی جو راسخ العقیدہ سنی ہیں مگر محاکم اور ان دونوں کے شارح دونوں کا رجحان سنی امام رازی کے مقابلے میں شیعہ محقق طوسی کی تصویب کی جانب ہے اور پھر یہ کتابیں عربی مدارس میں (جن کی بڑی تعداد سنی مدارس کی تھی) معقولات کے اعلیٰ نصاب میں مشمول رہیں۔

ان چند کلموں سے زنج اہلخانی کے مصنف (خواجہ نصیر الدین طوسی) کی علمی جلالت قدر کا اندازہ ہو جائے گا، انہیں محقق طوسی نے ہلاکو کے حکم سے مراغہ (تبریز کے نزدیک) رصد گاہ قائم کی جو عہد اسلام کی رصد گاہوں میں ایک مخصوص مقام رکھتی ہے بلکہ غالباً الغ بیگ کی رصد گاہ سمرقند سے بھی زیادہ عظیم تھی۔ اس رصد گاہ کی ہیتی دریافٹوں کو محقق طوسی نے اس زمانے کے تابغہ روزگار ہیت دانوں کی مدد سے مرتب کر کے ہلاکو کے بیٹے اباقان کے نام معنون کیا اسی لئے اس کا نام زنج اہلخانی ہے۔

اس سے قطع نظر زنج اہلخانی نے اسلام کے ہیتی ادب بالخصوص اناج Astronomical Tables میں ایک نئے انداز کا افتتاح کیا جس کا بعد کے ہیت دانوں نے اتباع کیا اس میں چار مقالے ہیں اور یہی انداز تبویب و تفصیل بعد کی زیجوں مثلاً الغ بیگ کی زنج جدید سلطانی شاہجان کے درباری منجم ملا فرید کی زنج شاہجانی اور راجہ جے سنگھ اور مرزا خیر اللہ مہندس کی زنج محمد شاہی میں اپنایا گیا ہے والفضل للمقدم اور فاضل بریلوی کی ریاضیاتی عبقریت نے اپنے اظہار کے لئے اسی عظیم ہیتی شاہکار کو منتخب کیا۔

چھاننا وہ دل کہ جس کی ازل میں نمود تھی
پہلی پھڑک اٹھی گنگہ انتخاب کی

اس انتخاب کی اہمیت اس وقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب ہم فاضل بریلوی کی ریاضی و ہیت میں علمی سرگرمیوں کو اس ماحول میں پرکھیں جبکہ ان کے بیشتر معاصرین یا تو ریاضی و ہیت کے معضلات کو ”متروک التعليم“ قرار دے کر علم و حکمت کی ترقی کو آگے بڑھانے کے بجائے پیچھے ڈھکیل رہے تھے یا پھر زیادہ سے زیادہ صاحبان مطالع کی فرمائش سے حواشی لکھ رہے تھے۔ اس طرح فاضل بریلوی کی ریاضیاتی عمقیت اپنے حریفانہ پنجہ شکن کو بزبان حال لگا رہی تھی۔

من بے دیوان شعر تازیان دارم زہر
تو نہ دانی خواند الاهی بضمحک فاضل

زنگ اہلخانی میں چار مقالے تھے مگر فاضل بریلوی نے ان میں سے صرف مقالہ دوم پر تعلیقات لکھی ہیں۔

محقق طوسی نے زنگ اہلخانی کو ۱۲۷۰ء کے قریب مکمل کیا تھا۔ اگلی صدی میں نیشاپور کے ایک فاضل نظام الدین اعرج نے ”کشف المعانی“ کے نام سے اس کی شرح لکھی مگر اعلیٰ حضرت کی علمی دیانت داری لائق صد ہزار تحسین ہے کہ انہوں نے بمکمل فراخ دلی اس سے استفادہ کا اعتراف کیا ہے فرماتے ہیں۔

”فہذہ تعلیقات اغتزلتھا من الشرح المشہور والبحر المعجور لعلامتہ نیشاپور“

یہ وہ تعلیقات ہیں جن کی میں نے علامہ نیشاپور نظام الدین اعرج نیشاپوری کی مشہور شرح سے جو ایک ٹھانٹھیں مارتا ہوا سمندر ہے خوشہ چینی کی ہے ”حالانکہ وہ با آسانی اس حقیقت کو چھپا سکتے تھے کیونکہ اس کتاب کے نسخے بہت ہی کمیاب ہیں مجھے صرف اس کے ایک نسخہ کا پتہ چلا ہے یہ رضا لاہوری رامپور میں ہے۔ مگر بحالات موجودہ میں اس کے مطالعہ کا شرف حاصل کرنے میں ناکام رہا۔ اس لئے یہ کہنا بہت زیادہ مشکل ہے کہ اعلیٰ حضرت کی ان ”تعلیقات“ میں کس قدر حصہ نظام الدین اعرج کی شرح سے ماخوذ ہے اور کتنا ان کی ذاتی تلاش و تحقیق کا نتیجہ ہے۔

اس سلسلے میں دو باتیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

۱۔ علوم ریاضیہ Mathematical Sciences کے باب میں فضلاء اسلام کی کوششوں نے دو صورتیں اختیار کیں یا تو انہوں نے اپنے پیشروؤں کی تحقیقات پر اضافہ کیا اور اپنی کاوش فکر سے قدیم علمی سرمائے میں چار چاند لگائے جس طرح عمر خیام سے پہلے صرف دو سرے درجہ کی مساوات Quadratic Equation حل ہوئی تھی مگر اس نے تین درجہ کی مساواتوں Cubic Equations کا منظم حل پیش کیا مگر ایسی مثالیں کم ہیں۔ یا پھر بعد کے فضلاء نے

اپنے پیشروؤں سے جو حاصل کیا اسے کم از کم برقرار رکھا اور آنے والی نسلوں کے لئے اسے ایک مقدس ورثہ بنا کر چھوڑ گئے اور اس کی مثالیں بہت زیادہ ہیں۔

مگر عہد حاضر میں یہ بھی نہیں ہوا جدید اکتشافات تو درکنار جو کچھ متقدمین لکھ گئے تھے اسے بھی علیٰ حالہ برقرار رکھنے کی کوشش نہیں کی گئی اس کی مثال میں اپنا ذاتی تجربہ بیان کر چکا ہوں کہ مولوی محمد برکت اور ان کے تلامذہ (جنہیں گزرے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا) کی کاوشیں بھی ہمارے محققین و ملازمین نیا "منسجا" کر چکے ہیں۔

ایسے پر آشوب حالات میں اگر فاضل بریلوی کی تعلیمات کلیتاً "نظام الدین اعرج کی شرح کا التقاط ہی کیوں نہ ہوں تب بھی اسلامی ریاضی و ہیت پر ان کا بہت بڑا احسان ہے کہ کم از کم انہوں نے متقدمین کے سرمایہ کو برقرار تو رکھا اپنے معاصرین کی طرح اسے متروک التعليم بنا کر اسلاف کی کاوشوں کو (جن کے لئے انہوں نے خون جگر کھایا تھا) گوشہ خموں میں گننام ہونے سے تو بچالیا فاجزاه اللہ عنایہ الخیراء

۲۔ لیکن اتنا یقین ہے کہ یہ تعلیمات کلیتاً "نظام الدین اعرج کی خوشہ چینی پر مشتمل نہیں ہیں بلکہ بہت کچھ ان کی (فاضل بریلوی کی) اپنی کاوش و جستجو کا بھی نتیجہ ہیں۔ انہوں نے ان تعلیمات میں نظام اعرج یا دوسرے متقدمین سے استفادہ کیا ہے مثلاً زنج ایلخانی مقالہ دوم کی فصل اول آفتابہ اور دیگر سیاروں کی حرکت وسطی کے استخراج پر ہے محقق طوسی نے اس میں ان اوساط کے نکالنے کا طریقہ بیان کر دیا ہے مگر فاضل بریلوی نے پہلے وسط کی حقیقت بتائی ہے پھر مختلف سیاروں کے مختلف افلاک کی حرکتوں کی مقدار بتائی ہے۔ ممکن ہے یہ تفصیل نظام اعرج کی شرح سے ماخوذ ہو یا قدام میں سے اور فضلاً مثلاً قاضی زادہ رومی شارح شخص چغمنی سے (مزید تفصیل بالخصوص ان مآخذوں سے استشمام موجب تطویل ہوگا)

رہی اس باب میں فاضل بریلوی کی ذاتی کاوش و جستجو اس کے سلسلے میں بطور مشتے نمونہ ازخردارے ایک مثال پیش کی جا رہی ہے۔

نظام الدین اعرج ہوں یا ان کے پیشرو اور جانشین الغ بیک (بلکہ ملا فرید اور امام الدین ریاضی مصنف "تصریح شرح تشریح الافلاک" کے زمانہ تک ستاروں کی سیارات Planets اور ثوابت fixed stars میں تقسیم کے قائل تھے سیارہ وہ ستارہ ہے جو حرکت کرتا رہتا ہے اور ثوابت وہ ستارے ہیں جو اپنی جگہ ثابت رہتے ہیں یا کم از کم دوسرے ثابت ستاروں کی نسبت سے اپنی "اوضاع" (Positions) تبدیل نہیں کرتے چنانچہ شرح تذکرہ میں ہے۔

"سہوا کواکبہ ثوابت اما قلقتہ حرکتہا التالیہ اولثبات اوضاعہا اہلایعنی اوضاع بعضہا

الى بعض في القرب والبعد والمحاذاة اولان القلماء ماوجلوها متحركه بغیرا لحرکتہ السریعتہ الشاملتہ“

(فلک الثوابت) کے ستاروں کو ثوابت Fixed stars تین وجہوں سے کہتے ہیں یا تو ان کی حرکت ثانیہ بہت ہی قلیل ہے (نہ ہونے کے برابر ہے) یا نزدیکی اور دوری اور آنے سامنے ہونے کے اندر میں سے بعض کی وضع (Position) دوسرے کی نسبت ثابت (Fixed) رہتی ہے (بدلتی نہیں ہے) یا پھر متقدمین نے انہیں حرکت سریعہ (جو جملہ اجرام فلکی کو شامل ہے اور جس کے نتیجہ میں سبھی اجرام فلکی گردش کرتے ہیں) کے علاوہ کسی اور حرکت کے ساتھ متحرک نہیں پایا)

اسی آخری بات کو قاضی زادہ رومی نے ”شرح چغمنی“ میں واضح کر دیا ہے۔

”الاقلمون و منهم ارسطو لم یجلوھا متحرکھ بغیر الحرکھ الیومیتہ و کلنوا یعتقلون انھا بفلک الثوابت“

(حکمائے قدیم جن میں (خصوصیت سے قابل ذکر) ارسطو (Aristotle) ہے ان ستاروں کو حرکت یومیہ کے علاوہ کسی اور حرکت کے ساتھ متحرک نہیں پایا اور ان کا عقیدہ تھا کہ وہ فلک ثوابت ہے) بقول منصف جامع بہادر خالی یہ صورتحال الخ بیگ کی زنج جدید کے مرتب ہونے تک رہی بلکہ یہی کیفیت ۱۷۳۰ء تک رہی جبکہ راجہ جے سنگھ کی سرپرستی میں زنج محمد شاہی مرتب ہو رہی تھی چنانچہ اس میں خاتمہ کی فصل ہفتم میں لکھا ہے۔

”کواکبہ کہ آل را در عرف منجمین ثوابت گویند و اینھا در حقیقت ثابتہ نیستند و آنکہ حرکت جمیع اینھایک مقدار نیست بلکہ اختلاف دارند“

○ (جن ستاروں کو منجمین کی اصطلاح میں ثوابت (Fixed stars) کہتے ہیں وہ حقیقت میں ثابت (Fixed) نہیں ہیں اور یہ بات (بھی ہے کہ) ان سب کی حرکت ایک سی نہیں ہے بلکہ وہ اختلاف رکھتے ہیں) لیکن زنج محمد شاہی میں اس سے زیادہ تفصیل نہیں ہے مگر فاضل بریلوی کی جستجو نے مزید تفصیل بھی ڈھونڈ لی۔

”الکلمتہ اللہمہ“ میں فرماتے ہیں کہ یہ ثوابت صرف متحرک ہی نہیں بلکہ ان کی حرکتیں بھی مختلف ہیں ثوابت کی چال باہم مختلف مرصود ہوئی ہے زنج ابد میں بیاسی ثوابت کی چال منضبط کی ہے۔

کوئی ۶۳ برس میں ایک درجہ طے کرتا ہے جیسے عروق الدای
کوئی ۶۳ میں جیسے نر واقع

کوئی ۶۵ میں جیسے رکبہ الدامی
 کوئی ۶۶ میں جیسے سبیل یمانی، نسطار، جوئی الفرقہ
 کوئی ۶۷ میں جیسے نیر الفلک

یوں ہی ۸۲ برس تک اختلاف ہے۔ جب ایک درجہ میں ۱۹ برس کا تفاوت ہے تو پورے دورے میں تقریباً سات ہزار برس کا فرق ہوگا۔

زنج جدید (یا زنج جدید سلطانی) الخ بیگ کی زنج کا نام ہے جسے اس نے علامہ قوسنجی سے مرتب کرایا تھا اس کے کوئی دوسو سال بعد شاہجہاں کے درباری منجم ملا فرید نے زنج شاہجانی مرتب کی مگر یہ کسی نئی رصدگاہ کی دریافتوں پر مبنی نہیں ہے بلکہ زنج الخ بیگ ہی کا نظر ثانی شدہ (Updated revised) ایڈیشن ہے البتہ اس کے کوئی سو سال بعد زنج محمد شاہی مرتب ہوئی (من غلط ۱۱۳۸ھ) میں یہ زنج الخ بیگ کے مقابلے میں جدید تر ہے اس لئے اسے ”زنج اجد“ کہہ سکتے ہیں۔ مگر میرے پیش نظر زنج کے کوئی دس بارہ نسخے ہیں مگر کسی میں بھی ان بیسی ثابت کی چال منضبط نہیں ہے۔ ب یا تو فاضل بریلوی کے پیش نظر زنج محمد شاہی کا بالکل ہی مختلف ایڈیشن ہوگا یہ پھر زنج اجد کا مصداق ”زنج محمد شاہی“ کے علاوہ اور کچھ ہے۔

جو کچھ بھی ہو یہ مختلف ستاروں کی رفتار نہ تو نظام اعرج کی شرح سے ماخوذ ہے نہ اس کے کسی ہم عصر یا قریبی جانشین سے اور یقیناً فاضل بریلوی نے جن کا دن مشغلہ تصنیف و تالیف میں اور رات قیام اللیل و تہجد گزاری میں گزرتی تھی خود اختر بنی و اختر شماری کی زحمت میں اس وقت عزیز کو نہ گنویا ہوگا یہ کسی اور کتاب سے ماخوذ ہے۔

غرض یہ تعلیقات محض نظام الدین نیشاپوری کی ”شرح زنج الیخانی“ سے اعتراف و التماس کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اس میں بہت کچھ فاضل بریلوی کی اپنی کد و کاوش اور جستجوئے پیہم کو بھی دخل ہے۔

فاضل بریلوی کے تبحر فی الرضیات کے سلسلے میں ایک واقعہ مشہور ہے کہتے ہیں کہ مرحوم ڈاکٹر مرصیاء الدین کسی مسئلہ کے حل میں بڑے پریشان تھے اور اس سلسلے میں یورپ جانا چاہتے تھے مگر حضرت مولانا سید سلیمان اشرف کے اصرار پر وہ فاضل بریلوی کے پاس پہنچے اور انہوں نے اسے حل کر دیا۔

یہ واقعہ اتنے تواتر سے روایت کیا گیا ہے کہ اس کی صحت شکوک و شبہات سے بالاتر نظر آتی ہے پھر بھی ایک احتمال رہتا ہے کہ ممکن ہے کہ ان کے عقیدت مندوں نے اسے مشہور کر دیا ہو۔ کیونکہ جن حضرات نے اسے روایت کیا ہے وہ اس عبقری وقت کے عقیدت کیش ہی تھے۔

مگر کیونکہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین نے بریلی کا یہ علمی سفر مار ہرہ شریف کے سجادہ نشین کے تعارفی خط کے ذریعہ کیا تھا اس لئے مجھے تلاش ہوئی کہ شاید درگاہ شریف میں کوئی تحریری شہادت مل جائے مجھے ابھی درگاہ شریف کی زیارت کے لئے جانے کا تو موقعہ نہیں ملا لیکن اس خانقاہ کے ایک محترم فرد جناب عزیز الحسن صاحب نے مجھے اس سلسلے کی ایک اہم شہادت فراہم کی فہم اللہ خیر الجزاء یہ العلم کراچی میں شائع شدہ ایک مضمون ہے جو نہ تو فاضل بریلوی پر ہے اور نہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین ہی پر ہے بلکہ ایک تیسرے بزرگ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف پر ہے مضمون نگار کو ان سے عقیدیت تھی ان کے ذکر میں ضمنیہ واقعہ بھی آگیا ہے خود مضمون نگار کی ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے وہ اولڈ بوائے ہونے کے علاوہ اپنے پیشہ کے اعتبار سے بھی قولاً و فعلاً قابل اعتماد ہیں سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ تعالیٰ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ ان کے ایماء و مشورے سے ڈاکٹر سر ضیاء الدین ریاضی کے ایک اہم مسئلہ کا حل دریافت کرنے اعلیٰ حضرت کے پاس سید سلیمان اشرف صاحب کی معیت میں گئے تھے اور اعلیٰ حضرت نے باحسن وجوہ وہ مسئلہ حل کر دیا تھا حالانکہ ڈاکٹر صاحب مرحوم اس کے حل کے لئے یورپ جانا چاہتے تھے حج صاحب نے اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد دونوں بزرگوں کے علم و فضل کی تعریف کی ہے۔

یہ ایک مختصر تذکرہ ہے اس باکمال کا جس کے لئے جیسا کہ خود انہوں نے لکھا ہے ریاضی ایک بات لچری بزبان دکنی تھی۔

ان کا اصل کمال علوم قرآن و حدیث کی شرح و توضیح میں مضمر ہے یقیناً وہ علم و حکمت کی اس کساد بازاری کے دور میں ان مستثنیات میں سے تھے جن کے متعلق اقبال نے لکھا ہے۔

ہزاروں سال زگس اپنی پے نوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ در پیدا
رب غفور ان پر اپنی ہزاروں رحمتیں نازل فرمائے۔

مینا	مکا	منعما	خداوند
حق	نعمت	قرآن	دولت
ندیم	قوم	خود	کن
مجاور	رسل	و	انیا
بساط	صحن	دہ	از
غلاف	قبر	کن	از
		پر	دبائے
			غفاری

تحریر: علامہ مفتی شبیر حسن رضوی
(شیخ الحدیث، جامعہ اسلامیہ روناہی، بھارت)

امام احمد رضا اور علوم عقلیہ

امام احمد رضا کی ذات والا صفات عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں۔ محققین و معجبین نے مختلف جہات سے قوم کے سامنے تعارف پیش فرمایا، لیکن حق یہ ہے کہ ”حق تعارف کما حقہ“ اب تک ادا نہ ہو سکا۔ میں اپنے اس دعوے کو بحمد اللہ مبرہن کر سکتا ہوں۔ چونکہ تعارف و تعریف معرفت کی فرع ہے اور کسی شے کی جب تک معرفت صحیح نہ ہو جائے اس کی صحیح تعریف و معرفت کیسے کرائی جاسکتی ہے مگر جب مقتدر محققین نے تعارف پیش فرمایا الحمد للہ فقیر کا بھی ایک مضمون ”امام احمد رضا۔ بحیثیت منطقی و فلسفی“ کے عنوان سے شائع ہوا بعض محسن نے اظہار خیال فرمایا کہ وہی مضمون مزید بسط و شرح کے ساتھ پھر شائع کیا جائے مجھ بے بضاعت کے لئے یہ امر بڑا ہی دشوار عمیر کہ بڑے بڑے دانشوران قوم اور ماہرین زمانہ نے اس میدان میں تک دود کی، سب نے قلم اٹھایا اور بالاخر انہیں کہنا پڑا کہ۔

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم
جس سمت آگئے ہو سکے بٹھادیئے ہیں

مگر احباب کی خواہشات بقدر وسعت پوری کرنے کے لئے اور خادین امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے شمار میں آنے کی خاطر امام موصوف کے کچھ منطقیانہ و فلسفیانہ زاویوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کروں گا فالحمد للہ رب العالمین

امام موصوف کو جس علم میں جس حیثیت سے بھی دیکھا جاتا ہے وہ اس فن کے امام بلکہ امام الائمہ نظر آتے ہیں۔ نحو ہو یا صرف، ادب ہو یا معانی و بیان، فقہ ہو یا اصول فقہ، حدیث ہو یا اصول حدیث، تفسیر ہو یا اصول تفسیر، منطق ہو یا فلسفہ، علوم جدیدہ ہوں خواہ علوم قدیمہ امام موصوف ان سارے علوم میں مقتدی و امام بلکہ بعض علوم میں موجد و مجتہد نظر آتے ہیں۔ آج تک سارے مناظرہ و فلاسفہ تہذیب کے نام پر جان دیتے رہے اور فضول تعمقات و لغویات کو تحقیق جانتے رہے حالانکہ تحقیق جس وصف کمال کا نام ہے سفہائے فلاسفہ اس سے کوسوں دور رہے۔ آئیے اب مناظرہ و فلاسفہ کی تحقیقات کا جائزہ لیجئے اور ان کے سفہ و جمل کا اندازہ لگاتے ہوئے امام احمد رضا کی فلسفہ و منطق دانی سے موازنہ کیجئے۔

تعریف علم کی تحقیقی ترجیحات

مناطقہ نے علم کی تعریف کی ہے حصول صورہ اشئ فی العقل سے شی کی صورت کا عقل میں حاصل ہونے کو علم کہتے ہیں اور بعض نے یوں تعریف کیا ہے ”الصورة الحاصلة فی الشئ عند العقل“ عقل کے نزدیک چھپی ہوئی صورت کو علم کہتے ہیں۔ بعض نے یوں کہا کہ ”قبول النفس لتلك الصورة یا قبول النفس الصورة الحاصلة صورت حاصلہ کو نفس کے قبول کر لینے کو علم کہتے ہیں۔ بعض نے یوں تعریف بیان کی الاضافات الحاصلة بین العالم والمعلوم عالم و معلوم کے درمیان جو ربط و تعلق ہے اسی کو علم کہتے ہیں۔ یہ تعریف فلاسفہ یونان کی ایک جماعت نے کی ہے۔ اسی تعریف علم پر اعتماد کرتے ہوئے جاہلوں نے مولیٰ تعالیٰ عز شانہ کو جاہل کہہ دیا ہے نعوذ باللہ من ذالک تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیرا ان سفا کی تقریر ذلیل و رذیل یہ ہے کہ علم نسبت کا نام ہے اور نسبت دو چیزوں کے درمیان ہوتی ہے اور دو چیزیں آپس میں ایک دوسرے کی غیر ہوتی ہیں اب سوال یہ ہے کہ اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو جانتا ہے تو وہی عالم، وہی معلوم حالانکہ عالم و معلوم میں مغایرت ہوتی ہے اور باری تعالیٰ کے اپنے آپ کو جانتے ہیں مغایرت نہیں لہذا وہ اپنے آپ کو نہیں جانتا اور جو اپنے آپ کو نہ جانے وہ بھلا دوسرے کو کیسے جان سکتا ہے؟ نعوذ باللہ من ذالک

ان سفا کی دلیل ذلیل کا آسان جواب یہ ہے کہ یہی سوال ہمارا تم سے بھی ہے کہ تم اپنے آپ کو جانتے ہو کہ نہیں؟ اگر نہیں جانتے ہو تو یہ حکم کیسے لگا رہے ہو کہ باری تعالیٰ عالم نہیں ہے؟ اور اگر جانتے ہو تو تمہیں عالم، تمہیں معلوم اور عالم و معلوم میں مغایرت ہوتی ہے۔ اور تمہارے اپنے آپ کو جانتے ہیں، مغایرت نہیں لہذا تم اپنے آپ کو نہیں جانتے۔ اور جب اپنے آپ کو نہیں جانتے تو بھلا دوسرے کو کیا جان پاؤ گے؟ فنا جو اکم فہو جوابنا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ کیا تغائر اعتباری کافی نہیں؟ عالم و معلوم میں تغائر اعتباری کافی ہے یہی نہیں بلکہ ضروری ہے اب چاہے تغائر اعتباری کے ساتھ تغائر ذاتی ہو یا نہ ہو۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ علم کی یہ تعریف غلط ہے صحیح تعریف خاتم المحققین امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان سے سنو!

امام احمد رضا کے نزدیک علم کی صحیح تعریف

آپ فرماتے ہیں فلاسفہ نے جو کہا کہ علم صورت حاملہ عند العقل کا نام ہے یہ غلط ہے ان سفا نے اصل و فروع میں فرق نہ کیا۔ علم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے نہ کہ حصول صورت سے علم۔ علم وہ نور ہے جو شے اس کے دائرے میں آگئی منکشف ہو گئی اور یہ

جس سے متعلق ہو گیا اس کی صورت ہمارے ذہن میں مرتسم ہوگی۔ جب فلاسفہ اپنے علم کو نہ پہچان سکے تو علم الہی کو کیا جانیں گے؟

حق سبحانہ تعالیٰ ذہن و صورت، ارتسام و نور عرضی سب سے منزہ ہے اس کا علم حضور معلوم کا محتاج نہیں، اس کا علم حضوری و حصولی دونوں سے منزہ ہے اس کا علم اس کی صفت قدیمہ قائمہ بالذات لازم نفس ذات ہے۔ جو کیف سے منزہ ہے۔ وہاں جون و چراپ کا دخل نہیں۔ ہم نہ اس کی ذات سے بحث کر سکتے ہیں نہ اس کی صفت سے۔ حدیث میں ارشاد ہے تفکروا فی الاء اللہ ولا تفکروا فی ذات اللہ فتملکوا اللہ کی نعمتوں اور اس کے مظاہر و تجلیات میں فکر کرو اس کی ذات میں فکر نہ کرو کہ ہلاک ہو جاؤ گے۔ اس کی صفات میں فکر اس کی ذات ہی میں فکر ہے۔ اور ادراک صفات بے ادراک کنہ ذات ممکن نہیں۔ اور کنہ ذات کا ادراک مخلوق کو محال کہ وہو بکل شیء محیط ہے اسے کوئی محیط نہیں ہو سکتا۔ لاجرم کنہ صفات کا بھی ادراک محال ہے“ (۱) قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ علم کی یہ تعریف ارسطاطالیس سے لیکر بوعلی بن سینا، ابونصر فارابی، محقق طوسی اور محمود جوہوری تک بلکہ سارے منطقہ و فلاسفہ کے نزدیک مسلم تھی اور سارے منطقہ میں دائرہ سائر تھی مگر امام المتحققین نے ایک ہی جملہ میں یکنخت باطل و غلط ثابت کر دیا کہ علم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے حصول صورت سے علم نہیں ہوتا۔ یعنی علم نہ ہو تو حصول صورت کیونکر ہوگا۔ یہ ہے امام المنطق والفلسفہ کی تحقیق کہ منطقہ کی ساری تحقیقات پر پانی ڈال دیا۔

مقام تجدید میں تعریف انسان پر امام کا اعتراض

اب آئیے عقلائے روزگار کی تحقیق کو خاص مقام تجدید میں ملاحظہ فرمائیے سارے فلاسفہ نے انسانوں کی تعریف کی ہے۔ ”الانسان هو حیوان ناطق“ انسان حیوان ناطق کو کہتے ہیں۔ اور حیوان کی تعریف کی ہے ”هو جسم نلسمی حسلس متحرک بالا رادۃ“ حیوان جسم نامی متحرک بالا رادہ کو کہتے ہیں اور متقدمین فلاسفہ نے ناطق کی تعریف مدرک کلیات و جزئیات سے کیا ہے منطق کی تمام کتابوں میں انسان و حیوان کی یہی تعریف ملتی ہے۔ انسان و حیوان کی اس تعریف پر متکلمین حضرات نے بہت سے اعتراض قائم فرمائے ہیں لیکن امام علم و فن نے جو معارضات و تحقیقات فرمائے ہیں وہ اپنی مثال آپ ہیں۔

آئیے مقتدائے روزگار امام احمد رضا کی بارگاہ میں اور ان کی بے مثل تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ اور سفہائے فلاسفہ و منطقہ کے فضول تعمقات کا امام الفلفہ والمنطق کی تحقیقات سے موازنہ کریں تاکہ یہ امر روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے کہ یہ حقائے روزگار فضول تعمقات و

تدقیقات کو تحقیقات جانتے تھے اور صرف اصطلاحات منطق و فلسفہ کا انہیں علم تھا ورنہ علم منطق و فلسفہ جس کا نام ہے اس سے محض جاہل تھے لاجرم یہ کہنا پڑتا ہے کہ اگر سفہائے فلاسفہ ارسطاطالیس، بوعلی بن سینا، اور محقق طوسی سے لیکر محمود جوہوری تک بلکہ سارے منطقہ و فلاسفہ اپنے ہوں یا اغیار امام المنطق والفلسفہ سندھ کے زمانہ میں ہوتے تو ان کے سامنے زانوئے ادب تہ کرتے اور منطق و فلسفہ کا درس لیتے۔ بلکہ وہ منطق و فلاسفہ جو تدقیقات و تعمقات میں پڑ کر جاہ مستقیم سے منحرف ہو گئے اگر حضرت امام موصوف سے انہیں شرف تلمذ حاصل ہوتا تو بہت ممکن تھا کہ وہ گمراہ نہ ہوتے۔

آپ فرماتے ہیں ”شدت اختلاط و عدم تمايز بعد اتحاد نے سفہائے فلاسفہ کو دھوکہ دیا جو ہمیشہ تدقیق کے نام پر جان دیتے اور فضول تعمقات کو تحقیق جانتے ہیں وہ بھی کہاں خاص مقام تحدید ہیں انسان کی تعریف حیوان ناطق کر بیٹھے حالانکہ حیوانیت بدن کے لئے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدرك روح ہے بلکہ خود حیوان ہی کی تعریف میں خلط ہے جسم نامی متحرک بدن ہے۔ اور حس و مرید روح۔“ (۲)

اور آگے فرماتے ہیں ”انسان کی حقیقت اس وقت تک فلاسفہ کو معلوم نہیں انسان کی تعریف کرتے ہیں حیوان ناطق اور حیوان کی تعریف کرتے ہیں جسم نامی حس متحرک بالارادہ سے اور ناطق کی تعریف مدرك کلیات و جزئیات سے اگرچہ یہ بھی ان کے متاخرین کی رفوگری ہے ان سفہاء نے تو آوازوں پر حدود رکھی تھیں گھوڑا حیوان صاہل (بہنہانے والا جانور) گدھا حیوان ناطق (ریکنے والا جانور) انسان حیوان ناطق (کلام کرنے والا جانور)

انہوں نے ناطق کا معنی مدرك کلیات و جزئیات گڑھے جسے اصلاً زبان عرب مساعد نہیں! خیر یوں ہی سی۔ انسان نام بدن کا ہے۔ یا نفس ناطقہ یا دونوں کے مجموعے کا۔ اول ناطق نہیں کہ اور اک کلیات شان نفس ہے نہ کار بدن دوم حیوان نہیں کہ نفس ناطقہ نہ جسم ہے نہ نامی نہ ان کے نزدیک متحرک۔ سوم نہ حیوان ہے نہ ناطق کہ حیوان و لا حیوان کا مجموعہ لا حیوان ہوگا اور ناطق و لا ناطق کا مجموعہ لا ناطق ہوگا۔ غرضیکہ واقع میں کوئی ایسی شے نہیں کہ جس پر حیوان ناطق معنی مذکور دونوں صادق ہوں یہ ہے خود ان کا اپنی حقیقت کے ادراک سے عجز

تنت	زندہ	بجان	جاں	نہانی
تواز	جاں	زندہ	جاں	راندانی

(۳)

امام کے نزدیک انسان کی صحیح تعریف فرماتے ہیں:-

”حق یہ ہے کہ انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہے اور روح امر رب سے ہے اس کی معرفت بے معرفت رب نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اولیاؑ فرماتے ہیں من عرف نفسه فقد عرف ربه جس نے اپنے نفس کو پہچانا اس نے ضرور اپنے رب کو پہچان لیا یعنی معرفت نفس اسی وقت حاصل ہوگی جب معرفت رب ہوئے۔“ (۴)

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ سائل نے سوال کیا کہ ”کیا حضور! حیوانات بھی ناطق ہیں؟“ ارشاد فرمایا، بلاشبہ، پھر سوال کرنے والے نے عرض کیا کہ ”انسان کو اور حیوانات سے تمیز ناطق ہی تھی۔ ناطق ہی انسان کی فصل ہے اور فصل کا دو جنسوں میں اشتراک محال؟“ ارشاد فرمایا یہ تمیز کس کے نزدیک ہے حائل فلاسفہ حتماء کے نزدیک ہی جاہل شے ناطق ہے۔ ”شجر، حجر، دیوار و در سب ناطق ہیں نص ہے قابو“ قللوا انطقنا اللہ الذی انطق کل شئی ”اعضاء کہیں گے کہ ہم کو اس اللہ نے ناطق کیا جس نے ہر شے کو ناطق کر دیا۔ اور نصوص کا ان کے ظواہر پر عمل واجب بلا ضرورت ان میں تاویل باطل و نامسموع۔“ (۵)

سبحان اللہ امام علم و فن نے جس طرح سفائے فلاسفہ کی، کی ہوئی تعریف کو عقلاً باطل فرمایا اسی طرح یہ بھی ثابت فرمادیا کہ سفائے روزگار کی، کی ہوئی انسانوں کی تعریف شرعاً بھی باطل و عاقل ہے۔

فخر المحققین نے جس طرح فلسفہ قدیمہ کی شاعت و ضلالت کو تحریر و تقریر سے باطل فرمایا یوں ہی فلسفہ جدیدہ کے مخرقات کا بھی ابطال و ازہاق فرمایا اور اپنی تحقیقات انیقہ سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح فرمادیا کہ فلسفہ قدیمہ و جدید دونوں کو اصلاً عقل سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ دور حاضر میں گردش زمین کا مسئلہ موجود ہے تحقیق کی رو سے اتنا عام ہو گیا ہے کہ اس کے خلاف کوئی سنا پسند نہیں کرتا۔ اسکول کے ابتدائی طالب علم سے لیکر یونیورسٹی کے گریجویٹ اور یورپ کے بڑے بڑے سائنس دانوں تک سب اسی رنگ میں رنگے نظر آتے ہیں۔

امام احمد رضا اور رد گردش زمین

آئیے اب محقق بریلوی کی بارگاہ میں حاضری دیں جنہوں نے اس باطل نظریہ کی بیخ کنی یوں فرمائی کہ ایک ایسی ضخیم کتاب ”فوز مبین در رد حرکت زمین“ تصنیف فرمایا جس میں ایک سو پانچ دلائل قاہرہ سے حرکت زمین کا باطل و عاقل ہونا ثابت فرمایا ہے حکمائے یونان ہوں یا عقلائے یورپ سب کو دعوت عام ہے کہ امام احمد رضا کی تصنیف لطیف فوز مبین در رد حرکت زمین اور ”معین مبین ہر دور شمس و سکون زمین“ کا مطالعہ کریں ان دونوں کتابوں میں گردش زمین کو

عقل کی روشنی میں باطل کیا گیا ہے اور امام موصوف نے کتاب مستطاب ”نزول آیات فرقان سکون زمین و آسمان“ تصنیف فرمائی جس میں بہت سے دلائل شرعیہ قائم فرمائے کہ زمین و آسمان کا حرکت کرنا شرعاً باطل و مردود ہے۔ اور سکون زمین و آسمان پر جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں سب زائغ و زائل ہیں کہ تار عنکیوت سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔

ایک مرتبہ ایک امریکی منجم پروفیسر البرٹ ایف پورٹا نے یہ پیشن گوئی کہ ۷ اوسمبر ۱۹۱۹ء کو چھ سیاروں کے اجتماع کے سبب آفتاب میں ایک بہت بڑا داغ ہو جائے گا جسے بغیر آلات کے دیکھا جائے گا۔ اس کی وجہ سے ممالک متحدہ میں خوفناک طوفان و زلزلے آئیں گے، سخت بارش ہوگی۔ زمین ہفتوں بعد اپنی اعتدالی حالت پر آئے گی۔ غرضیکہ اس نے قیامت کا ایک نمونہ پیش کر دیا تھا۔ امام احمد رضا نے البرٹ کی پیشن گوئیاں جو محض اباطیل بے اصل تھیں ۷ اوسمبر کا لحاظ فرماتے ہوئے سترہ دلائل قاہرہ سے اس طرح باطل و بے بنیاد ثابت فرمادیا کہ اس کی پیشن گوئیاں خواب پریشان کے سوا کچھ حقیقت نہیں رکھتیں نہ تو اجتماع سیارات اس تاریخ کو ہوگا جس کا وہ مدعی ہے نہ ہی جاذبیت کوئی اصل و حقیقت رکھتی ہے مجملہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا جیسا امام المہندسین امام احمد رضا نے فرمادیا منجم البرٹ کی پیشن گوئیاں جھوٹ اور غلط ثابت ہوئیں۔

تیری شان عالمہ نے یہ ظاہر کر دیا

تجھ کو ہے زبنا امامت سیدی احمد رضا

فلسفہ جدیدہ کے رد و ابطال سے متعلق آپ نے ملاحظہ فرمایا اب آئیے فلسفہ قدیمہ کے کچھ مزعومات فاسدہ کا ابطال و انہاق ملاحظہ کریں۔

بطلان جزء لا تجزى اور امام کا نظریہ حق

سارے فلاسفہ اس بات پر متفق ہیں کہ جزء لا تجزى باطل ہے اس سے جسی ترکیب نہیں ہو سکتی۔ جزء لا تجزى ایسے جز کو کہتے ہیں کہ جس کی تجزى و تقسیم قطعاً ”کسراً و ہماً“ فرضاً کسی طرح نہ ہو سکے۔ سارے متکلمین اس بات کے قائل ہیں کہ اجسام کی ترکیب جزء لا تجزى سے ہے فلاسفہ کے نزدیک جزء لا تجزى باطل ہے جسم فی نفسہ متصل ہے جزء لا تجزى سے جسم کی ترکیب نہیں ہو سکتی بلکہ جسم ہیولی و صورت سے مرکب ہے ان فلاسفہ کے نزدیک جزء لا تجزى کے ابطال کا مسئلہ ایسا ہے کہ سارے فلسفہ کی تعمیر جز کے بطلان پر مبنی ہے اسی لئے فلسفہ قدیمہ کی ساری کتابوں میں اس مسئلہ کو پہلے ذکر کرتے ہیں اور اس کے ابطال سے فلاسفہ اپنا مقصد کہ جسم ہیولی اور صورت سے مرکب ہے، ثابت کرتے ہیں چونکہ فلاسفہ ہیولی کو قدیم کہتے ہیں اور ہیولی اور صورت دونوں میں تلازم ہے دونوں ایک دوسرے کے بغیر پائے نہیں جاسکتے۔ لہذا ہیولی اور

صورت دونوں قدیم ہیں چونکہ ہیولی اور صورت کے مجموعہ کو جسم کہتے ہیں لہذا جسم بھی قدیم ہے اور ان کے نزدیک خلاء محال ہے لہذا سارا عالم قدیم ہے یہی وہ مسئلہ ہے جس پر فلاسفہ صفہا کے صدہا کفریات مبنی ہیں۔ امام الفلصفہ امام احمد رضا "الکلمۃ الملمتہ" کے اکیسویں مقام میں فرماتے ہیں کہ: "جزء لا تجزى باطل نہیں ہے۔ یہ وہ مسئلہ علم کلام ہے جسے نہایت پست حالت میں سمجھا بلکہ اس کے بطلان پر یقین کلی کیا جاتا ہے۔ فلاسفہ اس کے ابطال پر چمک چمک کر دلائل حتیٰ کہ بکثرت براہین ہندیہ قائم کرتے ہیں عقلی تمسک میں بیان ہندیہ سے زیادہ اور کیا ہے؟ جس میں شک و تردد کو اصلاً جگہ نہیں رہتی اور متکلمین ان کے دلائل کا جواب نہیں دیتے (بلکہ) اپنے سکوت سے ان کا جواب ہونا بتاتے ہیں تو گویا فریقین اس کے بطلان پر اتفاق کئے (ہوئے) ہیں۔ مگر مجھ تعالیٰ ہم واضح کر دیں گے کہ اس کے رد میں فلاسفہ کی تمام حجیتیں اور ہندی برہائیں پادور ہوا ہیں۔" (۶) آگے چل کر بیان فرماتے ہیں کہ: "ہمارا مسلک فریقین سے جدا ہے۔ ہمارے نزدیک جزء لا تجزى باطل نہیں خلافاً للکھماء لیکن دو جزوں کا اتصال محال ہے خلافاً لظاہر ماعن جمہور المتکلمین۔"

ظاہر ہے کہ اتصال غیر متداخل ہے تو وہ یونی ممکن کہ ہر ایک میں شئی دون شئی یعنی جدا اطراف ہوں دونوں ایک ایک طرف سے باہم ملیں اور دوسری طرف سے جدا رہیں ورنہ متداخل ہو جائے گا اور جزء میں شئی دون شئی محال۔ تو وہ (یعنی جزء لا تجزى) اپنی نفس ذات سے آبی اتصال ہے فلسفی کی تمام براہین ہندیہ اور اکثر دیگر دلائل اس اتصال ہی کو باطل کرتی ہیں۔ وہ خود (یعنی اتصال جزء) ہمارے نزدیک نفس ملاحظہ معنی اتصال و جز سے باطل ہے۔ "سبحان اللہ امام المنطق والفلصفہ امام احمد رضا نے فلاسفہ کی تمام براہین و حجج کو ایک جملہ میں اڑا دیا کہ اتصال جزئین محال ہے لہذا تقریر دلیل میں جو کہا کہ ایک جز کو دو جزوں کے درمیان فرض کریں۔۔۔۔۔ یہ فرض۔۔۔ فرض محال ہے۔ اور فلاسفہ کی ساری دلیلیں اتصال جزئین کو باطل کرتی ہیں نفس جز کا بطلان کسی بھی دلیل سے نہیں ہوتا ہے جزء لا تجزى میں شئی دون شئی ہوتی ہی نہیں کہ تغائر جتیں نکال کر انقسام کرو۔"

متکلمین نے اثبات جزء کے سلسلے میں بہت کچھ کلام کیا ہے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں "وہ ہمارے نزدیک تام نہیں اگرچہ ان میں بعض کو شرح مقاصد میں قوی بتایا۔" (۸) فلسفہ کی کتابوں میں جزء لا تجزى کے ابطال پر جو دلائل مذکور ہیں وہ کل انتیس (۲۹) ہیں۔ ان میں اگرچہ بعض بعض میں متداخل ہیں لیکن امام احمد رضا نے ایک ایک کا ایسا ابطال و اذہاق فرمایا کہ فلسفی پھر کبھی مجال دم زدنی نہیں کر سکتا ان کے تمام شکوک و شبہات کا اس طرح رد فرمایا

کہ انکے پرچے اڑادیئے نیز بعض ایسے شکوک و شبہات کو بھی ذکر کر کے رد فرمایا جو ان فلاسفہ کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے۔ عقل و نقل و روایت و روایت ہر طریقے سے اپنی بات کو امام احمد رضا نے مبرہن فرمایا اور یہ ثابت فرمادیا کہ ماہرین زمانہ، فلسفیانہ زاویوں سے ہر بات کو دیکھنے والے، ہر مسئلہ کو عقل کی روشنی میں تدقیق کی منزل پر لے جانے والے عقل سے کوسوں دور ہیں بلکہ طفل مکتب کا بھی درجہ نہیں رکھتے ہیں۔ یہ ہے امام علم و فن کی تحقیق کہ ہر منصف مزاج اور عقل سلیم کا مالک یہ پکار اٹھے کہ اگر بوعلی بن سینا و محقق طوسی ان کا زمانہ پاتے تو زانوئے ادب تہہ کرتے۔ ذالک فضل اللہ یوتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

علوم عقلیہ میں امام کی تصانیف

امام احمد رضا نے علوم عقلیہ میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں وہ کتابیں جو فہرست میں شائع ہو چکی ہیں، حسب ذیل ہیں۔

علم زیجات	۷ کتابیں	اردو، فارسی	مستقل و حواشی
علم جفر و تکمیر	۱۱ کتابیں	اردو، عربی، فارسی	مستقل و حواشی
علم جبر و قبالہ	۴ کتابیں	عربی، فارسی	مستقل و حواشی
علم مثلث، ارثماطیقہ، لوگار تھم	۶ کتابیں	اردو، عربی، فارسی	مستقل و حواشی
علم توحید، نجوم، حساب	۱۶ کتابیں	اردو، عربی، فارسی	مستقل و حواشی
ہیت، ہندسہ، ریاضی	۲۸ کتابیں	اردو، عربی، فارسی	مستقل و حواشی

فلسفہ و منطق (۱) فوزمبین (۲) الکلمۃ المملہ (۳) معین مبین بہر دور شمس و سکون زمین (۴) حاشیہ ملا جلال و میرزا ہد (عربی) (۵) حاشیہ شمس بازغہ (عربی) (۶) حاشیہ اصول طبعی (اردو) ان کے علاوہ بھی ان علوم و فنون میں کتابیں ہیں جن کی فہرست اب تک شائع نہیں ہو سکی ہے۔

حوالہ جات

(۱) ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ج ۲ ص ۶۴-۶۵ مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی

(۲) ایضاً ج

(۳) ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ج ۲ ص ۶۵-۶۶ مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی

(۴) ایضاً ص ۶۶

(۵) ایضاً ج ۳ ص ۹۱

(۶) الکلمۃ المملہ از: امام احمد رضا خاں بریلوی ص ۱۰۵ مطبوعہ مکتبہ ضیاء التملک

(۷) ایضاً ص ۱۰۶

(۸) ایضاً

امام احمد رضا کا فلسفہ سے اختلاف اور ان کے نظریات پر تنقید

★
★
★

از علامہ مفتی محمد عنایت احمد نجفی
(دارالافتاء جامعہ غوثیہ عربیہ کالج اتردرہ - بہارت)

فلاسفہ نے اپنے مزعومات و مزخرفات کی بنیاد پر اسلامی معتقدات پر ضرب کاری لگانے کی سعی کی اور دینی ارتقاء کے بلند بانگ ادعا کے ساتھ اس دنیا کے مشاہدات کو لیکر جو دنیا ہماری نگاہوں کے سامنے ہے اس دنیا کو بھی ٹاپنے اور جانچنے کی کوشش کی جو مابعد حیات دنیوی ہے جسے برزخ آخرت۔ مندا اور معاد کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور صرف اس پر بس نہیں بلکہ ان جملاء نے اپنے عقلی گھوڑے الہیات۔ نبوت، ذات و صفات الہی سزا و جزاء جنت و جہنم، حشر و نشر و دیگر امور غیبیہ و غیبیہ کی سرحدوں تک دوڑایا۔ نتیجہ جو ہوا وہ اہل علم پر مخفی نہیں۔ ٹھوکر، مسلسل ٹھوکر۔ کہیں اس وادی میں کوئی ہلاک ہوا تو دوسرا کسی اور وادی میں دم توڑ گیا۔ مکمل تباہی دائمی بربادی لازمہ حیات بن گیا۔

بظاہر ان نادان فلاسفہ کی مثال اس اندھے جیسی ہے جو ایک آنکھوں کی روشنی سے محروم ہو اور خود راستہ چلنے کے لئے دوسرے کا محتاج ہو مگر کسی بیٹا اور آنکھیاں کا سہارہ لینے کے بجائے خود ہی رہبر و رہنما بننے کی تباہ کن ہوس میں آگے چلنے لگے اور بد قسمتی سے کچھ دوسرے اسی طرح کے لوگ اس کو ہادی طریق مان کر اسی کے پیچھے چل پڑیں ایسوں کا انجام کیا ہوگا ہر عاقل جانتا ہے کہ سوا تباہی اور بربادی کے ایسوں کا مقصد اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایسے کم نظر اور فریب خوردہ لوگ جو اپنے ہی خیال و مفروضات کو یقین و اعتماد کا آخری درجہ دیدیں دوسرے کے

دلائل وبراہین کو دیکھنے کی بھی زحمت گوارہ نہ کریں اور نہ ہی دوسرے کی بات سنیں ایسے لوگ یقیناً ”سراب“ کو پانی سمجھ کر مطمئن ہو بیٹھے ہیں۔ ”اسلام وایمان“ جو ایک ابدی حقیقت ہے جہاں تخمین ظن کی ہرگز رسائی نہیں بلکہ یقین و حقیقت عزم و اعتماد کی پرہیز فضا میں دل و دماغ کو معطر کرتی ہیں ایسے پرہیز سبزہ زاروں میں رہنے والے باذوق لوگ کسی خزاں رسیدہ ماحول میں زندگی گزارنے کو موت سے کم کا درجہ نہیں دیتے۔

یہی بنیادی وجہ تھی کہ علماء اسلام اور اساطین اپنی بے شمار تصنیفات ’مضامین‘ اپنی تحریروں اور تقریروں میں اہل فلسفہ کے گمراہ کن نظریات کی بھرپور اور زبردست انداز میں تردید کرتے رہے اور ان کے گڑھے اور خود ساختہ اصولوں کے پھنسنے اڑھڑتے رہے حتیٰ کہ حضرت امام رازی کے بارے میں کہا گیا کہ انہوں نے فلسفہ جیسے گمراہ کن نظریہ کو کلمہ پڑھا دیا اور فلسفہ مسلمان ہو گیا۔ چودھویں صدی ہجری میں ایک نابغہ روزگار ہستی منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی جسے دنیائے ”اعلیٰ حضرت“ فاضل بریلوی ”آیت الہی“ ”معجزہ رسالت“ ”تاج الفضول“ ”سراپا عشق رسول“

کے بیشمار عمدہ القاب سے جانا پہچانا حالانکہ حق یہ ہے کہ دنیا نے اسے پہچان کر بھی کچھ نہیں پہچانا کیونکہ معجزہ سمجھ میں کہاں آتا ہے؟ آیات میں سبھی آیات محکم ہی نہیں کچھ تشابہات بھی تو ہیں۔ (۱) مختصر یہ کہ اس ذات گرامی کے علم و فضل کی موسلا دھار بارش سے کئی بے آب و گیاہ بنجرنا قابل کاشت علوم کی زمینوں کو سرسبز و شاداب کر کے پھولوں اور پھلوں سے مالا مال کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ایسی دیدہ و رہتی بھلا فلاسفہ کے پھیلانے ہوئے گمراہ کن نظریات کے مفروضات اور مزعومات کے تباہ کن اثرات سے اپنا دامن کیسے بچاتی؟ مجدد اعظم امام الفخیم فخر عرب شمس عجم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی المولیٰ عنہ نے فلاسفہ کے ان اصولوں اور بنیادوں پر ایسی ضرب کاری لگائی کہ پوری عمارت فلسفہ زمین بوس ہو گئی اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ غور فرمائیں مسئلہ ”جزو لایتجزی“ فلسفہ کا وضع کردہ ایسا قانون ہے کہ اگر اس کا بطلان کر دیا جائے تو بہت سی چیزوں کو قدیم ماننا پڑے گا جبکہ اسلامی نظریہ یہ ہے کہ ذات و صفات واجب الوجود کے سوا کوئی شے قدیم نہیں۔ دیکھئے امام فلسفہ اسلام نے اس دیوار پر کس طرح ڈائنامیٹ فٹ کیا ہے ملاحظہ فرمائیے ملفوظات حصہ دوم ص ۶۳-۶۵ مطبوعہ کراچی

عرض۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ جزو لایتجزی باطل ہے اگر باطل مانا جائے اور ہیولی اور صورت کی قدامت باطل کر دی جائے تو اسلام کے نزدیک اس میں کیا برائی؟

ارشاد۔ اگر جزء لایتجزی نہ مانا جائے تو ہیولی اور صورت کے قدم کا راستہ کھلے گا ان دلائل فلاسفہ کا اٹھانا بھی طویل عریض مباحث جائے گا اسی لئے ہمارے علماء نے اسے سرے ہی سے رد

فرمادیا۔ ”گرہہ کشن روز اول باید“ دین اسلام میں ذات و صفات الہی کے سوا کوئی شئی قدیم نہیں۔ رب العزت فرماتا ہے ”بدیع السموت والارض“ نیا پیدا فرمانے والا آسمانوں اور زمین کا اور حدیث میں ہے کہ کلان اللہ ولم یکن معہ شی ازل میں اللہ تھا اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا غیر خدا کسی شے کو قدیم مانا کفر ہے۔

”لایتنجزی“ کے ثبوت میں علماء اسلام کے عقلی دلائل کے انبار ملتے ہیں فلاسفہ ان بھاری بھرکم ادلہ کو توڑ نہیں سکتے مگر سوال پھر بھی قائم ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم اور اس کے بعد احادیث مصطفیٰ علیہ السلام میں کوئی آیت یا حدیث فلاسفہ کے اس نظریہ کی تغلیط کرتی ہے یا نہیں جہاں تک اس حقیر کا خیال ہے کہ قرآن کریم کی آیت سے جزء لایتنجزی کا ثبوت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہی حصہ ہے ملاحظہ فرمائیں ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۷-۱۸ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی فرماتے ہیں ”میں نے جزء لایتنجزی کا قرآن عظیم سے اثبات کیا ہے فرماتا ہے ومزقنہم کل ممزق اور ہم نے ان کو پارہ پارہ کر دیا ہے پارہ پارہ کرنا ممزق۔ معنی اسم مفہول نہیں کہ اس صورت میں تحصیل حاصل ہوگی۔ معنی مصدر ہے یعنی ممزق۔ معنی تمزیق ہے تو آیت مذکورہ کا افادہ یہ ہوا کہ انہیں ہم نے حد ممکنہ تک پارہ پارہ کیا اور اب ایک جز ایسا بھی ہوگا جس کا پارہ ہونا ممکن نہیں تو جزء لایتنجزی کا ثبوت ہو گیا۔

”علم“ کیا ہے؟ اس کی ماہیت کیا ہے۔ تعریف کیا ہے؟ فلاسفہ کی پوری جماعت اندھیرے میں تیر پھینکتی رہی اپنے علم کی پوری تعریف طے ہی نہ کیا آگے بڑھ کر علم الہی تک پہنچ گئے اور اس پر مباحث شروع کر دیئے اس سلسلے میں ایک سوال اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوتا ہے سوال اور جواب ملاحظہ فرمائیں (ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۶۳-۶۵)

عرض..... باری تعالیٰ کا علم فعل مخلوقات فعلی تھا وہ کس صورت سے تھا؟ ارشاد..... یہ لفظ آپ نے فلاسفہ کا کہا کہ وہ علم الہی کو فعل و انفعال کی طرف منقسم کرتے ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک اللہ انفعال سے پاک ہے اور علم الہی صورت سے منفرد جیسے اس کی ذات کی کہ کوئی نہیں جان سکتا یوہیں اس کی صفات کی۔ فلاسفہ نے جو کہا کہ علم نام صورت حاصلہ عند العقل کا ہے غلط ہے ان سبب نے اصل و فروع میں فرق نہ کیا علم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے نہ کہ حصول صورت سے علم۔ علم وہ نور ہے کہ جو شئی اس کے دائرے میں آگئی منکشف ہوگئی اور جس سے متعلق ہو گیا اس کی صورت ہمارے ذہن میں تم ہوگئی جب فلاسفہ اپنے علم کو نہ پہچان سکے علم الہی کو کیا پہچانیں گے۔

اسی سلسلے میں ایک سوال اور فاضل بریلوی کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔ ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۶

عرض حضور خلاء ممکن ہے؟

ارشاد..... خلاء . معنی فضا تو واقع ہے اور فضا . معنی خالی عن جمیع الاشیاء موجود تو نہیں لیکن ممکن ہے فلاسفہ جتنی دلیلیں بیان کرتے ہیں جزء لایمتجزی اور خلاء وغیرہ کے استعمال میں وہ بہت دور ہیں کوئی دلیل فلاسفہ کی ایسی نہیں جو ٹوٹ نہ سکے۔

لگے ہاتھوں یہ امر بھی ملاحظہ فرماتے چلیں کہ نفس ناطقہ (روح) کے بارے میں فلاسفہ مختلف الرائے ہیں کوئی جسم اور روح میں اعتباری فرق کا قائل ہے کوئی کچھ کہتا ہے مگر مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۶۶

عرض حاشیہ خیالی پر مولوی عبدالحکیم نے لکھا کہ روح اور جسم میں اتحاد ذاتی اور تغایر اعتباری ہے۔

ارشاد..... یہ کوئی عاقل نہیں کہہ سکتا روح یعنی نفس ناطقہ کو مادے سے مجرمانتے ہیں یا نہیں اور جسم مادی ہے تو کیسے اتحاد ہو جائے گا محال ہے نہ شرعاً ”صحیح نہ عقلاً“ فلذا سويتہ ونفخت فیہ من روحی فرمایا تو معلوم ہوا کہ بدن اور روح اور ہے۔

فلاسفہ آسمانوں کو قاتل خرق والتیام نہیں مانتے اسی وجہ سے ان جملہ نے سیر معراج اور شق القمر جیسے معجزات کا انکار کیا اس سلسلے میں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے جو سیدھا راستہ بتایا اس کے الفاظ اس لائق ہیں کہ انہیں آب زر سے لکھا جائے اور لوح دل پر نقش کر لیا جائے (ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۳) پر فرماتے ہیں ”ایہات ونہوات“ : او کو جو میزان عقل سے تولنا چاہے گا وہ لغزش کرے گا عقائد سمیہ کے بارے میں ان نصوص شریفہ کے ہاتھ میں ایسا ہو جائے جیسے غسل کے ہاتھ میں میت بس ”امناہ کل من عند ربنا یہ راستہ سیدھا ہے اور یہ عطا ہوتا ہے۔ سلیم الطبع صحیح العقیدہ عوام کو۔“

یہ ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی جن کے مدرسہ فکر و فن کے مینار اتنے بلند و شاندار ہیں کہ جس کے روبرو ابن سینا شیخ الرئیس، اور شیخ الاشراق، سقراط و پلراط، عبدالحکیم سبھی کوتاہ قامت اور ضعیف تلامذہ میں نظر آتے ہیں ایک طرف اعلیٰ حضرت اگر فلاسفہ کے گمراہ کن اصول و نظریات پر تنقید و تبصرہ کرتے ہیں تو اسی کے ساتھ ساتھ ایمانیات ہی کے اصل ہونے پر زور دیتے ہیں جس کا واضح مطلب فاضل بریلوی کے مطابق یہ ہے کہ کسی فن کا امام ہو جانا، شیخ الرئیس ہو جانا یا اس سے اونچا کوئی مقام حاصل کر لینا کمال نہیں البتہ مومن بن جانا یہ ضرور

باعث صد افتخار اور اعزاز ہے چنانچہ ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ملفوظات
 ”معقولوں نے اپنے وصف میں سے (نا) گھٹا دیا بے واسطہ اللہ تک وصول محال ہے سوائے ایک
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے۔ نفعات الانس شریف میں ہے ایک صاحب نے
 زیارت اقدس سے مشرف ہو کر عرض کی۔ غزالی کیسے ہیں؟ فرمایا فاز مقصودہ اپنی مراد کو پہنچ گئے
 عرض کی فخر الدین رازی کیسے ہیں؟ فرمایا رجل معاتب، ان پر عتاب ہے معاذ اللہ عقاب نہ فرمایا
 عتاب سزا ہے اور عتاب حصہ احبا ہے۔ عرض کی ابن سینا فرمایا بے میرے واسطے کے اللہ تک
 پہنچنا چاہتا تھا میں نے ایک دھول لگائی کہ تحت اثری کو چلا گیا۔ یہ بعض صالحین کا خواب ہے۔
 اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے مرآۃ الجنان میں ایک روایت یہ تحریر فرمائی کہ ابن سینا آخر عمر
 میں تائب ہو گیا تھا موت سے کچھ مدت پہلے ایفون کھانا چھوڑ دیا۔ باندی غلام سب آزاد کر دیئے
 رات و دن نماز و تلاوت قرآن میں مشغول رہتا تھا اگر ایسا ہے تو اس کے اس شعر نے کام دیا
 کہ۔

آنجا کے عنایت تو باشد باشد
 ناکرہ چو کرہ کرہ چوں نہ کرہ

رحمت بے سبب کو متوجہ ہوتے دیر نہیں لگتی۔ اسی برس کے بت پرست کو ایک آن میں
 مسلمان بلکہ قطب شر بلکہ ابدال سے بھی اعلیٰ بدلاء سے کر لیتے ہیں اگر ایسا ہے تو رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ مگر امت میں بڑا فتنہ چھوڑ گیا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل“

معزن فلسفہ ہیں معدن منطق بھی ہیں۔ گلشن رشد و ہدایت بھی ہیں اعلیٰ حضرت



۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

کج کا درخانی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

تسارح کیم نومبر ۱۸۵۵ء طبع این سروچ

بمخط الشيخ احمد رضا خان البريلوى

مدخل ظل نام نه من مرتبه باشند داخل غایت قیصر شده بنزدیک دو بار دوم سرش بر میگرداند و درین غایت
 تشریح کنند و از آنجمله ظل نامند و قوس را که میان این دو نشان محصور باشد نصف کنند و ازین نصف خطی کشند که مرکز آنرا که
 این خط نصف النهار باشد و خطی که این خط را بر دو ای قاطع باشد خط مشرق و مغرب خط اعتدال باشد و آنرا که ازین
 این من اوجی کشند که آفتاب در آن نقطه انقلاب باشد تا تفاوت میل آفتاب مابین مدخل و مخرج محسوس شود و بوجهی
 نشان قوس باشد و بر هفتاد و شش خطی کشند و بعد از آن حال باقی صحیح ارتفاع گیرند و باقی ارتفاع سمت استخراج کنند
 قوس مد کنند و از طرف خط که مسقطه منقول است در جهت سمت زاویه برابر زاویه سمت رسم کنند تا ضلع حادث این زاویه که غیر
 خط است خط اعتدال بهر سه و خطی که برین خط عمود باشد خط نصف النهار بود و اول آن است که مین بودن شمس قریب باقی این
 نسبت با جهت من زاویه باشند و باب پانزدهم در معرفت طول و عرض بلد اگر بدین مقیاس نسبت
 اند و در یک جهت واقع شده و از شمال یا جنوب اینچنین بلد را ذات ظل واحد گیرند یا اگر کلاهی بشال افتد و کاهی جنوب این
 بر سر و در آنسوی آن محل مقیاس دور تمام کنند و این بلد از ذات ظل و اگر گیرند و اگر آن محل دور تمام کنند و این بلد را ذات
 نسبت بعد از ذات ظل واحد باشد میل کلی را از علم ترین ارتفاعات آن موضع بجا بیاورند و اگر بر اصغر ترین ارتفاعات قرارند بهر دو نقطه
 هر دو جهت عرض است ظل باشد و مقیاس را اگر ذات ظل برین میل کلی را بر اصغر ترین ارتفاعات که جانب قطب خفی است بیاورند
 عرض حاصل شود و اگر تمام اصغر ترین ارتفاعات را که در جهت قطب هر است از میل کلی بجا بیاورند عرض بلد فراهم آید و جهت عرض جنوب
 ظل آن محل باشد و اگر ذات ظل را بر باشد میل کلی از علم ترین ارتفاعات بجا بیاورند تمام عرض بلد حاصل شود و جهت آن عرض
 علم ترین ارتفاعات باشد و اگر علم ترین ارتفاعات میل کلی باشد عرض آن موضع ربع دور بود و بوجهی دیگر هرگاه علم ترین ارتفاعات
 نباشد اگر جانب قطب خفی از سمت اصغر ترین ارتفاعات او بفرایند نصف مجموع عرض بلد باشد و اگر نباشد از سوی علم
 بجانب قطب خفی که در بجهای ارتفاع علم تمام آنرا نصف و برین حال کنند و عمل بیان رسانند بوجهی دیگر اگر کوه بلد معلوم باشد
 آفتاب وقت نصف النهار معلوم کنیم و در همان نصف النهار تقویم آفتاب استخراج کنیم پس میل اول جزو تقویم را اگر با ارتفاع همان
 در جهت از بجا بیاوریم و اگر با ارتفاع موافق باشد و بعضی بلد مخالف بر ارتفاع اترایم حاصل باقی تمام عرض بلد باشد و اگر میل را بر
 و از حاصل بود بجا بیاوریم باقی عرض بلد باشد و در بلاد ذات ظل از علم ارتفاع من متبدا راند و آنست محل بلد را سه طریقت طریق اول
 اصدی در عرضی باشد که از آن اصدی میل کرد و این بهر چند و را صد گیرند و وضع مظهر باطل باشد و در شکی که خسوف قمر واقع شود بهر

این خط نصف النهار باشد و خطی که این خط را بر دو ای قاطع باشد خط مشرق و مغرب خط اعتدال باشد و آنرا که ازین
 این من اوجی کشند که آفتاب در آن نقطه انقلاب باشد تا تفاوت میل آفتاب مابین مدخل و مخرج محسوس شود و بوجهی
 نشان قوس باشد و بر هفتاد و شش خطی کشند و بعد از آن حال باقی صحیح ارتفاع گیرند و باقی ارتفاع سمت استخراج کنند
 قوس مد کنند و از طرف خط که مسقطه منقول است در جهت سمت زاویه برابر زاویه سمت رسم کنند تا ضلع حادث این زاویه که غیر
 خط است خط اعتدال بهر سه و خطی که برین خط عمود باشد خط نصف النهار بود و اول آن است که مین بودن شمس قریب باقی این
 نسبت با جهت من زاویه باشند و باب پانزدهم در معرفت طول و عرض بلد اگر بدین مقیاس نسبت
 اند و در یک جهت واقع شده و از شمال یا جنوب اینچنین بلد را ذات ظل واحد گیرند یا اگر کلاهی بشال افتد و کاهی جنوب این
 بر سر و در آنسوی آن محل مقیاس دور تمام کنند و این بلد از ذات ظل و اگر گیرند و اگر آن محل دور تمام کنند و این بلد را ذات
 نسبت بعد از ذات ظل واحد باشد میل کلی را از علم ترین ارتفاعات آن موضع بجا بیاورند و اگر بر اصغر ترین ارتفاعات قرارند بهر دو نقطه
 هر دو جهت عرض است ظل باشد و مقیاس را اگر ذات ظل برین میل کلی را بر اصغر ترین ارتفاعات که جانب قطب خفی است بیاورند
 عرض حاصل شود و اگر تمام اصغر ترین ارتفاعات را که در جهت قطب هر است از میل کلی بجا بیاورند عرض بلد فراهم آید و جهت عرض جنوب
 ظل آن محل باشد و اگر ذات ظل را بر باشد میل کلی از علم ترین ارتفاعات بجا بیاورند تمام عرض بلد حاصل شود و جهت آن عرض
 علم ترین ارتفاعات باشد و اگر علم ترین ارتفاعات میل کلی باشد عرض آن موضع ربع دور بود و بوجهی دیگر هرگاه علم ترین ارتفاعات
 نباشد اگر جانب قطب خفی از سمت اصغر ترین ارتفاعات او بفرایند نصف مجموع عرض بلد باشد و اگر نباشد از سوی علم
 بجانب قطب خفی که در بجهای ارتفاع علم تمام آنرا نصف و برین حال کنند و عمل بیان رسانند بوجهی دیگر اگر کوه بلد معلوم باشد
 آفتاب وقت نصف النهار معلوم کنیم و در همان نصف النهار تقویم آفتاب استخراج کنیم پس میل اول جزو تقویم را اگر با ارتفاع همان
 در جهت از بجا بیاوریم و اگر با ارتفاع موافق باشد و بعضی بلد مخالف بر ارتفاع اترایم حاصل باقی تمام عرض بلد باشد و اگر میل را بر
 و از حاصل بود بجا بیاوریم باقی عرض بلد باشد و در بلاد ذات ظل از علم ارتفاع من متبدا راند و آنست محل بلد را سه طریقت طریق اول

این خط نصف النهار باشد و خطی که این خط را بر دو ای قاطع باشد خط مشرق و مغرب خط اعتدال باشد و آنرا که ازین
 این من اوجی کشند که آفتاب در آن نقطه انقلاب باشد تا تفاوت میل آفتاب مابین مدخل و مخرج محسوس شود و بوجهی
 نشان قوس باشد و بر هفتاد و شش خطی کشند و بعد از آن حال باقی صحیح ارتفاع گیرند و باقی ارتفاع سمت استخراج کنند
 قوس مد کنند و از طرف خط که مسقطه منقول است در جهت سمت زاویه برابر زاویه سمت رسم کنند تا ضلع حادث این زاویه که غیر
 خط است خط اعتدال بهر سه و خطی که برین خط عمود باشد خط نصف النهار بود و اول آن است که مین بودن شمس قریب باقی این
 نسبت با جهت من زاویه باشند و باب پانزدهم در معرفت طول و عرض بلد اگر بدین مقیاس نسبت
 اند و در یک جهت واقع شده و از شمال یا جنوب اینچنین بلد را ذات ظل واحد گیرند یا اگر کلاهی بشال افتد و کاهی جنوب این
 بر سر و در آنسوی آن محل مقیاس دور تمام کنند و این بلد از ذات ظل و اگر گیرند و اگر آن محل دور تمام کنند و این بلد را ذات
 نسبت بعد از ذات ظل واحد باشد میل کلی را از علم ترین ارتفاعات آن موضع بجا بیاورند و اگر بر اصغر ترین ارتفاعات قرارند بهر دو نقطه
 هر دو جهت عرض است ظل باشد و مقیاس را اگر ذات ظل برین میل کلی را بر اصغر ترین ارتفاعات که جانب قطب خفی است بیاورند
 عرض حاصل شود و اگر تمام اصغر ترین ارتفاعات را که در جهت قطب هر است از میل کلی بجا بیاورند عرض بلد فراهم آید و جهت عرض جنوب
 ظل آن محل باشد و اگر ذات ظل را بر باشد میل کلی از علم ترین ارتفاعات بجا بیاورند تمام عرض بلد حاصل شود و جهت آن عرض
 علم ترین ارتفاعات باشد و اگر علم ترین ارتفاعات میل کلی باشد عرض آن موضع ربع دور بود و بوجهی دیگر هرگاه علم ترین ارتفاعات
 نباشد اگر جانب قطب خفی از سمت اصغر ترین ارتفاعات او بفرایند نصف مجموع عرض بلد باشد و اگر نباشد از سوی علم
 بجانب قطب خفی که در بجهای ارتفاع علم تمام آنرا نصف و برین حال کنند و عمل بیان رسانند بوجهی دیگر اگر کوه بلد معلوم باشد
 آفتاب وقت نصف النهار معلوم کنیم و در همان نصف النهار تقویم آفتاب استخراج کنیم پس میل اول جزو تقویم را اگر با ارتفاع همان
 در جهت از بجا بیاوریم و اگر با ارتفاع موافق باشد و بعضی بلد مخالف بر ارتفاع اترایم حاصل باقی تمام عرض بلد باشد و اگر میل را بر
 و از حاصل بود بجا بیاوریم باقی عرض بلد باشد و در بلاد ذات ظل از علم ارتفاع من متبدا راند و آنست محل بلد را سه طریقت طریق اول

حاشیه علی نریج بهادر خانی
 بخط الشیخ احمد رضا خان البریلوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَحَلَّةٌ وَشَتَعِينُهُ وَصِيًّا عَلَى سِرِّهِ الدِّمِ
 وبعد فان العلوم الرياضية التي هي واسطة عقد الحلة النظرية ينقسم الى اربعة اقسام الهندسة
 والارثماتيكية والموسيقية والخطية وهو غايتها وكان كتاب الاصول الذي يقال له الاستقس
 لتحليل سائر العلوم الرياضية اليه في سائر الايام مرتباً على خمسة عشر مقالة فقال البعض ملك
 اليونان الى حلة فاستعصم عليه فاختار تنسيم اخبار الكتاب من كل وارء من اهل العلم عليه
 فاشار بعضهم الى جانب في بلد الصور يقال له اوقليدس انه مبرز في علم الهندسة والحساب
 فطلبه الملك وامره بتعريب الكتاب وتليبه فهدبه وتبه على ثلث عشرة مقالة واشهر
 الكتاب باسمه وحذف المقالتين الاخيرتين لان مسائلها كانت من المقدمات التي يتوقف
 عليها ابراهيم بنسب الحساب المذكورة في المقالة الثالثة عشرة وكيفية سحر الاشكال المذكورة
 فيها بعضها في بعض وكانت كلها تستبين منها ومن غيرها ومن المقالات المقدمة عليها
 وكان الكتاب موضوعاً لان يوضع فيه الاصول دون الفروع اذ هي غير متناهية
 ولذلك عدت قضاياها لتبين الاثر في هذا العلم من الاصول للموضوعة لما كانت ظاهرة
 البيان من مسائل الكتاب ثم نشأ بعد زمان بعقلان رجل يقال له اسقلودس بزر
 في العلوم الرياضية والحق المقالتين بالكتاب جعل تعريبها فصار الكتاب ^{بمئة} ثمانية عشر
 مقالة ثم نقل الى العربية مرتباً على خمسة عشر مقالة واشتهر من النسخ المنقولة استخدام
 بين علماء هذا الصناعة لحدكها التي اصلها ثابت بن قرق الخراساني والآخرى
 هي التي نقلها واصليها محمد بن طرس اخذ في تعريب الكتاب جماعة كثيرة من المتأخرين
 طلباً للايجاز والايضاح فحذف بعضهم دعاوى اشكال الكتاب وقنع بالمثال وبعضهم
 حذف بعض مسائله اعتقاداً منه بانه معلوم من باقي الكتاب وبعضهم جمع اشكاله

تحرير اوقليدس - بخط محمد ارشاد علي البريلوي - للشيخ احمد رضا البريلوي

فاضل بریلوی کے معاشی نکات

از پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی (چیئرمین بورڈ آف سیکنڈری ایجوکیشن، حیدرآباد)

ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب نے مولانا احمد رضا خان بریلوی پر جو تحقیقی کام کیا ہے وہ علمی دنیا میں محتاج تعارف نہیں۔ اپنی تحقیق کے دوران ڈاکٹر صاحب کی دور رس نگاہیں مولانا احمد رضا خان کے ان نکات کی طرف مرکز ہو گئیں جو انہوں نے مسلمانوں کی اقتصادی زبوں حالی و معاشی بد حالی کو دور کرنے کے لئے اپنے رسالے ”تدبیر فلاح و نجات و اصلاح“ میں تحریر فرمائے اور جو ۱۹۱۲ء/۱۳۳۱ھ میں کلکتہ سے شائع ہوئے۔ ان نکات کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ ان امور کے علاوہ جن میں حکومت دخل انداز ہے۔ مسلمان اپنے معاملات باہم فیصل کریں تاکہ مقدمہ بازی میں جو کروڑوں روپے خرچ ہو رہے ہیں پس انداز ہو سکیں۔

۲۔ بمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد و کن کے توکر مسلمان اپنے بھائیوں کے لیے بینک کھولیں۔

۳۔ مسلمان اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدیں۔

۴۔ علم دین کی ترویج و اشاعت کریں۔

یہ چار نکات بظاہر بے حد مختصر ہیں لیکن ان میں معانی کا جو ذخیرہ پوشیدہ ہے اس کے اظہار کے لئے ڈاکٹر صاحب نے مجھے منتخب فرمایا ہے کہ میں بحیثیت معاشیات کے طالب علم ان نکات کی وضاحت کروں۔ یہ کام بہت بڑا ہے اگرچہ گزشتہ بیس سال سے معاشیات پر درس دے رہا ہوں لیکن اس کے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ میرا علم بہت محدود ہے اپنے احساسات کو قلمبند کرنے کے لئے مجھے الفاظ نہیں ملتے پھر بھی میں نے ارادہ کیا ہے کہ ان نکات کی وضاحت کرنے کی پوری پوری کوشش کروں۔

علامہ اقبال نے فرمایا ہے۔

تقدیر امم کیا ہے کوئی کہہ نہیں سکتا
مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشارہ

بلاشبہ مومن کے اشارے میں اور مومن بھی کیسا مومن کہ جس کی ہر سانس عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے معطر تھی۔ ان اشاروں میں جہان معنی پوشیدہ ہے اس سے پہلے کہ ان نکات پر بحث کروں، بطور تمہید کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

۱۹۱۲ء میں جب کہ یہ نکات شائع ہوئے برصغیر میں علم اقتصادیات کا مطالعہ عام نہیں تھا۔ دنیا کے دیگر ترقی یافتہ ممالک مثلاً انگلینڈ، امریکہ، فرانس اور جرمنی وغیرہ میں دانشوروں کا ایک مخصوص حلقہ اس علم کے اکتساب کی طرف مائل تھا۔ معاشیات پر باقائدہ کتابیں لکھی جا چکی تھیں اور لکھی جا رہی ہیں لیکن عوام کی توجہ اور دلچسپی اس مضمون کے متعلق بہت کم تھی۔ طلباء اس مضمون کو خشک سمجھ کر اس سے گریز کرتے تھے۔

پہلی جنگ عظیم کے بعد اور خاص طور پر ۱۹۲۹ء-۱۹۳۰ء کی عظیم عالمی سربازاری کے بعد معاشیات کی اہمیت میں جس تیزی سے اضافہ ہوا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ امریکہ میں کالجوں اور یونیورسٹیوں میں معاشیات کے طلباء کی تعداد بہت کم تھی۔ خواتین خصوصاً یہ مضمون پڑھنے سے کتراتیں تھیں۔ لیکن ۱۹۳۰ء اور اس کے بعد حالات یک لخت بدل گئے اور معاشیات کے طلباء کی تعداد میں بے اندازہ اضافہ ہوا، اور اب تو امریکی ماہرین تعلیم اس بات پر غور کر رہے ہیں کہ پرائمری سطح ہی سے طلباء کو معاشیات کی تعلیم دی جائے۔

بہر حال یہ امر واقع ہے کہ علم اقتصادیات میں عوام اور حکومتوں کی دلچسپی کا آغاز ۱۹۲۹ء-۱۹۳۰ء کی عالمی سربازاری کی وجہ سے ہوا۔ سادہ سادہ سربازاری کو قابو میں لانے کے لئے کلاسیکی نظریات موجود تھے لیکن اس عظیم عالمی کسادبازاری نے ان نظریات کو باطل کر دیا اور اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس کی گئی کہ ایک ایسے نئے نظریہ کی ضرورت ہے جو اس کسادبازاری پر قابو پانے میں مدد دے سکے۔ بالآخر ۱۹۳۶ء میں ایک انگریز ماہر اقتصادیات جے ایم کینز J.M. Keynes نے اپنا مشہور زمانہ ”نظریہ روزگار و آمدنی“ پیش کیا جو اقتصادیات کے میدان میں ایک انقلاب کا سبب بنا۔ اس انقلابی نظریہ نے حکومتوں کو اس قابل کر دیا کہ وہ اس عالمی سربازاری پر مکمل قابو پالیں کینز کو ان کی خدمات کے صلہ میں تاج برطانیہ نے لارڈ کے خطاب سے نوازا جو کسی بھی انگریز کے لئے اعلیٰ ترین خطاب ہے اور باعث افتخار۔

اس تمہید سے میری غرض صرف اتنی ہی ہے کہ ناظرین یہ ذہن نشین کر لیں کہ جدید اقتصادی نظریات کی ابتداء ۱۹۳۰ء کے بعد سے ہوئی اور یہ بات کس قدر حیرت انگیز ہے کہ نگاہ مرد مومن نے ان جدید اقتصادی تقاضوں کی جھلک ۱۹۱۲ء ہی میں دکھا دی تھی۔ اگر ۱۹۱۲ء سے مولانا احمد رضا

خان بریلوی کے نکات پر غور و فکر کیا جاتا اور صاحب حیثیت مسلمان ہند اس پر عمل کرتے تو ہندوستانی مسلمانوں کی حیثیت معاشی اعتبار سے انتہائی مستحکم ہوتی۔

آئیے اب ان نکات پر الگ الگ بحث کی جائے جیسا کہ عرض کیا گیا مولانا بریلوی کے ان نکات کی تعداد چار ہے جس میں سے تین کا تعلق میرے نزدیک جدید اقتصادیات کی روح سے ہے اور چوتھا علم دین کے ترویج و اشاعت سے متعلق ہے۔

۱۔ پہلا نکتہ یہ ہے۔

”ان امور کے علاوہ جن میں حکومت دخل انداز ہے مسلمان اپنے معاملات باہم فیصل کریں تاکہ مقدمہ بازی میں جو کروڑوں روپے خرچ ہو رہے ہیں پس انداز ہو سکیں۔“

اس نکتے میں اہم بات ”پس اندازی“ ہے فضول خرچی کی مذمت ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے آج سے چودہ سو سال قبل ہی کر دی تھی جدید ماہرین اقتصادیات فضول خرچی کی بے حد مذمت کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک غیر پیداواری کاموں پر کئے جانے والے اخراجات قطعاً ”غیر پیداواری حیثیت رکھتے ہیں۔ اگر برصغیر کے مسلمانوں کی بیسویں صدی عیسوی میں پاکستان بننے سے پہلے تک کی اقتصادی زندگی کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں معلوم ہو گا کہ مسلمانوں نے باہمی مقدمہ بازیوں پر کروڑوں روپے ضائع کئے یوپی میں تقسیم ہند سے پہلے مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کے مقابلے میں ۴۴ فیصد تھی لیکن اقلیت ہونے کے باوجود وہ ایک باعزت اور پروقار زندگی گزار رہے تھے۔ مسلمانوں کی اقتصادیات اور ان کی خوشحالی کا انحصار زمینداری پر تھا۔ یوپی میں مسلم نوائین، راجاؤں اور زمینداروں کی کمی نہ تھی زمیندار اس صوبے میں وہ افراد ہوتے تھے جو کم از کم ایک گاؤں کے مالک ہوتے تھے۔ لیکن میں اپنے ذاتی مشاہدہ کی بناء پر یہ کہہ سکتا ہوں کہ یہ حضرات مقدمہ بازیوں میں پھنسے رہتے تھے۔ ایسا محسوس ہوتا تھا جیسے مقدمہ بازی ان صاحبان کا دلچسپ ترین مشغلہ ہے میرے ایک قریبی عزیز جو زمیندار تھے بارہ برس سے مسلسل ہمارے گھر آتے رہتے تھے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ اپنے ہم زلف سے مقدمہ بازی کے سلسلے میں آتے جاتے رہتے ہیں۔ یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک تقسیم ہند کے بعد ہندوستان کے وزیر داخلہ و بھ بھائی پٹیل نے یوپی کے مسلمانوں کی معیشت پر زمینداری کا خاتمہ کر کے بھرپور وار کیا اور مسلمانوں کی اقتصادیات کی ریڑھ کی ہڈی توڑ دی۔ فاضل بریلوی کے پہلے نکتے سے اس بات کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ مقدمہ بازی پر کئے جانے والے اخراجات کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے پہلی بات تو یہ کہ اس طرح مسلمان آپس میں مخالفت پر تلے

رہتے تھے دوسری اور اہم بات یہ تھی کہ یہ کروڑوں روپیہ جو مقدمہ بازی کی نذر ہو رہا تھا کاش کہ اگر بچایا جاسکتا تو مسلمانوں کے کس قدر کام آتا۔ یہ اخراجات قطعاً غیر ضروری تھے۔ اگر مفاہمت اور سمجھ بوجھ سے کام لیا جاتا تو اکثر و بیشتر مقدمات کی ضرورت ہی باقی نہ رہتی اور معاملات باہمی صلاح و مشورے سے طے ہو جاتے اور مسلمانوں کا سرمایہ غیروں کی تقویت کا باعث نہ بنتا۔

فاضل بریلوی نے ۱۹۱۲ء میں پس اندازی کی ہدایت فرمائی تھی کیونکہ انہیں احساس تھا کہ مسلمانوں کی اقتصادی بد حالی دور کرنے کا یہی بہترین علاج ہے کہ وہ غیر ضروری اخراجات یکسر ختم کریں اور اس طرح جو کچھ پس انداز ہو وہ اپنی فلاح و بہبود پر صرف کریں۔ ۱۹۳۶ء میں کینن نے اپنا نظریہ ”روزگار و آمدنی“ پیش کر کے جدید اقتصادیات کی بنیاد مضبوط کی۔ اس کے نظریہ کی اہم ترین ”مساوات“ میں بچت اور سرمایہ کاری سب سے اہم متغیرات Variables ہیں اس کے نزدیک معیشت میں اقتصادی توازن کے لئے یہ شرط ہے کہ بچت = سرمایہ کاری $Saving = Investment$ جب تک یہ شرط پوری ہوتی رہے گی سرمایہ دارانہ معیشت میں توازن برقرار رہے گا۔ لیکن جہاں ان دونوں میں عدم مساوات پیدا ہوئی معیشت کا توازن بگڑ جائے گا۔ یا تو معاشرہ کسادبازاری کا شکار ہو جائے گا یا افراط زر کا۔ دونوں ہی صورتیں سماجی، سیاسی اور اقتصادی نقطہ نظر سے خطرناک ہیں لہذا کوشش اس بات کی ضروری ہے کہ بچت اور سرمایہ کاری میں توازن برقرار رہے۔ فرد یا افراد کے لئے یہ توازن لانا بے حد مشکل ہے۔ لہذا کینن نے حکومت کو مشورہ دیا کہ وہ معاشی افعال میں بھرپور حصہ لیں۔ اب تک ماہرین معاشیات حکومتوں کو چند ضروری شعبوں (مثلاً دفاع، پولیس، صحت، تعلیم اور رسل و رسائل وغیرہ) میں حصہ لینے کے علاوہ باقی شعبوں سے دور رہنے کی تجاویز دیتے تھے تاکہ معاشرہ میں فرد کی اقتصادی آزادی متاثر نہ ہو۔ حکومتیں اس پر عمل بھی کرتی تھیں لیکن ۱۹۲۹ء-۱۹۳۰ء کی عالمی کسادبازاری نے قدیم ماہرین معاشیات کے اس نظریہ کو غلط ثابت کر دیا۔ ادھر کینن کے مشورہ پر عمل کیا گیا، حکومتوں نے معیشت کے ہر شعبے میں بھرپور حصہ لیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا کو کسادبازاری سے نجات مل گئی اور کینن کو انگلینڈ کا اعلیٰ ترین اعزاز ملا۔

موجودہ دور، اقتصادی منصوبہ بندی کا دور ہے۔ دنیا کے بیشتر ممالک ملک کی خوشحالی میں اضافہ کے باقاعدہ منصوبے بناتے ہیں ان منصوبوں کی میعاد عموماً ۵ سال ہوتی ہے انقلاب روس کے بعد کمیونسٹ ماہرین اقتصادیات نے روس کی معاشی ترقی کے لئے پانچ سالہ ترقیاتی منصوبوں کا آغاز کیا۔ آج پسماندہ ممالک بھی اقتصادی ترقی کی دوڑ میں شامل ہو چکے ہیں روس کے بعد بیشتر ترقی

پذیر ممالک میں پنجسالہ ترقیاتی منصوبوں کو مقبولیت بخشی ہے اور ان ممالک میں اقتصادیات کے ماہرین ملکی وسائل کو مد نظر رکھتے ہوئے منصوبہ بندیوں میں مشغول ہیں۔ جہاں اقتصادی منصوبہ بندی میں دیگر اور باتوں کا خیال رکھا جاتا ہے وہاں ماہرین اس بات کی طرف خصوصی توجہ دیتے ہیں کہ منصوبوں کی تکمیل کے لئے کن ذرائع سے رقم حاصل کی جاسکتی ہے۔ منصوبوں کے لئے رقم دو ذرائع سے حاصل ہوتی ہے۔

(۱) ملکی بچت (۲) قرضے۔

ملک میں اگر بچت کی شرح اونچی ہے تو ملکی ذرائع ہی سے منصوبوں پر عمل شروع ہو جاتا ہے لیکن بچت کی شرح کم ہونے کی صورت میں حکومت کو غیر ملکی قرضوں کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ منصوبہ بندی کی تکمیل کے لئے ایک تیسرا طریقہ بھی ہوتا ہے اور وہ یہ کہ حسب ضرورت ملک کا مرکزی بینک نوٹ چھاپ چھاپ کر حکومت کے حوالے کرتا رہے لیکن یہ طریقہ ارزاں ہونے کے ساتھ ساتھ بے حد خطرناک بھی ہے اور اس سے ملک میں افراط زر آ جاتا ہے اور اگر افراط زر پر حکومت جلد قابو نہ پاسکے تو پھر اس کے نتائج انتہائی سنگین ہوتے ہیں اور معیشت تباہ ہو جاتی ہے۔

لہذا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ ملک میں بچتوں کی ہمت افزائی کی جائے اور لوگوں کو بچت کرنے پر مجبور کیا جائے۔ پسماندہ ممالک میں بچت کی شرح بہت کم ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں میں بچت کی اہلیت بہت کم ہے کیونکہ ان کی آمدنیاں بے حد قلیل ہیں اگر افراد کی آمدنیوں میں تھوڑا بہت اضافہ ہوتا بھی ہے تو افراد اسے اشیائے صرف پر خرچ کر دیتے ہیں ماہرین نے اندازہ لگایا ہے کہ بیشتر ترقی پذیر ممالک میں سرمایہ کاری کی شرح ۵ فیصد سے ۸ فیصد ہے جب کہ ترقی یافتہ ممالک میں یہ شرح ۱۵ فیصد سے ۱۸ فیصد ہے یعنی ترقی پذیر ممالک اپنی قومی آمدنی کا صرف ۵ سے ۸ فیصد حصہ سرمایہ کاری کے لئے خرچ کرتے ہیں جب کہ اقتصادی ترقی تقاضا ہے کہ قومی آمدنی کا کم از کم ۱۵ فیصد سرمایہ کاری کے لئے وقف کر دیا جائے۔

جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ کینز کی مشہور زمانہ مساوات (Equation) کے مطابق

بچت = سرمایہ کاری

اگر بچتیں زیادہ ہیں تو سرمایہ کاری زیادہ ہوگی لیکن بچتیں اگر کم ہیں تو اقتصادی ترقی کی رفتار بچہ دست ہوگی۔ ۱۹۵۰ء میں ایک امریکی ماہر اقتصادیات کولن کلارک Collin Clark نے بھارت، چین اور پاکستان کے لئے یہ اندازہ لگایا تھا کہ ان ممالک کی اقتصادی ترقی کے لئے یہ ضروری ہے کہ یہاں کے افراد کم از کم قومی آمدنی کا ۱۲ فیصد پس انداز کریں اور اسے سرمایہ کاری

میں لگائیں۔ لہذا آج کل ہر ملک میں خواہ وہ پسماندہ ہو یا ترقی یافتہ، بچت میں اضافے کے لئے مختلف اسکیموں پر عمل کیا جاتا ہے۔ خود پاکستان میں ہماری حکومت نے ایسی بہت سی اسکیمیں رائج کر رکھی ہیں جن سے چھوٹی چھوٹی بچتوں کی ہمت افزائی ہوتی ہے یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ ملک کے ترقیاتی منصوبوں کے لئے ہمیں رقم کی ضرورت ہے اور اس رقم کو حاصل کرنے کا بہترین طریقہ ملکی بچت کا ذریعہ ہے۔

اب اہل دل اور اہل نظر ذرا اس ماحول کو ذہن میں رکھیں جب کہ ۱۹۱۲ء میں مولانا احمد رضا خان نے مسلمانوں کو اس بات پر عمل کرنے کی تلقین کی تھی کہ وہ غیر ضروری اخراجات سے پرہیز کریں اور زیادہ سے زیادہ پس انداز کریں اور آج کے ماحول پر نظر ڈالیں۔ جب کہ حکومتیں اس بات کے لئے کوشاں ہیں کہ عوام زیادہ سے زیادہ بچت کریں۔ کیا آپ اب بھی قائل نہ ہوں گے مولانا کی دور اندیشی کے!

کیا اب بھی آپ کو یقین نہ آئے گا کہ مولانا کی دور رس نگاہیں مستقبل کو کتنا صاف دیکھ رہی تھیں!

کینز کو اس کی خدمات کے صلے میں اعلیٰ ترین خطاب مل سکتا ہے اس بناء پر کہ اس نے وہ چیز دریافت کر لی تھی جسے چوبیس سال قبل مولانا احمد رضا خان بریلوی شائع کروا چکے تھے۔ لیکن افسوس کہ مسلمانوں نے اس طرف ذرہ برابر توجہ نہ دی۔

(۲) اب آئیے دوسرے نکتے کی طرف، مولانا نے فرمایا۔

”بہمنی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد دکن کے تو نگہ مسلمان اپنے بھائیوں کے لئے بینک کھولیں۔“

یہ نکتہ معاشی نقطہ نظر سے اس قدر اہم ہے کہ ہمیں مولانا احمد رضا خان کی اقتصادی سمجھ بوجھ کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ ۱۹۱۲ء میں ہندوستان کے صرف چند بڑے بڑے شہروں میں بینک قائم تھے۔ جن کی ملکیت انگریزوں یا ہندوؤں کے ہاتھوں میں تھی۔ برصغیر میں ۱۹۳۰ء تک کوئی مسلم بینک موجود نہ تھا۔ ۱۹۱۲ء میں بینک اور بینکوں کی اہمیت کا اندازہ لگالینا کوئی آسان بات نہ تھی لیکن مولانا کی نگاہوں سے معاشیات کے مستقبل کے اس اہم ادارے کی اہمیت پوشیدہ نہ رہ سکی۔ اور انہوں نے مال دار مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ اپنے بھائیوں کے لئے بینک قائم کریں۔

سود کی بے پناہ مصرت رسانیوں کے متعلق مولانا احمد رضا خان نے اپنی دیگر کتابوں میں

تفصیل سے ذکر کیا ہے لہذا یہ امر یہاں واضح ہے کہ مولانا احمد رضا خان کی مراد ایسا بینک کاری نظام تھا جو غیر سودی بنیادوں پر استوار ہو۔

جدید اقتصادی ڈھانچے بینکنگ بے حد اہم کردار ادا کرتے ہیں یہ کہنا نامناسب نہ ہوگا کہ ایک مستحکم بینکنگ نظام ملکی معیشت کو تازہ و صحت مند خون فراہم کرتا ہے۔ بینک وہ ادارے ہیں جو لوگوں کی بچتوں کو پیداواری کاموں میں لگانے کا ذریعہ ہیں۔ آج کا معاشی نظام بغیر بینکنگ کے عضو معطل ہو کر رہ جائے گا۔ اسی وجہ سے موجودہ اقتصادی نظام کو ایک Compound Interest System کہا جاتا ہے یعنی ایک ایسا نظام جس کی بنیاد سود مرکب پر ہے۔ ایسے نظام میں بینکوں کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اقتصادی منصوبہ بندی میں سرمایہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہوتی ہے کوئی بھی اقتصادی منصوبہ خواہ وہ کتنا ہی بڑا یا کتنا ہی چھوٹا کیوں نہ ہو بغیر سرمائے کے تکمیل کے مراحل طے نہیں کر سکتا۔ اقتصادی ترقیاتی منصوبوں میں بینکوں کے سپرد یہ اہم کام ہوتا ہے کہ وہ سرمایہ کی قلت کو دور کریں اور بچت اور سرمایہ کاری کی ہمت افزائی کریں۔ ایک مضبوط بینکنگ نظام چھوٹی چھوٹی بچتوں کو اس طرح یکجا کر کے کام میں لاتا ہے کہ اس کے ذریعے بڑے بڑے اقتصادی منصوبے پایہ تکمیل کو جانتے ہیں۔ اس طرح بینک دو اہم فرائض انجام دیتے ہیں۔

(۱) وہ لوگوں کی چھوٹی یا بڑی رقمیں جمع کرتے ہیں اور
(۲) ان رقموں کو ایسے افراد کو قرض دے دیتے ہیں کہ جو انہیں پیداواری کاموں پر صرف کر سکیں۔ پیداواری کاموں سے مراد ان کاموں سے ہے جن کا نتیجہ ایسی اشیاء خدمات کی پیدائش میں ہوتا ہے جو مستقبل کی پیدائش دولت میں ممدو معاون ثابت ہوتے ہیں۔

ٹوگولیا بینکوں کی اہمیت موجودہ معاشرہ میں مسلم ہے۔ قائد اعظم انتہائی دور اندیش اور مدبر سیاستدان تھے قیام پاکستان سے قبل یہ بات ان پر روز روشن کی طرح عیاں تھی کہ پاکستان کی اقتصادی ترقی کے لئے ایک مضبوط بینک کی سخت ضرورت ہے جو مسلمانوں کی ملکیت ہو۔ لہذا انہوں نے اس بات پر بے حد اصرار کیا کہ مسلمانان ہند کے لئے ایک اعلیٰ درجہ کا بینک فوری طور پر قائم کیا جائے۔ انہوں نے فرمایا کہ یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد دس کروڑ ہے لیکن اس کے باوجود صرف ایک بینک (حبیب بینک) مسلمانوں کا ہے جب کہ ملک میں سینکڑوں بینک سرگرم عمل ہیں جن کی ملکیت غیر مسلموں کے ہاتھوں میں ہے۔ قائد اعظم کے مسلسل اصرار سے متاثر ہو کر مرحوم سر آدم جی داؤد اور مرزا

احمد اصفہانی نے جن کا شمار ہندوستان کے چوٹی کے سرمایہ داروں میں ہوتا تھا۔ ۹ جولائی ۱۹۴۷ء کو کلکتہ میں مسلم کمرشل بینک قائم کیا۔ تقسیم ہند کے بعد اس بینک کے دفاتر پاکستان منتقل کر دیئے گئے اور بہت جلد اس بینک نے اپنی شاخیں پاکستان کے اہم شہروں میں قائم کر دیں۔ اور آج ہم دیکھتے ہیں کہ پاکستان کی معاشی سرگرمیوں میں یہ بینک انتہائی اہم کردار ادا کر رہا ہے۔

جدید ماہرین اقتصادیات نے پس اندازی کی دو قسمیں بتائیں ہیں۔

(۱) بچت (Saving) اور (۲) زر کی ذخیرہ اندوزی (Hoarding)

اگر ایک فرد کی ماہانہ آمدنی ۱۰۰ روپے ہے جس میں سے وہ اسی روپے اپنی ضروریات زندگی پر خرچ کرتا ہے تو اس کی ماہانہ بچت بیس روپے ہوگی۔ یہی حال قوموں کا ہے اگر قومی آمدنی قومی اخراجات کے مقابلے میں زیادہ ہے تو نتیجہ قومی بچت کی صورت میں ظاہر ہوگا۔

اس بچائی ہوئی رقم کو افراد بینکوں میں جمع کرا سکتے ہیں۔ یا بچت کی کسی اسکیم میں لگا سکتے ہیں یہ صورت حال بچت کہلاتی ہے لیکن اگر لوگ بچائی ہوئی رقم کو اپنے پاس ہی رکھیں تو یہ صورت Hoarding کہلائے گی بچت کا تصور ذخیرہ اندوزی کے تصور سے اس لئے مختلف ہے کہ موخر الذکر تصور خالص نفسیاتی ہے جس میں فرد کی نفسیات یہ ہوتی ہے کہ وہ دولت زر کی شکل میں جمع کرے اور اسے اپنے پاس ہی محفوظ رکھے۔

جب تک لوگ اپنی بچت بینکوں میں جمع کرائیں گے یا کسی بچت کی اسکیم میں لگائیں گے اس وقت معیشت میں توازن برقرار رہے گا۔ لیکن جس وقت لوگوں میں زر کو ذخیرہ کرنے کی خواہش بڑھ جائے گی تو معیشت عدم توازن کا شکار ہو جائے گی کیونکہ کینز کی مساوات۔

بچت = سرمایہ کاری

غیر متوازن ہوگی۔ ایسی صورت میں جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے معیشت میں یا تو افراط زر پیدا ہو جائے گا یا کسادبازاری پھیل جائے گی۔ اور ہزاروں افراد و ملکی وسائل بے روزگار و بے اثر ہو جائیں گے جس سے معاشرہ میں بے شمار سماجی برائیاں پیدا ہو جائیں گی۔

اب بچت اور بینک کا تعلق قارئین پر واضح ہو گیا ہوگا اور انہیں یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ موجودہ معیشت میں بچت اور بینک ہماری اقتصادی زندگی کے لئے کس قدر اہمیت رکھتے ہیں۔ بچت اور بینک آج کی دنیا میں دو ایسے الفاظ ہیں جن سے ہمارے معاشرے کا بچہ بچہ واقف ہو چکا ہے ٹیلی ویژن دیکھئے، ریڈیو سنئے، یا اخبارات کا مطالعہ کیجئے آپ کو ہر قدم پر ان دونوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔

۱۹۱۲ء میں جب کہ اقتصادی تعلیم محدود تھی کسے معلوم تھا کہ تیس چالیس سال کے بعد بچت اور بینک کس قدر اہمیت اختیار کر جائیں گے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی نے مستقبل میں جھانک لیا تھا۔ انہوں نے مسلمانوں کو نہ صرف فضول خرچی سے باز رکھنے کی تلقین کی، نہ صرف پس اندازی کی ہدایت کی بلکہ صاحب حیثیت اور دولت مند مسلمانان ہند سے اپیل کی کہ وہ اپنے بھائیوں کی مدد کے لئے بینک قائم کریں۔ وہ بینک جہاں کم حیثیت کے مسلمان اپنی چھوٹی چھوٹی بچائی ہوئی رقم محفوظ رکھ سکیں اور جہاں سے باصلاحیت مسلمان آجروں کو سرمایہ فراہم ہو سکے اور وہ صنعت کاری کے میدان میں ہندوؤں کا مقابلہ ڈٹ کر کر سکیں۔

پاکستان ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو وجود میں آیا ہندو مجبور ہو گیا تھا کہ وہ برصغیر کی تقسیم کو قبول کر لے لیکن وہ ابھی تک اس خوش فہمی میں مبتلا تھا کہ معاشی طور پر پاکستان کی زندگی چند روزہ ہے۔ یہ ایک حقیقت بھی تھی۔ پاکستان کے خزانے خالی تھے صنعت اور بینکنگ میں مسلمان نا تجربہ کار تھے اس میدان میں گویا ایک خلا تھا جس کو تیزی کے ساتھ پر کرنا انتہائی ضروری تھا۔ پاکستان کے ارباب اقتدار کو اس خلا کو پر کرنے کے لئے جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا وہ بے شمار تھیں لیکن رفتہ رفتہ خدا کے فضل و کرم سے حالات پر قابو پایا گیا آخر تو یہ مملکت خداداد تھی جس کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے فرمائی۔

میں سوچتا ہوں کہ کاش ۱۹۱۲ء میں چند ایک ہی ایسے اہل دل مسلمان ہوتے جو مولانا احمد رضا خان کے ارشادات پر عمل کر لیتے تو مسلمانوں کی اقتصادی تاریخ برصغیر میں یقیناً مختلف ہوتی اور پاکستان کو انتہائی نامساعد معاشی مسائل کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔ ایسی گہری سوچ اور ایسے نکات جن کے نتائج اس قدر دور رس ہوں کسی عام انسان کے بس کی بات نہیں یہ تو صرف مرد مومن کا کمال ہے۔ اس مرد مومن نے تو مگر مسلمانوں کو دعوت دی کہ مسلمانوں کے لئے مسلمانوں کا بینک قائم کرو تاکہ مسلمانوں کی اقتصادی حالت سنبھلے۔ یہی بات ۱۹۳۶ء میں قائد اعظم نے دوہرائی اگر ۱۹۱۲ء میں سر آدم جی اور مرزا اصفہانی جیسے دو چار اور فاضل بریلوی کی ہدایت پر عمل کر لیتے تو مسلمانوں کا معاشی مستقبل بہت کچھ سنور جاتا اور اس کے اقتصادی نتائج نہ صرف برصغیر کے مسلمانوں کے لئے بلکہ مسلمان عالم کے لئے بے حد خوشگوار ثابت ہوتے۔

اب ہم مولانا احمد رضا خان کے تیسرے نکتے کی طرف آتے ہیں۔ آپ نے فرمایا تھا:

(۳) مسلمان اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدیں

ذرا اس نکتہ پر غور فرمائیے موجودہ عالمی اقتصادی ماحول کا جائزہ لیجئے اور پھر یہ دیکھئے کہ

مسلمانوں نے اس عالم دین کے اس زریں اصول کو نہ سمجھا اور نہ ہی اس پر عمل کیا لیکن دوسری عالمی جنگ کے بعد مغربی یورپ کی جنگ سے متاثر ہونے والے ممالک نے اس پر عمل کیا اور آج یہ ممالک اقتصادی طور پر دنیا کے مستحکم ترین ممالک سمجھے جاتے ہیں۔

لکھنؤ میں، میں نے اپنے بچپن میں جب کہ دوسری جنگ عظیم زور و شور سے جاری تھی اکثر مسلمانوں کی دکانوں پر یہ شعر چسپاں دیکھا تھا۔

زندگی عزت کی مسلم ہند میں چاہے اگر

تو یہ لازم ہے کہ سودا جب بھی لے مسلم سے لے

یہ غالباً فاضل بریلوی کے اس نکتے کی بازگشت تھی اس شعر نے مجھے بے حد متاثر کیا تھا لیکن صاحب حیثیت مسلمانوں کو میں نے ہندوؤں کی دکانوں سے خرید و فروخت کرتے دیکھا۔ مسلمانوں میں اس وقت بھی ماہرین اقتصادیات موجود تھے لیکن بد قسمتی سے ان کی نگاہیں مغربی مفکرین کی جانب لگی ہوئی تھیں وہ اس بات سے قطعاً "بے خبر تھے کہ خود ان کا ایک عالم اقتصادیات کے بارے میں کیسے کیسے موتی ان کے سامنے بکھیر گیا ہے وہ اپنے خزانے سے بے خبر رہے لیکن مغربی خزانوں کی طرف حسرت و یاس سے دیکھتے رہے اور کسی نے بھی مولانا کے اس نکتے پر غور نہیں کیا نہ ہی اسے سمجھا اور نہ ہی وضاحت کی ضرورت محسوس کی۔ اگر اس وقت کوئی بھی مسلمان ماہر اقتصادیات اس نکتے کے دور رس اثرات کی وضاحت کر دیتا اور مسلمان صرف مسلمانوں ہی سے خرید و فروخت کرنے لگتے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ مسلمان ہندوستان میں معاشی اعتبار سے دوسری قوموں کے مقابلے میں پست ہوتے۔

معاشیات میں اس بات پر گرما گرم بحث ہوتی رہی اور جس کا سلسلہ اب تک جاری ہے کہ بین الاقوامی تجارت آزاد ہونی چاہئے یا اس پر پابندیاں ضروری ہیں۔ تائین (Protection) کے خلاف اور موافقت میں بڑے بڑے یورپین اور امریکی ماہرین معاشیات نے دلائل پیش کئے ہیں۔ آدم اسمتھ Adam Smith کو جسے معاشیات کا باوا آدم کہا جاتا ہے آزاد بین الاقوامی تجارت کا سب سے بڑا حامی سمجھا جاتا ہے آزاد بین الاقوامی تجارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مملکتوں کے مابین اشیاء و خدمات کی آمد رفت پر پابندیاں نہیں ہیں یا اگر ہیں تو برائے نام ہیں۔ اس کے برخلاف تائین وہ تحفظ ہے جو حکومت ملکی صنعتوں کو غیر ملکی مقابلے سے بچانے کے لئے دیتی ہے آدم اسمتھ کی کتاب دولت اقوام ۱۷۷۶ء میں شائع ہوئی تھی ۱۷۹۱ء میں امریکہ کے ایک سیاستدان الیگزینڈر ہملٹن نے تائین کی پالیسی کی پرزور حمایت کی اور آزاد بین الاقوامی تجارت کی مخالفت جرمنی میں

فریڈرک لسٹ نے تائین کی حمایت میں پرزور دلائل دیتے ہوئے سب سے پرزور دلیل جو تائین کے حق میں دی جاتی ہے وہ یہ کہ ملک کی نوزائیدہ ستائیں بیرونی مقابلے میں سوجہ سے تحفظ کی مستحق ہیں کہ وہ مضبوط بیرونی صنعتوں کا اپنی زندگی کے ابتدائی دور میں قطعاً مقابلہ نہیں کر سکتیں انکی حفاظت حکومت کا فرض ہے ایسا نہ ہو کہ وہ اپنے پیروں پر کھڑا ہونے سے قبل ہی بیرونی مقابلے کے سامنے دم توڑ دیں۔

ایک دلیل یہ بھی ہے کہ تائین اس لئے ضروری ہے کہ ملک کی دولت ملک ہی میں رہتی ہے اور روزگار میں اضافہ ہوتا ہے نیز یہ جذبہ حب الوطنی کے فروغ کا باعث ہے۔ اور بھی بہت سے دلائل ہیں جو تائین کے حق میں دیئے گئے ہیں مگر میں صرف مندرجہ بالا دو دلائل کے متعلق امام احمد رضا خان بریلوی کے تیسرے نکتے کی روشنی میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی نے برصغیر میں اسلامی حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا اور انگریزوں نے یہاں اپنی حکومت قائم کر لی تھی ۱۹۴۷ء میں انگریزی حکومت ہندوستان میں انتہائی مستحکم ہو چکی تھی۔ اس وقت کوئی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا تھا کہ صرف ۳۵ سال بعد فرنگی اس سرزمین کو چھوڑ کر بھاگ جائے گا۔

مسلمانوں کا اب اپنا کوئی ملک نہ تھا لیکن مسلم قوم اب بھی موجود تھی جسے اس بات کا پورا پورا احساس تھا کہ انہوں نے کیا گم کر دیا ہے حکومت ختم ہو چکی تھی مگر قوم اب بھی موجود تھی۔ اس قوم کی سماجی، مذہبی اور معاشی بقاء کے لئے مضبوط بنیادوں پر اہل نظر اور اہل علم مسلمانوں کو پالیسیاں وضع کرنی تھیں تعلیمی سیاسی اور معاشرتی میدان میں مسلم لیڈران سرگرم عمل تھے مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کے لئے جدوجہد تیز تر ہوتی جا رہی تھی لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس موقع پر کسی نے بھی مسلمانوں کی اقتصادی بد حالی اور اس سے نمٹنے کے لئے کوئی پالیسی وضع نہ کی۔ اس موقع پر مولانا احمد رضا خان بریلوی نے اپنے معاشی نکات پیش کئے جن پر افسوس ہے کہ مسلمانوں نے کوئی غور و فکر نہیں کیا تعلیم یافتہ مسلمان اپنی رہبری کے لئے مغربی علماء کا سہارا لے رہے تھے اور اس بات سے قطعاً بے خبر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے خود انکے درمیان ایک ایسے باوصف انسان کو بھیج دیا ہے کہ جس کے ارشادات پر اگر مسلمان عمل کرتے تو کب کے اپنی غربت و افلاس سے چھٹکارا حاصل کر کے باعزت زندگی بسر کرنے لگتے۔

مولانا احمد رضا خان کا تیسرا نکتہ میرے نزدیک معاشی اعتبار سے انتہائی اہم ہے وہ مسلمانوں کو معاشی تحفظ دینا چاہتے تھے۔ روزگار اور تجارت کے میدان میں ہندو مسلمانوں سے بہت آگے

تھے۔ بیوں کی ذہنیت اور فطرت یہی تھی کہ کس طرح زیادہ سے زیادہ روپیہ کمایا جائے۔ مسلمانوں کو اس میدان میں کوئی تجربہ نہ تھا اور اگر مسلمان تجارت کرنا بھی چاہتے تو اول تو ہندو اپنے مقابلے میں انہیں میدان سے بھگادیے تھے اور دوسرے اپنوں کی بے اعتنائی ان کا دل توڑ دیتی تھی فاضل بریلوی پر یہ باتیں روز روشن کی طرح عیاں تھیں اس کا صرف ایک ہی علاج تھا اور وہ یہ کہ مسلمان مسلم تجارت پیشہ افراد کو تحفظ دیں اور خرید و فروخت صرف مسلمانوں ہی سے کریں یعنی فاضل بریلوی نے جدید اقتصادی زبان میں مسلمان دوکانداروں کے لئے مسلمان بھائیوں سے تائین کی اپیل کی۔ مسلمان دوکانداروں کی مثال بالکل اس نوزائیدہ صنعت کی سی تھی جسے سخت ترین بیرونی مقابلے کا سامنا تھا اور ان کی بقاء اسی صورت میں تھی کہ مسلمان ان کی سرپرستی کریں۔ یہاں کسی ملکی صنعت کو تحفظ نہیں دینا تھا بلکہ اپنی قوم کی اس جماعت کی حفاظت مقصود تھی جو معاشی میدان میں آگے بڑھنے کے لئے کوشاں تھی۔

اب اگر مسلمانان ہند فاضل بریلوی کے ارشاد پر عمل کرتے تو اس کے اقتصادی نتائج کیا ہوتے؟ مسلمانوں کا پیسہ مسلمان دوکانداروں کے پاس جاتا۔ اپنے طور پر یہ مسلمان تاجر مسلمان تھوک فروشوں سے زیادہ سامان حاصل کرتے۔ مسلم تھوک فروش مسلم صنعت کاروں سے زائد اشیاء خریدتے اور جب موثر طلب میں اس طرح اضافہ ہوتا تو مسلمان صنعت کار زیادہ اشیاء پیدا کرتے کیونکہ ان کی اشیاء کی طلب میں اضافہ ہوتا۔ اشیاء کو پیدا کرنے کے لئے وسائل پیدائش کی ضرورت ہوتی ہے یعنی زمین، محنت اور سرمائے کی۔ مسلمان صنعت کار جب اشیاء کی پیداوار میں اضافہ کرتے تو یقیناً وہ بے روزگار مسلمان جو تلاش روزگار میں سرگرداں تھے ملازمتیں حاصل کر لیتے اور جب ان افراد کی آمدنیوں میں اضافہ ہوتا تو ان کی موثر طلب بڑھ جاتی اور معاشیات کا وہ چکر شروع ہو جاتا جو کسی بھی معیشت کو خوشحال کر دیتا ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان صنعت کار سرمایہ کہاں سے لاتے تو اس کا جواب مولانا احمد رضا خاں کے پہلے دو نکات میں پوشیدہ ہے کہ مسلمان بچت کریں اور صاحب حیثیت مسلمان بینک قائم کریں۔ بینک جن کا اولین مقصد پیداواری کاموں کے لئے سرمایہ فراہم کرنا ہوتا ہے۔

کینن کے نظریہ ”روزگار و آمدنی“ میں موثر طلب (Effective Demand) بے حد اہم کردار ادا کرتی ہے اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تیسرے نکتے میں موثر طلب کا خیال واضح طور پر موجود ہے۔ سارا کریڈٹ کنیز کو جاتا ہے اور ہم اپنے عالم کے ارشادات سے قطعاً بے خبر مغربی ماہرین معاشیات کو داد دیتے رہتے ہیں۔ قسمت کی اس ستم ظریفی کو ہم کیا نام دیں گے۔

خوان نعمت ہمارے سامنے لگا ہوا ہے لیکن ہماری نگاہیں مغرب کی ڈنر ٹیبل پر لگی ہوئی ہیں۔
 اب ذرا یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ فاضل بریلو کے اس نکتے پر مغربی دنیا نے دوسری جنگ عظیم
 کے بعد کتنا عمل کیا ہے۔ مغربی یورپ کے ممالک مثلاً جرمنی، فرانس اور اٹلی وغیرہ اس جنگ
 میں تباہ و برباد ہو گئے تھے۔ خصوصاً جرمنی اور اٹلی کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی تھی۔ جنگ ختم
 ہونے کے بعد جرمنی کی ”بندر بانٹ“ ہوئی۔ ایک حصہ روسیوں کے پاس اور دوسرا اتحادیوں کے
 قبضے میں آیا۔ جرمنی دو حصوں میں تقسیم ہو کر مغربی جرمنی اور مشرقی جرمنی بن گیا۔ جرمنی کی
 اقتصادی و معاشی حالت بالکل تباہ ہو چکی تھی۔ یہی حالت فرانس اور اٹلی کی تھی۔ لیکن جرمنی
 نے جلد ہی اپنی حالت کی اصلاح کی طرف توجہ دی۔ وہاں کے دانش مندوں نے یہ بات بخوبی
 سمجھ لی تھی کہ جرمنی کو اگر زندہ رکھنا ہے تو اقتصادی بحالی فوقیت کے لحاظ سے اول نمبر پر ہے۔
 جنگ کی تباہی کے بعد مغربی جرمنی تنہا اپنی معیشت کو بحال نہیں کر سکتا تھا۔ لہذا روم میں ایک
 کانفرنس ہوئی جس میں ایک معاہدہ پر دستخط ہوئے اور یوروپین مشترکہ منڈی
 (European Common Market) کا قیام عمل میں آیا جو کچھ مغربی یورپی ممالک پر
 مشتمل تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ عالمی سیاست میں امریکہ کا طوطی بول رہا تھا اور عالمی معیشت
 میں امریکی ڈالر کا مقابلہ کرنے والا کوئی نہ تھا۔ اس منڈی کے قیام کے پس پشت جو نظریہ کار فرما
 تھا وہ بعینہ وہی تھا جس کی ہدایت مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے تیسرے نکتے میں فرمائی تھی
 یعنی مسلمان اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدیں۔ معاہدہ روم جس کے تحت اس منڈی کا
 قیام عمل میں آیا تھا ان شرائط و ضوابط پر مشتمل تھا کہ منڈی کے اراکین ان اشیاء کو پیدا کریں
 گے جن کی پیدائش پر انہیں دوسرے ممالک پر فوقیت حاصل ہے۔ منڈی کے اراکین ممالک خود
 کو ایک وحدت خیال کریں گے۔ آپس میں تجارت آزادانہ ہوگی یعنی تجارت پر کوئی پابندی نہ
 ہوگی۔ وسائل پیدائش کی منتقلی پر پابندیاں نہ ہوں گی درآمدات پر بھاری ٹیکس لگائے جائیں گے
 اور برآمدات رعایتوں کی مستحق ہوں گی۔ جو اشیاء منڈی کے اراکین پیدا کر سکتے ہیں انہیں باہر
 سے نہیں منگوا یا جائے گا۔ زیادہ سے زیادہ خرید و فروخت آپس ہی میں ہوگی۔

منڈی کے قیام کے وقت غالباً اراکین کو بھی اس کی کامیابی کا یقین نہ تھا۔ لیکن وقت
 گزرنے کے ساتھ ساتھ دنیا نے حیرت سے دیکھا کہ یہ ادارہ انتہائی مستحکم اقتصادی ادارہ بن گیا۔
 منڈی کے اراکین کی معیشت انتہائی مضبوط خطوط پر قائم ہوئی۔ مالی اعتبار سے اراکین کی
 حیثیت بے حد مضبوط ہو گئی اور ہم نے دیکھا کہ عالمی اقتصادیات میں امریکن ڈالر کی حیثیت

ٹانوی رہ گئی اور جرمن مارک دنیا کی مضبوط ترین کرنسی بن گیا۔

یوروپین مشترکہ منڈی کی اس شاندار کامیابی نے معاشیات کی ایک نئی شاخ کو جنم دیا جسے ہم (Theory of Economic Integration) کے نام سے جانتے ہیں۔ اس پر اب تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور لکھا جا رہا ہے۔

مشترکہ منڈی کی اس شاندار کامیابی سے متاثر ہو کر یورپ کے تقریباً دس ممالک نے جس میں برطانیہ بھی شامل تھا ایک یوروپین فری ٹریڈ ایریا (European Free trade Area) قائم کر لیا لیکن وہ کامیابی نصیب نہ ہوئی جو یوروپین مشترکہ منڈی کو ہوئی۔ پاکستان، ایران اور ترکی کے مابین جو معاہدہ ہوا تھا اور جسے ہم آر سی ڈی کے نام سے جانتے ہیں۔ انہیں خطوط پر تھا لیکن اس ادارہ کو وہ کامیابی نہ ہو سکی جس کی توقع کی جاتی تھی۔ آر سی ڈی کو کامیاب بنانے کے لئے تینوں ممالک کے سربراہوں کی ایک کانفرنس ۲۶ اپریل ۱۹۷۶ء کو از میر (ترکی) میں منعقد ہوئی تھی۔ لیکن ابھی تک کوئی مثبت نتائج برآمد نہیں ہوئے ہیں۔ لیکن کوئی وجہ نہیں کہ اگر تینوں ممالک صدق دل اور نیک نیتی سے اس ادارے کی کامیابی کے لئے کوشش کریں تو کامیابی نصیب نہ ہو۔

بہر حال اس تمام بحث سے غرض یہ تھی کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے جو نکتہ بیان فرمایا تھا اگر مسلمان صدق دل سے اس پر عمل کرتے تو انہیں بھی یقیناً وہی کامیابی ملتی جو یوروپین مشترکہ منڈی کے حصے میں آئی۔ ہمارے ایک عظیم عالم دین نے ہمارے لئے چراغ جلا کر رکھ دیا تھا جس کی روشنی میں ہمیں صحیح راستے کا تعین کرنا تھا لیکن افسوس راستے کا تعین تو درکنار ہم نے اس شمع ہدایت کو بھی نظر انداز کر دیا اسے ہم صرف اپنی بد نصیبی اور کوتاہ بینی سے تعبیر کر سکتے ہیں یا پھر یہ کہ معاشرتی، سیاسی اور تعلیمی اصطلاحات میں راہبران ملت ایسے الجھے کہ انہوں نے مسلمانوں کی اقتصادی اصلاح کی طرف توجہ نہ دی جو یقیناً حیرت انگیز اور قابل افسوس امر ہے جب کہ ان کی ہدایت کے لئے اتنے واضح نکات مولانا احمد رضا خاں نے ۱۹۱۲ء میں وضع فرمادیئے تھے۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا چوتھا نکتہ گو کہ اقتصادیات کے متعلق نہیں لیکن اس کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔ آپ نے فرمایا کہ:

(۴) ”علم دین کی ترویج و اشاعت کریں“

یہ وہ زمانہ تھا کہ سرسید کی تعلیمی اصلاحات کی کوششیں رنگ لارہی تھیں۔ مسلمان مغربی تعلیم حاصل کرنے کے لئے آگے بڑھ رہے تھے۔ انگریزی تعلیم کا حصول بذات خود ایک اچھی بات تھی۔ مسلمانوں کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ ہدایت ہے کہ طلب علم ہر مسلمان پر فرض ہے لیکن جو بات تشویش ناک تھی اور جسے مولانا کی ذات گرامی نے اسی وقت محسوس کر لیا تھا وہ یہ تھی کہ انگریزی تعلیم کے ساتھ ساتھ نوجوان نسل مغربی تہذیب کی بھی دلدادہ ہوتی جا رہی تھی یعنی کواہنس کی چال اختیار کر رہا تھا جو کہ ایک غیر فطری بات تھی۔ فاضل بریلوی نے سمجھ لیا تھا کہ اگر مسلمان علم دین سے بے بہرہ ہو گئے تو وہ اپنی حیثیت و انفرادیت کو ہم کر بیٹھیں گے۔ نئی تہذیب ان کی وحدت کو ختم کر دے گی اور ان کا وہی حال ہوگا کہ۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

اکبر الہ آبادی نے بھی یہ بات بخوبی محسوس کر لی تھی اپنی شاعری کے تیز و تند نشتر سے انہوں نے مسلمانوں کو اس خطرے کا احساس دلایا۔ انہیں سمجھایا کہ اپنی اصلیت مت بھولو۔ تمہارا سب سے بڑا خزانہ تمہارا مذہب اور تمہاری تہذیب ہے۔ لیکن ”رفارم“ (Reform) کا چکر اتنا تیز تھا کہ مسلمان اس طرف متوجہ نہ ہوئے اور اکبر الہ آبادی نے فرمایا کہ۔

سید اٹھے جو گزٹ لے کے تو لاکھوں لائے

شیخ قرآن دکھاتے رہے پیسہ نہ ملا

اور یہ کہ۔

رقیبوں نے ربٹ لکھوائی ہے جا جا کے تھانے میں

کہ اکبر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں

مغربی تہذیب نے ایسا رنگ جمایا اور نوجوانوں کو اپنی رنگینیوں کا ایسا متوالا بنایا کہ وہ اپنے معاشرے، تہذیب اور مذہب سے دور ہوتے چلے گئے اور فرنگی اپنے مقاصد میں کامیاب ہوتے گئے۔

مذہب سے بیگانگی نے برصغیر کے مسلمانوں کی جداگانہ حیثیت کو بے حد نقصان پہنچایا لیکن جب قائد اعظم محمد علی جناح نے اسلام کے نام پر مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا چاہا تو مسلمان پروانہ دار ان کے گرد جمع ہو گئے۔ اسلامی غیرت و حمیت اس وقت بھی مسلمانان ہند میں موجود تھی جس کا نتیجہ تقسیم ہند کی صورت میں ظاہر ہوا۔

مسلمانوں کو ایک نیا ملک نصیب ہوا جو اس بنیاد پر وجود میں آیا تھا کہ مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں۔ ان کی ثقافت و تہذیب ہندوؤں سے مختلف ہے مگر بد نصیبی تو ملاحظہ فرمائیں کہ اسلام کے نام پر علیحدہ مملکت تو وجود میں آگئی مگر ترویج دین کی طرف اہل اقتدار نے کوئی توجہ نہ دی۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ مملکت اسلامیہ پاکستان کو صحیح طور پر ایک اسلامی ملک بنایا جاتا۔ اسلامی تعلیمات کی اشاعت ہوتی۔ نوجوانوں کو مذہبی تعلیم سے روشناس کرایا جاتا۔ انہیں بتایا جاتا کہ پاکستان کے لئے برصغیر کے مسلمانوں نے کس لئے جدوجہد کی تھی اور بے شمار قربانیاں کیوں دی گئیں تھیں لیکن افسوس کہ اس طرف سے توجہ ہٹالی گئی۔ اقتدار کے لئے رسہ کشی شروع ہو گئی۔ ابھی ملک کی جڑیں مضبوط بھی نہ ہوئی تھیں کہ طوفان حوادث نے اسے آگھیرا۔ مذہب سے بیگانگی نے اور بھی غضب ڈھایا۔ ہم نے خود کو صوبوں سے خصوصیت دے لی اور یہ بھول گئے کہ ہم اول و آخر صرف مسلمان ہیں۔

ہمارے ملک پر جو آفات نازل ہوئیں ان کا بنیادی سبب ہماری مذہب سے بیگانگی تھا۔ اگر ابتداء ہی سے علم دین کی ترویج و اشاعت پر زور دیا جاتا تو ہمیں یہ برے دن ہرگز نہ دیکھنا پڑتے۔

آج ہمیں اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ ہماری نئی نسل کو جو مغرب کی تقلید میں دیوانی ہوئی جا رہی ہے۔ اسلامی تعلیم، اسلامی تہذیب اور اسلامی تاریخ سے روشناس کرایا جائے۔ اگر اس سلسلہ میں نیک نیتی سے کوششیں شروع کردی جائیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہماری نسل اپنی منزل کو نہ پالے۔ بقول شاعر مشرق علامہ اقبال۔

ذرا نم ہو تو یہ مٹی بہت ذرخیز ہے ساقی



سلام رضا کی شرح

علامہ مفتی محمد خان قادری (لاہور)

حضرت علامہ مفتی محمد خان صاحب قادری ہمارے ممتاز عالم دین، معلم اور بہترین مصنف اور مولف ہیں۔ ان کے رشحات قلم نے اپنا ایک حلقہ پیدا کیا ہے اور ان کی تحریریں کتابی شکل میں ہوں یا مقالاتی انداز میں، اپنے قارئین کے لئے بڑا اہم مواد مہیا کرتے ہیں۔ ”مرکزی مجلس رضا“ کی فرمائش پر انہوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور سلام۔۔۔۔۔ ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ کی شرح لکھنے کے لئے آمادگی کا اظہار کیا اور اپنی علمی مصروفیتوں کے باوجود یہ اہم کام کرنے لگے۔ ابتدائے کار میں ہمارا خیال تھا کہ وہ ایک مختصر سی شرح تمبند کریں گے لیکن یہ اعلیٰ حضرت کے کئے ہوئے سلام کا اثر ہے یا حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت اور عقیدت کا ثمرہ کہ مفتی صاحب کا قلم چلتا گیا، خیالات پھیلتے گئے، عقیدت کے پھول نچھاور ہوتے گئے، علمی اور معنوی نکتے تخلیق ہوتے گئے اور اس طرح آپ نے ”سلام رضا“ کو چار سو صفحات پر پھیلا دیا۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا مفتی صاحب کے اس کارنامے پر انہیں ہدیہ تمہیک پیش کرتا ہے۔ انہوں نے فاضل بریلوی کے کئے ہوئے سلام کی اتنی مبسوط شرح سپرد قلم کی ہے کہ ابھی تک ہمارے سامنے اتنی بڑی شرح نہیں آئی۔ ہم قارئین ”سلام رضا“ کی خدمت میں صرف دو اشعار کی تشریح کو پیش کرتے ہیں۔

ادارہ

جس کے زیرِ لوا آدم و من سوا
اس سزائے سیادت پہ لاکھوں سلام

زیر۔ نیچے، آدم۔ اللہ تعالیٰ کے پیغمبر، تمام انسانیت کے جدِ امجد، من سوا۔ ان کے علاوہ تمام مخلوق، سزائے۔ لائق، سیادت سرداری۔

یہ بھی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاماتِ عالیہ میں سے ایک مقام ہے کہ قیامت کے روز حضرت آدم علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں سمیت حضور کے جھنڈے کے نیچے جمع ہوں گے۔ اس مرتبہ اور مقام کا ذکر متعدد دفعہ خود سرورِ عالم نے فرمایا۔

”لوائے حمد“ میرے ہاتھ میں ہوگا : حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ہر نبی کو کسی نہ کسی خصوصی دعا کا حق دیا گیا ہے، جس کو اس نے اس دنیا میں ہی پورا کر لیا مگر میں نے اپنی امت کے لئے شفاعت کی دعا محفوظ رکھی ہوئی ہے۔ قیامت کے دن میں بنی آدم کا سردار ہوں گا، مجھے اس پر فخر نہیں۔ میں پہلا شخص ہوں گا جو زمین سے نمودار ہوگا۔

وبعدی لواء الحمد ولا فخر ادم فمن دونہ تحت لوائی ولا فخر (مسند احمد ۱ : ۲۸۱)

اور ”حمد“ کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہوگا مگر اس پر مجھے فخر نہیں آدم اور ان کے بعد آنے والے تمام انبیاء میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے اور مجھے اس پر بھی فخر نہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی رحمت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا : تمام انبیاء پر مجھے چھ ایسی چیزوں کے ساتھ فضیلت بخشی گئی ہے جو مجھ سے پہلے کسی اور نبی کو عطا نہیں کی گئیں۔ مجھے اگلے اور پچھلے لوگوں پر مغفرت کی بشارت دی گئی ہے۔ مجھ پر مالِ غنیمت حلال کر دیا گیا۔ میری امت کو تمام امم سے بہتر اور تمام روئے زمین کو میری خاطر مسجد بنا دیا گیا اور پاک کر دیا گیا۔ مجھے حوض کوثر عطا کیا گیا۔ مجھے رعب و دبدبہ دیا گیا۔

والذی نفسی بیدہ ان صاحبکم لواء الحمد یوم القیامتہ، تحتہ ادم فمن دونہ (مجمع

لزوائد ۸ : ۲۶۹)

قسم مجھے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے روز قیامت تمہارے نبی کے ہاتھ میں نمد کا جھنڈا ہوگا اور اس کے نیچے آدم سمیت تمام انبیاء ہوں گے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

جب لوگوں کو اٹھایا جائے تو میں پہلا شخص ہوں گا جب لوگ اکٹھے ہو کر آئیں گے تو میں ان کا خطیب بنوں گا۔ لوگ جب مایوس ہو جائیں گے تو میں انہیں بشارت کے ذریعے سہارا دوں گا۔

لواء الحمد یومئذ یدلّی وانا اکرم ولد ادم علی ربی ولا فخر

اس دن ”حمد“ کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہوگا اور میں اپنے رب کی بارگاہ میں نبی آدم میں سب سے مکرم و معزز ہوں مگر مجھے اس پر فخر نہیں۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے آپ کا یہی ارشاد گرامی ان الفاظ میں مروی ہے۔
 یدلّی لواء الحمد ولا فخر وما من بنی یومئذ ادم فمن سواه الا تحت لوائی۔ (الترمذی، کتاب المناقب)

حمد کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہوگا مگر مجھے فخر نہیں اور حضرت آدم سمیت تمام انبیاء میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔
 تمام اولاد آدم میرے جھنڈے تلے ہوگی۔

سابقہ روایات میں گزرا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام حضور کے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔ اب آپ وہ ارشاد سنئے جس میں فرمایا، تمام اولاد آدم میرے جھنڈے تلے ہوگی۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ صحابہ نے آپ سے عرض کیا اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو خلیل، حضرت عیسیٰ کو اپنا کلمہ و روح اور حضرت موسیٰ کو کلیم بنایا یا رسول اللہ! فماذا اعطیت انت؟ آپ کو کونسا خصوصی درجہ دیا گیا ہے؟
 آپ نے فرمایا :

ولد ادم کلهم تحت رایتی یوما القامتہ وانا اول من تفتح له ابواب الجنۃ (الایمان بعوالم الاخرہ۔ ۱۶۵، بحوالہ ابن عساکر و ابو نعیم)

روز قیامت تمام اولاد آدم میرے جھنڈے تلے ہوگی اور میں ہی سب سے پہلا شخص ہوں گا جس کی خاطر جنت کا دروازہ کھولا جائے گا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی دوسری روایت میں مومنین کا ذکر بھی ہے۔ وتحتہ ادم ومن دونہ ومن بعده من المومنین (دلائل النبوة لابن نعیم ۱ : ۶۳) اس کے نیچے آدم و دیگر انبیاء اور تمام مومن ہوں گے۔ اس سے بڑھ کر کسی شخصیت کو کیا مرتبہ مل سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام انبیاء اس کے دامن رحمت کی پناہ میں ہوں گے۔ ”اعلیٰ حضرت“ نے اسی مبارک منظر کا ذکر کرتے ہوئے آپ کی اس قیادت و سیادت پر سلام عرض کیا ہے۔

دوسرے مقام پر بارگاہ خداوندی میں التجا کرتے ہیں کہ اس لواء کے صلے مجھے بھی حضور کی ثناء کا موقعہ عطا ہو۔

صبا وہ چلے کہ باغ پھلے، وہ پھول کھلیں کہ دن ہوں بھلے
لواء کے تلے ثناء میں کھلے ”رضا“ کی زباں تمہارے لئے
اے اللہ ہمیں بھی آپ کے جھنڈے کے نیچے جگہ عطا فرما۔ آمین!
ان معافی کو ذہن نشین کر لینے کے بعد اب دوبارہ شعر پڑھیں گے تو آپ زیادہ لطف اندوز ہوں گے۔
(۲)

عرش تا فرش ہے جس کے زیر نگین
اس کی قاہر ریاست پہ لاکھوں سلام
عرش اللہ تعالیٰ کے انوار و تجلیات کی جلوہ گاہ۔ سب سے بلند، تا۔ تک، فرش۔ روئے زمین
زیر نگین۔ تابع، زیر دست، ریاست۔ حکومت۔
یہاں آپ کی حکومت و سلطنت کا ذکر ہے کہ عرش سے لے کر فرش تک کائنات کی ہر شے اللہ
کے حبیب کے حکم کے تابع ہے۔
قرآن مجید میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ زمین و آسمان کی ہر شے انسان کے تابع ہے، بشرطیکہ وہ
خدا کا فرمانبردار ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔
وسخر لکم مافی السموات ومافی الارض جمیعاً منہ ان فی فلک لایات لقوم یتفکرون۔
(الحجہ، ۱۳) اللہ نے تابع کر دیا تمہارے لئے ہر اس چیز کو جو آسمانوں پر ہے اور ہر اس چیز کو جو زمین
میں ہے تمام کی تمام اس میں تدبیر کرنے والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔
دوسرے مقام پر فرمایا!

الم تر ان اللہ سخر لکم مافی السموات ومافی الارض واسبح علیکم ظاہراً وباطنہ
(لقمان، ۲۰)

کیا تم نہیں دیکھتے بلاشبہ اللہ نے تمہارے تابع کر دیا ہر اس چیز کو جو آسمانوں اور زمین میں ہے
اور اس نے تم پر ظاہری و باطنی نعمتیں بچھا دی ہیں۔
”حاجی امداد اللہ مہاجر کی“ اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ یہ مقام و مرتبہ کسے نصیب ہوتا
ہے۔ عارف کامل پر ایک مقام آتا ہے۔

دریں مرتبہ عارف متصرف عالم گرد و وسخر لکم مافی السموات ومافی الارض ظہور پذیر دو

صاحب اختیار باشد۔ (ضیاء القلوب ۲۹)

جس میں وہ تمام جہان پر متصرف ہو جاتا ہے اور سخر لکم مافی السموات ومافی الارض کا اظہار ہوتا ہے۔ اور وہ صاحب اختیار ہو جاتا ہے۔

آپ غور کیجئے جب یہ ایک امتی عارف کا مقام ہے تو پھر نبی اور پھر سید الانبیاء کا کیا مقام ہوگا؟ ہم یہاں چند احادیث کے ذریعے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس مقام کی نشاندہی کر رہے ہیں۔

زمین و آسمان پر حضور کی حکومت :

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ہر نبی کے دو وزیر آسمان اور دو زمین پر ہوتے ہیں۔

فاما وزیري من اهل السماء فجبريل وميكائيل واما وزیري من اول الارض فابوبکر وعمر۔

(الترمذی، باب المناقب)

میرے آسمانی وزیر جبریل و میکائیل اور میرے زمینی وزیر ابوبکر و عمر ہیں۔

آپ کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ آپ کی ولادت مبارکہ کے بعد ان الفاظ میں اعلان ہوا۔ قبض محمد علی الدنيا كله لم يبق خلق من اهلها الا دخل في قبضه (زرقانی ۱ : ۱۱۳) تمام دنیا محمد کے قبضہ میں ہے اور زمین و آسمان کی کوئی مخلوق ایسی نہیں جو ان کے زیر نگیں نہ ہو۔

خزائن زمین کی چابیاں :

یہ متفق علیہ روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ھینا انا نائم اتیت بمفاتيح خزائن الارض فوضعت فی یدی۔ (البخاری : ۴۱۸)

میں سو رہا تھا کہ تمام خزائن زمین کی چابیاں لائی گئیں اور میرے ہاتھ میں رکھ دی گئیں۔

جنت کی چابیاں :

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا : والی مفاتيح الجنة يوم القيامة ولا فخر: ”روز قیامت جنت کی چابیاں میرے پاس ہوں گی مگر مجھے اس پر فخر نہیں۔“

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ مروی ہیں۔

لواء الكرماتہ ومفاتيح الجنة، ولواء الحمد یوفینہ یدی (دلائل النبوة لابی نعیم ۱ : ۶۳)

(۶۵) روز قیامت کرامت و حمد کا جھنڈا اور جنت کی چابیاں میرے پاس ہوں گی۔

جہنم کی چابیاں :

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ قیامت کے دن خازن نار اہل محشر سے مخاطب ہو کر کہے گا، 'اے اہل محشر ان اللہ امرنی ان ارفع مفاتيح جہنم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (الامن والعلیٰ، ۴۳) اللہ تعالیٰ نے مجھے یہ حکم دیا ہے کہ جہنم کی چابیاں محمد کو دے دوں۔

سورج اور چاند پر حکومت :

دوبا ہوا سورج آپ کے حکم پر واپس آگیا اور انگلی کے اشارے پر چاند کے دو ٹکڑے ہو کر نیچے آگیا۔

درختوں پر حکومت :

احادیث میں متعدد واقعات کا تذکرہ ہے کہ سرور عالم نے جب بھی کسی درخت کو حکم دیا تو وہ چل کر آپ کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔ اگر ٹہنی کو حکم دیا تو وہ کٹ کر حاضر ہو گی۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ سفر کر رہے تھے۔ ایک اعرابی نے آپ کے سچا ہونے پر یہ دلیل چاہی کہ سامنے والا درخت آپ کی خدمت میں حاضری دے۔ آپ نے فرمایا۔ اس درخت کو جا کر کو تجھے محمد یاد کر رہے ہیں۔ اس اعرابی نے جب درخت سے حضور کا ذکر کیا تو وہ تعذد الارض فلما نقاست بین ینہ فاستشہلہما ثلاثا ثم رجعت الہی نبتہا (شما کل الرسول، ۱ : ۲۹۷) زمین پھاڑتا ہوا آپ کے سامنے حاضر ہوا اور تین دفعہ اس نے آپ کے سچا ہونے کی گواہی دی اور پھر اپنے اصل مرکز کی طرف لوٹ گیا۔

حجرو شجر کا اپنے آقا پر سلام :

اس سلطنت و حکومت کا اظہار یوں بھی ہوتا ہے کہ حجرو شجر آپ کو سلام عرض کرتے۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر پر نکلے۔

فما استقبلہ جبل ولا شجر الا قال السلام علیک یا رسول اللہ (شما کل الرسول، ۱ : ۳۱۸) ہر حجرو شجر استقبال کرتے ہوئے عرض کرتا، السلام علیک یا رسول اللہ!
ان مفاہیم کو سامنے رکھتے ہوئے دوبارہ شعر پڑھیں۔

امام احمد رضا اور اردو ادب

پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی
(بہار یونیورسٹی، انڈیا)

امام احمد رضا عبقری شخصیت کے مالک تھے۔ وہ ایک بلند پایہ عالم دین، بے مثال فقیہ، بے عدیل محدث، لاجواب متکلم، عظیم مصنف اور ممتاز شاعر کی حیثیت سے برصغیر ہی نہیں سارے عالم اسلام میں امتیازی حیثیت رکھتے ہیں ان کی عظمت و جلالت آج بھی مسلم ہے ان کی گونا گوں خوبیوں اور متنوع کارناموں کا احاطہ آسان نہیں ہے جہاں تک اردو ادب سے ان کے تعلق کا سوال ہے تو ظاہر ہے ان کے رشحات قلم کا بیشتر سرمایہ اردو ہی میں ہے۔ بحیثیت شاعر اور بحیثیت نثر نگار انہوں نے اردو ادب کو جو کچھ بخشا ہے اس سے کسی ناواقف ہی کو انکار ہو سکتا ہے ان کی اردو شاعری انہیں ملک خن کا تاجدار بناتی ہے۔ انہوں نے اپنی نعتیہ شاعری میں جو نفیس و لطیف اور کوثر و تسنیم میں دھلی ہوئی زبان استعمال کی ہے اور فکر و فن کی جس تازگی و لالہ کاری کا مظاہرہ کیا ہے وہ اردو کے چند اساتذہ کے علاوہ اور کسی کو میسر نہیں، فن شاعری کے جملہ محاسن و لوازم سے ان کا کلام معمور ہے مگر یہ تاریخ ادب اردو کی حمال نصیبی ہے کہ نعت گوئی کو تنقید و تاریخ میں اب تک وہ توجہ حاصل نہیں ہوئی جس کی وہ مستحق ہے مذہبی رنگ میں ہونے کے باوجود اگر مرثیے کو صنف خن کی حیثیت سے اعتبار و وقار حاصل ہے تو نعت کی صنف اس سے کہیں زیادہ اپنا ادبی مرتبہ تسلیم کرانے کا حق رکھتی ہے شکر ہے کہ آج سے چوتھائی صدی پیشتر کلام رضا کی طرف سے جو مجرمانہ بے توجہی تھی اب نہیں رہی کوئے رضا سنان نہیں آباد ہے، دھوم مچانے والے بیدار ہو گئے ہیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ سرزمین شعر و نغمہ لکھنؤ میں اس تاریخ ساز سیمینار کا انعقاد ہو رہا ہے۔

امام احمد رضا کی شاعری پر تو خیر خاصا کام ہوا ہے اور ہو رہا ہے اس لئے میرا موضوع ان کی نثری کارناموں تک محدود ہے۔

ان کی نثری خدمات بے شمار تصنیفات و تالیفات پر مشتمل ہیں اور ان میں مذہبی مسائل فتاویٰ اور ترجمہ ہی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ ان موضوعات کی اپنی حدیں ہیں اور ان میں تخلیقات کی گنجائش نہیں اور ادبیت کا ایک حصہ تخلیقی جوہر سے ہی عبارت ہوتا ہے جبکہ فقہ، حدیث، قرآنیات اور علم کلام میں علمی زبان کا استعمال ہوتا ہے اہل نظر علمی اور ادبی زبان کے فرق سے آشنا ہیں فتاویٰ کے علاوہ جو کتابیں اور رسائل انہوں نے تحریر کئے ان کا ایک فکری نصب العین ہے چند مقاصد خاص کے تحت ہی انہوں نے متاع لوح و قلم کو عزت بخشی۔

انہوں نے موضوع ہی کو اصل و اساس سعی تحریر سمجھا اس لئے ان کا سارا زور بیان اپنے افکار و خیالات کے موثر ابلاغ کے لئے وقف ہے۔ ان کی نظر اس حقیقت سے واقف تھی کہ حقائق کی زمین اس قدر سنگلاخ ہوتی ہے کہ باطل خیالات شیشے کے برتن کی طرح ٹوٹ جاتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے اپنے اسلوب نگارش کو مزین کرنے کی کوئی شعوری کوشش نہیں کی۔ اس کے باوجود ان کے جملوں کی ترتیب میں ایک مخصوص آہنگ ملتا ہے جو عربی و فارسی الفاظ و تراکیب سے مملو ہونے کے باوجود سماعت کو ناگوار نہیں معلوم ہوتا بلکہ کانوں میں رس گھولتا نظر آتا ہے ایک اقتباس ملاحظہ فرمائے۔

”زیر نظر مسئلہ کے متعلق سرائے سخن کے کناروں سے دوچمکتے ہوئے ستارے لائے ہیں۔ ایک کاشمیر و ضمہا اور دوسرا کالقمر ازا تلمہ۔ جو شخص صحت مند آنکھ اور قابل نور علم دل رکھتا ہے اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشف ظلمات تجلیات سے اچھی طرح کامیابیاں مہیا اور مبارک ہوں۔“

(مجموعہ رسائل رد مرزائیت ناشر رضا فاؤنڈیشن جامعہ رضویہ لاہور صفحہ ۱۲۹)

امام احمد رضا کے عہد میں اگرچہ علی گڑھ تحریک کے زیر اثر سلیس و بامحاورہ نثر نگاری کی روایت چل پڑی تھی تاہم بہت سارے اہل قلم حضرات قدیم اسلوب نگارش سے پیچھا نہیں چھڑا سکے تھے۔ فارسی کے مخصوص طرز کے زیر اثر ایسے اہل قلم اپنی تحریروں میں صنائع و بدائع کا استعمال کرتے تھے اور اپنی قادر الکلامی، زور بیان کی نمائش کی غرض سے مقفی عبارت آرائی کے بھی دلدادہ تھے۔ لیکن امام احمد رضا نے کبھی ایسی پر تصنع عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی۔ ان کا مقصد اعظم دین کی تجدید و تبلیغ تھا اور ایک مجدد و مبلغ مصوعی طرز بیان سے کام نہیں لیتا۔ اس لئے انہوں نے ہر جگہ فطری انداز بیان اختیار کیا تاکہ ان کی زبان میں اذول خیزد بر دل ریزد کی شان باقی رہے لیکن اس احتیاط کے باوجود ان کا اشب قلم مستی و روانی میں ادب و لطافت کی پھلجڑیاں چھوڑتا ہوا گزر گیا ہے اور بے ساختہ مقفی جملہ ان کے نوک قلم سے نپک پڑتے ہیں۔ اس طرح کی ایک خوبصورت مثال ملاحظہ کیجئے۔

”نصوص کے دریا ہیں جھلکتے اور حب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاند چمکتے، اور تعظیم حضور کے سورج دھکتے اور ایمان کے تارے جھلکتے اور حق کے باغ مہکتے اور تحقیق کے پھول مہکتے اور ہدایت کے بلبل چمکتے اور بحیثیت کے کوئے مہکتے اور وہابیت کے بوم ہلکتے اور مذہب گستاخ پھڑکتے“ (خالص الاعتقاد صفحہ ۷۴ ناشر سنی رضوی اکیڈمی مارشلش)

اس طرح کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائے۔

”پیٹ بھر کر قیام لیل کا شوق رکھنا بانجھ سے بچہ مانگنا ہے۔ جو بہت کھائے گا، بہت پیئے گا“

جو بہت سوئے گا آپ ہی خیرات و برکات کھوئے گا۔“ (امام احمد رضا اور تصوف صفحہ ۸۳ مرتبہ مولانا احمد اعظمی مصباحی)

امام احمد رضا کی تصنیفات کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو قدرت نے ایک خامہ زر نگار عطا فرمایا تھا اگر وہ شعوری طور پر انشاء پر دازی کے میدان میں قدم رکھتے تو اردو نثر کے عناصر خمہ محمد حسین آزاد، شبلی، حالی، سرسید اور نذیر احمد پر سبقت لے جاتے۔ مگر اس عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دین کے داعی و مفسر کو اتنی فرصت کہاں کہ اپنے اسلوب نگارش کو نکھارنے کی طرف توجہ کرتا۔ یہ میرا دعویٰ محض نہیں، میں نے جوش عقیدت میں کوئی نعرہ مستانہ نہیں بلند کیا ہے بلکہ بڑی ادبی دیانتداری اور ذمہ داری سے اس بات کا اعلان و اظہار کر رہا ہوں کہ نثر میں شاعری کرنا امام احمد رضا کے لئے کوئی بڑی بات نہیں تھی۔ مندرجہ ذیل اقتباسات دیکھئے۔

”جلی جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے، جب یہ قلب عارف پر واقع ہوتی ہے، دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے تازہ کلیاں، یا بہار کے مینے سے درختوں کی کنبھیاں، اور جلی جلال کی آثار سے قر و گرمی و خوف و تعب جب، اس کا ورود ہوتا ہے قلب بے اختیار مرجھاتا ہے، بلکہ بدن گھٹنے لگتا ہے“
(کشف حقائق و اسرار دقائق صفحہ ۴)

”وہی آن نور ہے کہ جب قریب افتق جانب مشرق سے طولانی شکل پر چمکتا ہے، اس کا صبح اول نام رکھتے ہیں پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی ہے، پھر جب سرخی لاتا ہے وہی شفق ہے، جب دن نکلتا ہے وہی دھوپ ہے“
(کشف حقائق و اسرار دقائق صفحہ ۵)

مندرجہ بالا عبارات کا جمالیاتی حسن زبان حال سے یہ ادعا کر رہا ہے کہ امام احمد رضا مسلک سخت کے ہی تاجدار نہیں بلکہ اقلیم نثر کے بھی شرار ہیں جیسا موضوع ہوتا، ویسا ہی پیرائے بیان اختیار فرماتے ہیں۔ اور ایسا وہی کر سکتا ہے جس کو زبان و بیان پر غیر معمولی عبور حاصل ہو عربی و فارسی سے طبیعت کی گہری مناسبت کے باوجود وہ ٹھیٹھ ہندوستانی الفاظ کے استعمال پر بھی قادر

تھے اور اقتضائے مقام کے تحت وہ روزمرہ کی زبان میں بھی بلا تکلف گفتگو کر سکتے تھے مثال کے طور پر یہ عبارت دیکھئے۔

”حال کے زمانے میں صنایع ایسی ایسی چڑیاں بنالیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں، ہلتی بھی ہیں، دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں کل کے ذریعے سے پرواز بھی کرتی ہیں، بہی اور کلکتے میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور ہر سال نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔“ (مجموعہ رسائل رد مرزائیت صفحہ ۶۱)

کتنی سادہ بے تکلف زبان ہے، مگر ساٹھ پن نام کو نہیں ایک خاص لطف و دلکشی کا احساس ہوتا ہے۔ بلاشبہ وہ اردو ادب کے مزاج شناس تھے۔ ہر موقع پر ہر مقام پر وہی اسلوب اختیار کیا ہے جو اس کا اقتضا تھا وہ جو کچھ لکھتے تھے کامل غور و فکر کے بعد۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے اسلوب میں دلائل کی بھرمار ہوتی تھی مگر دلائل کی کثرت نے ان کے اسلوب کی شگفتگی کو کہیں مجروح نہیں کیا ہے اور اردو نثر میں یہی ان کا سب سے بڑا کارنامہ ہے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”کیوں تسلیم کا مقام حالی دیکھتا ہوں، خلاف کا چہرہ خوش، انصاف کا چہرہ شرم و حیا سے زرد، اور کاغذ کی پیشانی شرمناک باتوں سے سیاہ، خدا کی پناہ، لیکن قادر مطلق جل و علا جس نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نور خاص سے پیدا فرمایا اور خورشید درخشندہ و بدر درخشندہ کو ان کی سرکار کا ادنیٰ گداگر بنایا، کیا وہ یہ نہیں کر سکتا کہ ہمارے سرور جاں فزا کو بغیر سایہ کے پرورش فرمائے اور وہ شاخ گل جس کے ہر برگ و برگ پر ہزاروں چمنستان قربان ہوں پاکیزگی کی نہر پر گل زمین لطافت سے ہر قسم کی کثافت سے پاک پیدا ہو۔“ (مجموعہ رسائل مسئلہ نور و سایہ صفحہ ۳۹)

یہاں زور بیان نے ان کی عبارت کا وزن و وقار بڑھادیا ہے اور قوت استدلال نے اس کے حسن میں چار چاند لگا دیئے ہیں۔

امام احمد رضا کی ادبیت اس مقام پر شوکت، دبیبہ کے ساتھ نمودار ہوتی ہے جب وہ کسی گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سرکوبی کر رہے ہوں یا باطل خیالات کے پیچھے اوھڑ رہے ہوں، یہاں ان کی تحریروں میں شمیر کی تیزی اور بحر مواج کی سی کیفیت نظر آتی ہے بخوف طوالت مثالوں سے صرف نظر کرتا ہوں۔ میں نے محض رسائل و کتب کے حوالے سے امام احمد رضا کی ادبیت کے موضوع پر اک تشنہ و ناتمام سی گفتگو کی ہے اگر ان کے تمام رسائل و کتب سامنے ہوں (جو مجھے دستیاب نہیں) تو اس موضوع پر بھرپور کام ہو سکتا ہے کیونکہ

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوئے لالا



رضا بریلوی کا قصیدہ معراجیہ

از سرزا نظام الدین بیگ جام بنارسی (کراچی)

زیر نظر مقالہ محترمی جناب نظام الدین بیگ صاحب ایم اے شعبہ مخطوطات نیشنل میوزیم کراچی کی کاوش قلم ہے موصوف نے جس انداز میں قصیدہ معراجیہ پر قلم اٹھایا ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ موصوف کا مفصل مقالہ زیر طبع ہے ادارہ معارف رضا شکرہ کے ساتھ مقالہ کی تلخیص شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہے۔

نمر ہا اور کعبہ بیت خانہ می نالد حیات

تاز بزم عشق یک دانائی راز آید برون

بلاشبہ حیات ایک مدت تک کعبہ بیت خانہ میں سرگرم فغاں رہی۔ تب کہیں بزم عشق محمدی میں امام احمد رضا جیسا دانائے راز نمودار ہوا۔ وہ بزم پیام محمدی کے آداب شناسی دانائے راز بھی تھے۔ اور جام بادہ احمدی کے خود آگاہ بادگسار بھی تھے۔ ان جیسی نابغہ روزگار ہستیاں صدیوں بعد منصفہ شہود پر جلوہ آرا ہوتی ہیں۔ ان کی شخصیت جامع صفات تھی۔ وہ دنیائے اسلام کے ایک فقیہ المثال محقق تھے۔ علوم دینی و دنیوی کا مہتمم بالشان مینارہ نور تھے۔ جس کی ہر شعاع علموں میں بھٹکتے ہوئے راہی کی راہوں کا تعین کرتی ہے۔ دینی اور دنیوی علوم کا شاید ہی کوئی شعبہ ایسا ہو جسے ان کی جولائی طبع نے اپنی تک و تاز کا مرکز نہ بنایا ہو۔ ساتھ ہی ساتھ وہ ایسے سالک راہ طریقت بھی تھے جو ایقان کی منزل سے گزر کر اپنے پیچھے رشد و ہدایت کی تاباں کھکشاں چھوڑ جاتا ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ ۱۳ جون ۱۸۵۶ء میں جماد حریث سے ایک سال قبل شہر بریلی (اتر پردیش بھارت) میں پیدا ہوئے ۱۳ سال کی عمر میں علوم متداولہ کی تکمیل کر کے تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ اور ۵۴ سال تک مسلسل دینی اور علمی خدمات انجام دیتے رہے۔ عربی، فارسی اور اردو میں مختلف علوم پر ایک ہزار کتب آپ سے منسوب کی جاتی ہیں۔ ۱۹۴۱ء میں آپ نے وفات

پائی۔

۱۶۲

Digitized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

ایک ایسی پہلودار نور بداماں شخصیت جس کا ہر رخ خیرہ کن ہے مجھ جیسے بے مایہ اور بے بضاعت انسان کے لئے اس کے کسی ایک رخ پر ہی سہی خامہ فرسا ہونا بہت دشوار مرحلہ ہے۔ ان کی قد آور شخصیت کا تنوع کچھ ایسا ہمہ گیر ہے کہ بیک وقت سب کا احاطہ ممکن ہی نہیں وصف شناس، اہل علم و دانش ان کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر قلم اٹھاتے رہے ہیں اس وقت میرے اشیب فکر کو ان کی جس صفت نے ممیز کیا وہ ان کی ذات گرامی کا داخلی حسن اور قلبی لطافت ہے۔ جس کا عکس ان کی نعتیہ شاعری میں جلوہ فگن ہے۔

پیش نظر معراج نامہ قصیدے کے انداز میں ہے جس میں ۶۷ اشعار ہیں اس کی تکنیک ماقبل کے سارے معراج ناموں سے بالکل مختلف جن کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس میں معراج کی روایات کا بیان نہیں ہے بلکہ یہ شب معراج کا تہنیت نامہ ہے جس میں بہت آگین افکار کی نغمی کا بہاؤ پورے قصیدے کو اپنے لپیٹ میں لئے ہوئے ہے۔

زبان

اس کی زبان نہایت سادہ، شائستہ اور بامحاورہ ہے۔ روزمرہ کا ہر محل اور مناسب صرف قریب قریب ہر شعر میں نظر آتا ہے۔ زبان کی سلاست یہاں تک ملحوظ رکھی گئی ہے کہ آیت کریمہ یا احادیث کی تلمیحات تک سے امکانی طور پر کلام کو بچانے کی کوشش کی گئی ہے جبکہ معراج کے ذکر میں ایسا کرنا بہت دشوار ہے۔ ایسا نہیں کہ امام موصوف کی فکر نے ان مقامات کو چھوا نہیں جہاں تلمیح کے علاوہ کوئی چارہ نہیں۔ بلکہ ان مقامات کو ایسے سلیس انداز میں بیان کرتے ہیں جہاں اس کی ضرورت ہی ختم ہو جاتی ہے۔ اور مطلب واضح ہو جاتا ہے مثلاً قاتب توسین، کی ترجمانی دیکھئے۔

”محیط و مرکز میں فرق مشکل رہے نہ فاصل خطوط واصل کمان حیرت میں سر جھکائے عجیب چکر میں دائرے تھے۔“

عربی اور فارسی کے ایسے الفاظ جو صوتی اعتبار سے سباعت پر گراں گزرتے ہیں بہت کم استعمال ہوئے ہیں۔ بیشتر خالص اردو کے مترنم الفاظ مصرعوں میں نکلنے کی طرح جڑے ہوئے ہیں ملاحظہ

ہو۔

خبر یہ تحویل مہر کی تھی کہ رت سہانی گھڑی پھیرے گی
وہاں کی پوشاک زنت تن کی یہاں کا جوڑا برہا چکے تھے
اٹھی جو گرد رہ منور وہ نور برسا کہ راستے بھر
گھرے تھے بادل بھرے تھے جل تھل امنڈ کے جنگل اہل رہے

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا کی زبان کی یہ ششمری اور غیرمری دونوں تھیں۔ مری اس لحاظ سے کہ فن شاعری کے ذوق نے انہیں اساتذہ فن کے افکار سے آشنا کیا ہوگا ان کا زمانہ بہ اعتبار ترقی زبان کلاسیکی عہد ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں داغ دہلوی کی فصیح البیانی اور سحر طرازی کا طوطی بول رہا تھا کوئی وجہ نہیں کہ داغ کی شریں بیانی امام موصوف کے گوش زمزمہ نیوش نہ ہوئی ہو جبکہ ان کے برادر خورد مولانا محمد حسن رضا داغ کے شاگرد تھے۔ لہذا زبان کی سادگی اور صفائی پر بطور خاص ان کی توجہ رہی ہوگی۔

زبان کی سادگی غیر مری اس لحاظ سے کہہ رہا ہوں کہ ان کے تہنیت نامہ معراج میں مضامین کی آورد نہیں بلکہ آمد ہی آمد ہے۔ بیان میں تصنع کے بجائے خلوص کی کار فرمائی ہے ان کی فکر شعری کے سوتے ذہن سے نہیں بلکہ قلب کی گہرائیوں سے پھوٹتے ہیں۔

اپنے معراج نامہ میں امام احمد رضا نے عروس فن کے لب و رخسار کو خالص اردو الفاظ اور بندشوں کے سامان آرائش سے سجایا ہے اور اس کاوش میں ایک ماہر فن کی چابک دستی کا پورا پورا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔

بہ الفاظ دیگر اس میں فن کے وہ تمام محاسن موجود ہیں جو ایک اچھے فن پارے میں ضروری سمجھے جاتے ہیں۔

حسن کلام

بندشیں چست اور بر محل شریں الفاظ کا دردست، تشبیہات کی سادگی، اور نکھار، استعارات کی جودت، لہجے میں گھلاوٹ اور دارفتگی، طرز ادا میں نفاست، جذبات میں خلوص اور بے ساختگی فکر میں رعنائی اور رفعت خیال کی شادابی اور طہارت، ان ہی عناصر کے امتزاج سے امام رضا کے تہنیت نامہ کے چہرہ کا غازہ تیار ہوا ہے۔ انداز بیان کا نکھار ملاحظہ ہو۔

یہ جوشش نور کا اثر تھا کہ آب گوہر کمر کمر تھا
صفائے رہ پھل پھل کر ستارے قدموں پہ لوٹتے تھے
وہ قل رحمت وہ رخ کے جلوے کہ ستارے چھپنے نہ کھلنے پاتے
سنہری زرہفت اودی اطلس یہ تھان سب دھوپ چھاؤں کے تھے
اتار کر ان کے رخ کا صدقہ یہ نور کا بٹ رہا تھا باڑا
کہ چاند سورج محل محل کر جبین کی خیرات مانگتے تھے
وہی تو اب تک چھلک رہا ہے وہی تو جو بن ٹپک رہا ہے
نہانے میں جو گرا تھا پانی کٹورے تاروں نے بھرتے تھے

یہ ان کی آمد کا دہدہ تھا نکھار ہر شے کا ہو رہا تھا
 نجوم و افلاک جام وینا اجاتے تھے کھگلاتے تھے
 وہ باغ کچھ ایسا رنگ لایا کہ غنچہ و گل کا فرق اٹھایا
 گرہ میں کلیوں کے باغ پھولے گلوں کے تنکے لگے ہوئے تھے
 بچا جوتلوں کا ان کے دھوون بنا وہ جنت کا رنگ و روغن
 جنوں نے دولہا کی پائی اترن وہ پھول گلزار نور کے تھے

منظر نگاری

اس تہنیت نامہ میں سرور و نشاط کی کیفیت نے ایک متحرک بہاریہ فضا پیدا کر دی ہے جس کی
 عکاسی امام احمد رضا نے نہایت وارفتہ اور پر کیف انداز میں کی ہے۔ ان کے لہجے کی گھلاوٹ کیف
 و مستی کے تصوراتی منظر کو ہماری آنکھوں کے سامنے مجسم کر دیتی ہے اور ہم اس کی سرمستیوں
 کے بہاؤ میں بنے لگتے ہیں ملاحظہ ہو۔

وہاں فلک پر یہاں زمیں میں رچی تھی شادی مچی تھی دھو میں
 ادھر سے انوار ہنستے آتے ادھر سے نفحات اٹھ رہے تھے
 وہ چھوٹ پرتی تھی ان کے رخ کی عرش تک چاندنی تھی پھیلی
 وہ رات کیا جگمگا رہی تھی جگہ جگہ نصب آئینے تھے
 نئی دلہن کی بھین میں کعبہ نکھر کے سنورا سنور کے نکھرا
 حجر کے صدقے کمر کے اک تل میں رنگ لاکھوں بناؤ کے تھے
 خوشی کے بادل امنڈ کے آئے دلوں کے طاؤس رنگ لائے
 وہ نغمہ نعمت کا سماں تھا حرم کو خود وجد آرہے تھے
 یہ چھوما میزاب زر کا جھومر کہ آرہا کان پر ڈھلک کر
 پھوہار برسی تو موتی جھڑ کر حطیم کی گود میں بھرے تھے
 دلہن کی خوشبو سے مست کپڑے نسیم گستاخ آنچلوں سے
 گلاب مشکیں جواڑ رہا تھا غزال تانے بسا رہے تھے
 پہاڑیوں کا وہ حسن تزئین وہ اونچی چوٹی وہ ناز و نمکس
 صبا سے سبزے میں لہریں آئیں دوپٹے دھانی چنے ہوئے تھے
 نما کے سروں نے وہ چمکتا لباس آب رواں کا پہنا
 کہ مہجیں چھڑیاں تھیں دھارچکا حباب تاباں کے تھل نکلے تھے

پراتا پر داغ ملگجا تھا اٹھایا فرش چاندنی کا
 ہجوم تارنگہ سے کوسوں قدم قدم فرش بادے تھے
 خدا ہی دے صبر جان پر غم دکھاؤں کیونکر تجھے وہ عالم
 جب ان کو جھرمٹ میں لے کے قدسی جنات کا دولہا بنا رہے تھے

ملاحظہ کیجئے منظر کشی کتنی فطری ہے وارفتگی بیان میں رنگ بیان کہیں شوخ نہیں ہونے پاتا۔
 پوری سنجیدگی کے ساتھ ایک لطیف نشاطیہ رو ہے جو پورے منظر پر چھائی ہوئی ہے۔ پرواز تخیل
 کا سنبھالا ہوا اور متوازن انداز ہے جو نیل بوٹے سجائے گئے ہیں ان میں مقامی بو پاس ہے یعنی
 امام رضا کی Imagery میں ملکی رنگ پوری طرح غالب ہے جو اردو شاعری کا اپنا مزاج ہے۔
 موسیقی

شاعری اور موسیقی کا چولی دامن کا ساتھ ہے شعر میں موسیقی کا دار و مدار بحر کے انتخاب پر
 منحصر ہے۔ امام رضا کے مزاج کی نغمگی ملاحظہ کیجئے اپنے تہنیت نامہ کے لئے جس بحر کا انتخاب کیا
 گیا ہے وہ بالذات مترنم بحر ہے اس تہنیت نامہ میں کوئی شعر ایسا نہیں جس میں موسیقی کا زیرو بم
 موجود نہ ہو۔ اس کے سانچے میں جو ہلکے پھلکے خالص اردو الفاظ جوڑے گئے ہیں ایک سیال نغمے
 میں ڈھل گئے ہیں چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

حجاب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے
 عجب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے پھڑپھڑے گلے ملے تھے
 براق کے نقش سم کے صدقے وہ گل کھلائے کہ سارے رستے
 مہکتے گلبن مہکتے گلشن ہرے بھرے لہلہا رہے تھے
 زبانیں سوکھی دکھا کے موجیں تڑپ رہی تھیں کہ پانی پائیں
 بھنور کو یہ ضعف تشنگی تھا کہ حلقے آنکھوں میں پڑ گئے تھے
 شاعرانہ نکتہ سنجی

ان کے معراج نامہ میں شاعرانہ نکتہ سنجیوں کے ایسے فنکارانہ
 نمونے نظر آتے ہیں کہ ذوق جمال جھوم اٹھتا ہے۔ ان کو کسی
 خیال کی توجیہ شاعرانہ پیش کرنے کا بڑا پاکیزہ سلیقہ آتا ہے۔ یہ
 شعر ملاحظہ کیجئے۔

ستم کیا کیسی مت کئی تھی قمر وہ خاک انکے رگزز کی
 اٹھا نہ لایا کہ ملتے ملتے یہ داغ دیکھنا سب مٹے تھے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال و جلال کی کیفیت کا پرتو اور اس کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

نقاب الٹے وہ مر انور جلال رخسار گرمیوں پر
فلک کو ہیبت سے تپ چڑھی تھی ٹپکتے انجم کے آبلے تھے
اب ذرا اسی خیال کا عروج بھی دیکھئے۔

وہ ظل رحمت وہ رخ کے جلوے کہ تارے چھپنے نہ کھلنے پاتے
سنہری زرہ بنت اوری اطلس یہ تھان سب دھوپ چھاؤں کے تھے

سدرۃ المنتہی

واقعات معراج میں مقام سدرۃ المنتہی ایک نازک مقام ہے شعراء نے طرح طرح سے اس کی ترجمانی کی ہے۔ لیکن امام رضا کا فکری بیانہ اس مقام کی ترجمانی میں سب سے الگ چھلکتا نظر آتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

چلا وہ سدرہ جمال خراماں نہ رک سکا سدرہ سے بھی داماں
پلک جھپکتی رہی وہ کب کے سب این و آں سے گزر چکے تھے
جھلک سی اک قدسیوں پہ آئی ہوا بھی دامن کی پھر نہ پائی
سواری دولہا کی دور پہنچی برات میں ہوش ہی اڑے تھے
تھکے تھے روح الامیں کے بازو چھٹا وہ دامن کہاں وہ پہلو
رکاب چھوٹی امید ٹوٹی نگاہ حسرت کے ولولے تھے
روش کی گرمی کو جس نے سوچا دماغ سے اک بھبھوکا پھوٹا
خرد کے جنگل میں پھول چکا دہر دہر حل رہے تھے
جلو میں جو مرغ عقل اڑے تھے عجب برے حالوں گرتے پڑتے
وہ سدرہ ہی پر رہے تھے تھک کر چڑھا تھا دم تیور اگئے تھے
قوی تھے مرغان دہم کے پر اڑتے تو اڑنے کو اور دم بھر
اٹھائی سینے کی ایسی ٹھوکر کہ خون اندیشہ تھوکتے تھے

مقام اعلیٰ کی ترجمانی میں ان کی فکر کی چابک دستی کا کمال یہ ہے کہ وارفتگی اور سرشاری میں بھی کوئی فرق نہیں آیا اور احتیاط کا دامن بھی فکر کے ہاتھوں سے چھوٹنے نہیں پایا۔ پوری کیفیت کے ساتھ اس نازک مقام سے گزر گئے انداز بیان کا شاعرانہ حسن اور لہجے کی شگفتگی بھی

پوری طرح برقرار رہی۔ ہادجود سرشاری اور طرب انگیزی کے ان کا شاعرانہ شعور بے خود نہیں ہونے پایا۔ نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدود کا احساس چونکا دیتا ہے ارشاد ہوتا ہے۔

طرب کی نازش کہ ہاں بچھینے ادب وہ بندش کہ مل نہ کینے
یہ جوش ضدین تھا کہ پودے کشاکش ارہ کے تلے تھے

ساکنان سماوی کا رد عمل

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مہمنت لزوم کا عرشیوں پر رد عمل جس شاعرانہ نکتہ سنجیوں کے ساتھ بیان ہوا ہے ملاحظہ فرمائے۔

نا یہ اتنے میں عرش حق نے کہ لے مبارک ہوں تاج والے
وہی قدم خیر سے پھر آئے جو پہلے تاج شرف ترے تھے
یہ سنے بے خود پکار اٹھا نثار جاؤں کہاں ہیں آقا
پھر ان کے تلوؤں کا پاؤں بوسہ یہ میری آنکھوں کے دن پھرے

جھکا تھا مجھے کو عرش اعلیٰ گرے تھے سجدے میں بزم بالا
یہ آنکھیں قدموں سے مل رہا تھا وہ گرد قربان ہو رہے تھے
ضیائیں کچھ عرش پر جو آئیں تو ساری قدیلیں جھلنائیں
حضور خورشید کیا چمکتے چراغ منہ اپنا دیکھتے تھے
یہ ان کی آمد کا دبدبہ تھا نکھار ہر شے کا ہو رہا تھا
نجوم وافلاک جام دینا اجالتے تھے کھنگالتے تھے

نہ حکیمانہ موشگافیاں ہیں نہ صوفیانہ وقیفہ سنجیاں بلکہ لہجے میں خالص شاعرانہ رچاؤ ہے۔
عجب و محبوب کی قربتوں اور فاصلوں کی گنگا جمنی بھی دیکھتے چلے۔

تبارک اللہ شان تیری تجھی کو زیبا ہے بے نیازی
کہیں تو وہ جوش لن ترانی کہیں تقاضے وصال کے تھے
سراغ ایسا متی کہاں تھا نشان کیف والی کہاں تھا
نہ کوئی راہی نہ کوئی ساتھی نہ سنگ منزل نہ مرحلے تھے
ادھر سے عظیم تقاضے آتا ادھر تھا مشکل قدم بڑھانا
جلال و ہیبت کا سامنا تھا جمال و رحمت ابھارتے تھے

بڑھے تو لیکن جھگٹے ڈرتے حیاء سے جھکتے ادب سے رکتے
جو قرب انہیں کی روش پہ رکھتے تو لاکھوں منزل کے فاصلے تھے
ہوا یہ آخر کہ ایک بجرا تموج بحر ہو میں ابھرا
دنا کی جگودی میں ان کو لے کر فنا کے لنگر اٹھادیئے تھے
کسے ملے گھاٹ کا کنارہ کدھر سے گزرا کہاں اتارا
بھرا جو مثل نظر طرارا وہ اپنی آنکھوں سے خود چھپے تھے

معراج کے ان نازک مقامات کی عکاسی کتنے پرکشش انداز میں ہوئی ہے خیال بھی بلند ہے
اور اظہار خیال بھی ارفع مطالب الفاظ اور بندشوں کے سلاسل میں کہیں متقید نہیں یعنی تعقید
خیال کہیں محسوس نہیں ہوتی بلکہ تخیلات کی ایک بسیط کھکشاں ہے جو فکر کے افق پر پھیلی ہوئی
نظر آرہی ہے۔

لامکانی کی کیفیت کی ترجمانی

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم جب سدرۃ المنتہی سے آگے بڑھے تو عقل انسانی نے پہ
ڈال دی کہ یہ لامکان کی کیفیت تھی۔ واقعہ معراج میں اس اہم کیفیت کی ترجمانی دنیا کے عظیم
شعراء نے کی ہے۔ یہاں میں دو بہت بڑے فارسی شعراء کے معراج نامہ سے ان کے وہ اشعار
پیش کر رہا ہوں۔ جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تمام جہات سے آزاد ہو کر
وحدت کلی میں جذب ہو گئی اس خیال کی ترجمانی نظامی گنجوی اس طرح کرتے ہیں۔

بازار جہت بہم نکلتی

وز زحمت فوق و تحت رستی

مقام قوب قوسین کی ترجمانی ملاحظہ ہو۔

قالب قوسین دراں اثناء

ازدنی شد بقالب اوادنی

ان ہی مقامات کو جناب امیر خسرو نے اس طرح بیان کیا ہے۔

گرباں جہت راپارہ کردہ

جہاں بے جہت نظارہ کردہ

جلوہ کردہ ازورائی کونینش

سردر گاہ قالب قوسینش

اب اسی خیال کو امام احمد رضا کے یہاں بھی دیکھئے کتنی تمکنت اور کیسے وقار کے ساتھ بیان

خبر سے کہلا کہ سر جھکالے گماں سے گزرے گزرنے والے
 پڑے ہیں یاں خود جہت کو لالے کے بتائے کدھر گئے تھے
 پر ان کا بڑھنا تو نام کو تھا حقیقتاً "فعل تھا ادھر کا
 تنزلوں میں ترقی افزا دنی تبدلی کے سلسلے تھے

وحدت کلی میں گم ہونے کی کیفیت جس شاعرانہ لطافت سے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے
 پیش کی ہے نظامی جیسا دردی کش بادہ عرفاں اور لیلیٰ سخن کا اداسناں بھی نہ پیش کر سکا۔ ہاں امیر
 خسرو نے لامکانی کی کیفیت اچھے انداز میں پیش کی ہے لیکن امام رضا کی فکر نے جو نادر پیرایہ
 اختیار کیا ہے اس کی ہمہ گیری ان دونوں اساتذہ سے کہیں زیادہ ہے۔ ان کے دوسرے شعر میں
 مسئلہ وحدت جس بلاغت سے پیش ہوا ہے وہ امام رضا ہی کی فکر رسا کے بس کی بات تھی
 "تنزلات" وحدت الوجد کی اصطلاح ہے جب ذات احدیت عالم کثرت میں نزول کرتی ہے اس
 عالم کو تنزلات کہتے ہیں نقطہ وحدت بلواسطہ تجلیات دائرہ موجودات ممکنہ کی صورت میں ظاہر ہوا
 ہے محمود شیشری نے اپنی مثنوی "گلشن راز" میں اس کی وضاحت یوں کی ہے۔

یکی خط است زاول تابدہ آخر
 برد خلق جہاں گشتہ مسافر

اب ذرا یہ شعر دیکھئے۔

پر ان کا بڑھنا تو نام کو تھا حقیقتاً فعل تھا ادھر کا
 تنزلوں میں ترقی افزا دنی تبدلی کے سلسلے تھے
 مصرع ثانی میں تصوف کی اصطلاح "تنزلات" کے ساتھ آیات کریمہ کے لفظ دنی نے مل کر
 کتنے بلیغ معنی پیدا کر دیئے ہیں "تبدلی" کا کلرا اضافی ہے۔ جو زور کلام کے لئے لایا گیا ہے۔ یہی
 نہیں بیان کی قدرت دیکھئے انداز بدل کر اسی خیال کو یوں پیش کرتے ہیں۔

کمان امکان کے جھوٹے نقطو تم اول آخر کے پھیر میں ہو
 محیط کی چال سے تو پوچھو کدھر سے آئے کدھر گئے تھے
 وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
 اسی کے جلوے اسی سے ملنے اسی سے اسکی طرف گئے تھے

ان نازک مقامات کو اسی کی فکر چھو سکتی ہے جو بحر علم کا شادر بھی ہو وادی عرفان کا مالک بھی
 اور ساتھ ہی عروس سخن کا اداسناں بھی۔

بلاشبہ امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کا معراج نامہ اردو کی نعتیہ شاعری میں ایک منفرد مقام رکھتا ہے اس معراج نامہ میں مروجہ روش سے ہٹ کر ایک نئے انداز کا گہرا رنگ ہے جس میں معراج کی روایتی تفصیل کے بجائے ایک تاثراتی فضا پورے قصیدے پر پھیلی ہوئی ہے جس میں ساز و آہنگ کا ارتعاش روح کو بالیدگی عطا کرتا ہے یہ معراج نامہ موضوعاتی ہوتے ہوئے ان کے انداز بیان کی وجہ سے تاثراتی فضا میں ڈھل گیا ہے اور یہی اس کی بنیادی صفت ہے جو اس کو دوسرے معراج ناموں سے ممتاز کرتی ہے۔ خوش ذوق فنی مہارت، بالغ نظری جمالیاتی احساس، قادر الکلامی قدرت فکر و خیال اور جذباتی صداقت، یہی وہ عناصر ہیں جن کی ترکیب سے اس کی تشکیل ہوئی ہے اس کا نمایاں پہلو خلوص ہے امام رضا نے اپنے خیالات کو ہمارے سامنے عقل و ذہن کی سطح سے اتار کر احساس اور جذبے کی گہرائیوں میں ڈبو کر پیش کیا ہے۔ اسی لئے انکا خیال ہمارے دلوں میں اتر جاتا ہے ان کا انداز بیان نہ خطیہ نہ صوفیانہ بلکہ شاعرانہ ہے۔ ان کی فکر نے معراج نامہ کی زبان اور بیان کو ایک نیا اور دلکش پیکر دیا ہے وہ تخیل سے واقعات کی تفصیلات کا کام نہیں لیتے بلکہ تاثر کے بہاؤ کو جذبے کی صداقت اور خلوص کی گہرائی کے ذریعہ مربوط طور پر پیش کرتے ہیں یہی تاثراتی ارتباط خیال اور اس کی خوبصورت پیشکش جو ان کے سلیس مترنم کلام کے ذریعہ ابھرتی ہے اس معراج نامہ میں انکا فنی اسلوب بن گئی ہے۔ اپنے اسی انفرادی انداز کی وجہ سے وہ محسن کا کوروی پر بھی فائق ہیں محسن کے معراج نامہ میں انداز بیان کا نکھار فارسی کی کلاسیکی بندشوں کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اسکے برعکس معراج نامہ رضا میں ان کے پھلکے مترنم خالص اردو الفاظ نے جو سحر آفرین کیفیت پیدا کی ہے اس کی لذت بہت گہری ہے اور یہی انکے نطق کا اعجاز ہے جو خلوص انفاس کے بغیر ممکن نہیں۔



امام احمد رضا اور اردو فنیہ شاعری

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں
(سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی)

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ اپنے دور کے بے مثل علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے فضل و کمالات، ذہانت و فطانت، طباعی اور دراکی کے سامنے بڑے بڑے علماء فضلا، یونیورسٹیوں کے اساتذہ، محققین اور مبشرین نظروں میں نہیں جتے۔ مختصر یہ ہے کہ وہ کون سا علم ہے جو انہیں نہیں آتا تھا؟ وہ کون سا فن ہے جس سے وہ واقف نہیں تھے، شعر و ادب میں بھی ان کا لوہا ماننا پڑتا ہے اور میرا تو ہمیشہ سے یہ خیال رہا ہے کہ اگر صرف محاورات، مصطلحات، ضرب الامثال میں بھی اور بیان و بدیع کے متعلق تمام الفاظ ان کی جملہ تصانیف کے یکجا کر لئے جائیں تو ایک ضخیم لغت تیار ہو سکتی ہے ہم یہاں اجمالی طور پر ان کی اردو شاعری کا ذکر کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت چونکہ عالم قبح اور فاضل کامل و مکمل تھے اس لئے ان کی اردو شاعری میں بکثرت قرآنی آیات کے حوالے آتے ہیں مثلاً۔

ورلنا لک ذکرک کا ہے سایہ تجھ پر

بول بالا ہے ترا ذکر ہے اونچا ترا

لنت فہم نے عدو کو بھی لیا دامن میں

عیش جاوید مبارک تجھے شیدائی دوست

وہ خدا نے ہے مرتبہ تجھ کو دیا جو کسی کو ملے نہ کسی کو ملا

کہ کلام مجید نے کھائی شاتیرے شر و کلام بقاء کی قسم

مجرم بلائے آئے ہیں جلع وک ہے گواہ

پھر رد ہو کب؟ یہ شان کرموں کے در کی ہے

مومن ہوں، مومنوں پہ رؤف الرحیم ہو
 سائل ہوں سائلوں کو خوشی لانہر کی ہے
 سوکھ بھٹک رکھ ترضی
 حق نمودت چہ پاسدار یہا
 لیکن القادر میں مطلع النجر حتی
 مانگ کی استقامت پہ لاکھوں سلام
 معنی قدرانی مقصد ماطفی
 زگس باغ قدرت پہ لاکھوں سلام
 لانا لوخت للنصب یہ ملا ہے تجھ کو منصب
 جو گدا بنا چکے اب اٹھو! وقت بخشش آیا کرو قسمت عطایا
 بحسب الزراع کا لواء العین
 ک یغیظا الکفرین الظالمین
 غنچے ماوجی کے جو چٹکے دنی کے باغ میں
 بلبل سرزہ تک انکی بو سے بھی محرم نہیں
 ایسا امی کس لئے منت کش استاذ ہو
 کیا کفایت اسکو اقراء رکھ الاکوم نہیں
 رحمۃ للعالمین تیری دہائی دب گیا
 اب تو مولیٰ بے طرح سر پر گنہ کا بار ہے
 قرآنی آیات کی طرح احادیث مبارکہ بھی بہت آتی ہیں مثلاً۔
 ان کے قدم سے سلو عالی ہوئی جنال
 واللہ میرے گل سے ہے جاہ و جلال گل
 نہ عرش ایمن نہ فی قابض میں مسمانی ہے
 نہ لطف اذن یا احمد نصیب لن ترانی ہے
 کھلے کیا راز محبوب و محب مستان غفلت پر
 شراب قدرائی الحق زیب جام من رانی ہے
 سب ایک ہی زمین کے اشعار میں احادیث مبارکہ کا استعمال دیکھئے مثلاً۔

من زار توتی و جبت له شفاعتی
 ان پر درود جن سے نویدانِ بشر کی ہے
 بے ان کے واسطے کے خدا کچھ عطا کرے
 حاشا غلط غلط یہ ہوس بے بھر کی ہے
 ان کی نبوت ان کی ابوت ہے سب کو عام
 اُمّ البشر عروس انہیں کے پدر کی ہے
 ظاہر میں میرے پھول، حقیقت میں میرے نخل
 اس گل کی یاد میں یہ صدا ابو البشر کی ہے
 یہ پیاری پیاری کیاری تیرے خانہ باغ کی
 سرداس کی آب و تاب سے آتش سقر کی ہے
 کہنا نہ کہنے والے تھے جب سے تو اطلاع
 موٹی کو قول و قائل و ہر خشک و تر کی ہے
 ان پر کتاب اتری بلکہ لکھ لکھ شیء
 تفصیل جس میں کاعبر و ما غبر کی ہے
 ہم گرد کعبہ پھرتے تھے کل تک اور آج وہ
 ہم پر نثار ہے یہ ارادت کدھر کی ہے
 چھائے ملائکہ ہیں لگاتار ہے درود
 بدلے ہیں پہرے بدلی میں بارش در ز کی ہے
 طیبہ میں مر کے ٹھنڈے چلے جاؤ آنکھیں بند
 سیدھی سڑک یہ شہر شفاعت مگر کی ہے
 ماؤ شام تو کیا کہ خلیلِ جلیل کو
 کل دیکھنا کہ ان سے تمنا نظر کی ہے

○

اعلیٰ حضرت نے تلمیحات بھی بہت استعمال کی ہیں مثلاً ایک ہی غزل میں یہ تلمیحات ملاحظہ

ہوں۔

بندہ ملنے کو قریب حضرتِ قادر گیا
 لمحہ باطن میں گئے جلوہ ظاہر کیا

تیری مرضی پالیا سورج پھر اٹنے قدم
 تیری انگلی اٹھ گئی مہ کا کلیجا چر گیا
 بندھ گئی تیری ہوا، سادہ میں خاک اڑنے لگی
 بڑھ چلی تیری ضیاء، آتش پہ پانی پھر گیا
 تیری رحمت سے صفی اللہ کا بیڑا پار تھا
 تیرے صدقے سے نجی اللہ کا بجرا ر گیا
 تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجھے کو جھکا
 تیری ہیبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا کر گر گیا
 رحمۃ للعالمین! آفت میں ہوں، کیسی کھوں
 میرے مولا میں تو اس دل سے بلا میں گھر گیا
 میں ترے ہاتھوں کے صدقے کیسی کنکریاں تھیں وہ
 جن سے اتنے کافروں کا دغتنا منہ پھر گیا
 کیوں جناب بوہریہ تھا وہ کیسا جام شیر
 جس سے ستر صاحبوں کا دودھ سے منہ بھر گیا



پھر اعلیٰ حضرت کے تبحر علمی کا تقاضا بھی یہی تھا کہ وہ کوئی ایسی نعت لکھتے جو بے مثل ہوتی چنانچہ
 ایک نعت انہوں نے صنعت طبع میں لکھی۔ دراصل طبع اس صنعت کو کہتے ہیں کہ ایک مصرع یا
 شعر عربی کا ہو اور دوسرا مصرع یا دوسرا شعر فارسی کا ہو۔ اس میں زیادہ سے زیادہ بیس اشعار ہوا
 کرتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) طبع کشف یعنی جب ایک مصرع عربی میں اور ایک فارسی میں (۲) طبع محبوب یعنی جب ایک
 شعر عربی میں ہو اور دوسرا فارسی میں لیکن اعلیٰ حضرت نے ایسے طبع میں اشعار لکھے ہیں جن میں عربی،
 فارسی، ہندی (بھاشا) اور اردو چار زبانوں کے الفاظ ہیں۔

لم یبت نظیرک فی نظر مثل تو نہ شد پیدا جانا
 جگ راج کو تاج تورے سرو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا
 البحر علا والموج طنی من یلکس وطوقاں ہوش ربا
 منجر ہار میں ہوں بکڑی ہے ہوا موری دیا پار لگ جانا

یا شمس نظرت الی لیلی چو بطیبہ رسی عرضے بکنی
 توری جوت کی بھلجھل جگ میں رچی مری شب نے نہ دن ہوتا جانا
 لک بدر فی الوجہ الاجمل خط ہالہ مہ زلف ابراجل
 تورے چندن چندر پرو کنڈل رحمت کی بھرن برسا جانا
 انالی عطشی وسخاک اتم اے گیسوئے پاک اے ابرکرم
 برن ہارے رم جھم رم جھم دو بوند ادھر مئی گرا جانا
 بجان اللہ کیسے پیارے اشعار ہیں کہ پڑھنے والا جھونے لگتا ہے یہ کل دس اشعار ہیں اور مقلعہ یہ ہے۔
 بس خامہ خام نوائے رضا نہ یہ طرز مری نہ یہ رنگ مرا
 ارشاد احبا ناطق تھا ناچار اس راہ پڑا جانا



اس شعر سے ظاہر ہے کہ عقیدت مندوں کی درخواست پر اعلیٰ حضرت نے یہ ملمع لکھا ہو گا پھر
 ایک غزل محاسبہ نفس کے لئے ہے اور ایسی مرصع ہے کہ جدید اردو شاعری بھی اس پر ناز کرے گی
 اس کے چند اشعار یہ ہیں۔

سونا جنگل رات اندھیری، چھائی بدلی کالی ہے
 سونے والو جاگتے رہو، چوروں کو رکھوالی ہے
 آنکھ سے کاجل صاف چرائیں، یاں وہ چور بلا کے ہیں
 تیری گٹھڑی تاکی ہے اور تو نے نیند نکالی ہے
 یہ جو تجھ کو بلاتا ہے، یہ ٹھک ہے ماری رکھے گا
 ہائے مسافروم میں نہ آتا مت کیسی متوالی ہے
 سونا پاس ہے، سونا بن ہے، سونا زہر ہے اٹھ پیارے
 تو کہتا ہے میٹھی نیند ہے تیری مت ہی نرالی ہے
 جگنو چمکے، پتا کھڑکے، مجھ تما کا دل دھڑکے
 دُور سمجھائے کون پوسن ہے یا آگیا بے تالی ہے
 بادل گرے بجلی تڑپے، دھک سے کلیجہ ہو جائے
 بن میں گھٹا کی بھیانک صورت کیسی کالی کالی ہے
 ساتھی کہہ کے پکاروں ساتھی ہو تو جواب آئے
 پھر جھنجھلا کر سروے پتکوں چل بھے مولا والی ہے

پھر پھر کر ہر جانب دیکھوں کوئی آس نہ پاس کہیں
ہاں اک ٹوٹی آس نے ہارے جی سے رفاقت پالی ہے
تم تو چاند عرب کے ہو پیارے، تم تو عجم کے سورج ہو
دیکھو مجھ بیکس پر سب نے کیسی آفت ڈالی ہے

○

پھر ایک قصیدہ مرصع بھی ہے جس کے ہر پہلے مصرع کے آخر میں بالترتیب حروف تہجی آتے ہیں مطلع
یہ ہے۔

کعبے کے بدرالجبج تم پہ کوروں درود
طیبہ کے شمس الفحی تم پہ کوروں درود
یعنی یہاں پہلے مصرعے میں ردیف سے پہلے الف ہے۔ چند اشعار کے بعد پہلے مصرع کا آخری حرف
”ب“ آتا ہے۔

ذات ہوئی انتخاب، وصف ہوئے لاجواب
نام ہوا مصطفیٰ تم پہ کوروں درود
ایسے دو شعر ہیں پھر ”ت“ آخری حرف پہلے مصرع میں آتا ہے۔
تم سے جہاں کی حیات تم سے جہاں کا ثبات
اصل سے ہے ظل بندھا تم پہ کوروں درود
اس ترتیب سے اشعار آخر تک آتے ہیں۔

ان کے علاوہ صنعت اتصال تریبعی، صنعت سوال وجواب وغیرہ کا استعمال بھی ہے اور فارسی کی
رباعیوں کے قوانین میں بھی حروف تہجی کی ترتیب ملحوظ رکھی ہے۔

○

اعلیٰ حضرت کے شعری محاسن میں زبان و بیان کی بکثرت خصوصیات ہیں یہاں چند خصوصیات اجمالاً
عرض کی جاتی ہیں دوسرے مجموعہ کلام میں تعجنس مماثل، تعجنس مستوفی، تعجنس زائد وغیرہ کی بکثرت
مثالیں پائی جاتی ہیں ہم آسانی کے لئے ان مصطلحات کو ترک کر کے صرف اس قدر عرض کریں گے کہ اعلیٰ
حضرت الفاظ کی تکرار سے بات سے بات پیدا کر دیتے ہیں مثلاً۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا
”نہیں“ سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

تو ہے سایہ نور کا، ہر عضو کھڑا نور کا
 سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا
 جو گدا دیکھو لئے جاتا ہے توڑا نور کا
 نور کی سرکار ہے کیا اس میں توڑا نور کا
 مٹ گئے، مٹتے ہیں، مٹ جائیں گے اعداء تیرے
 نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا
 میں تو کہا ہی چاہوں کہ بندہ ہوں شاہ کا
 پر لطف جب ہے کہیں اگر وہ ”جناب“ ہوں
 ہوئے کم خوابی ہجراں میں ساتوں پردے کنواری
 تصور خوب باندھا آنکھوں نے استار تربت کا
 بدکار رضا خوش ہو، بد کام بھلے ہوں گے
 وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا
 تاج والوں کا یہاں خاک پہ ماتھا دیکھا
 سارے داراؤں کی دارا ہوئی دارائی دوست
 طور پر کوئی، کوئی چرخ پہ، یہ عرش سے پار
 سارے بالاؤں پہ بالا رہی بالائی دوست
 محمد برائے جناب الہی
 جناب الہی برائے محمد
 دم نزع جاری ہو میری زباں پر
 محمد محمد خدائے محمد
 میں قربان کیا پیاری پیاری ہے نسبت
 یہ آن خدا وہ خدائے
 سرتا بقدم ہے تن سلطان زمن پھول
 لب پھول، دہن پھول، ذقن پھول، بدن پھول
 دندان کا نعت خواں ہوں نہ پایاب ہوگی آب
 ندی گلے گلے مرے آب سحر کی ہے

اس میں زمزم ہے کہ ہضم ہضم، اس میں جم جم ہے کہ بیش
 کثرت کوثر میں زمزم کی طرح کم کم نہیں
 جنت ہے ان کے جلوے سے جویائے رنگ دو
 اے گل ہمارے گل سے ہے گل کو سوال گل
 تیرے بے دام کے بندے ہیں ریسان عجم
 تیرے بے دام کے بندی ہیں ہزاران عرب
 دیکھ کے حضرت غنی پھیل پڑے فقیر بھی
 چھائی ہے اب تو چھاؤنی حشر ہی آنہ جائے کیوں
 ہے تو رضا نراستم جرم پہ گر لجائیں ہم
 کوئی بجائے سوز غم، ساز طرب بجائے کیوں
 میرے کریم سے گر قطرہ کسی نے مانگا
 دریا بہا دیئے ہر در بے بہا دیئے ہیں

○

پھر اشفاق شبہ اشفاق، تعجنس مسطف، تعجنس محرف وغیرہ کی بکثرت مثالیں ہیں، ہم رعایت لفظی
 کے ذیل میں انکا ذکر محض سہولت کے لئے کر دیتے ہیں۔
 یہ کتاب کن میں آیا طرفہ آہ نور کا
 غیر قائل کچھ نہ سمجھا کوئی معنی نور کا
 ابن زہرا سے ترے دل میں ہیں یہ زہر بھرے
 بل بے او مکر بے باک یہ زہرا تیرا
 بڑھا یہ سلسلہ رحمت کا دور زلف والا میں
 تسلسل کالے کوسوں رہ گیا عسبیاں کی ظلمت کا
 یہاں چھڑکا نمک واں مرہم کافور ہاتھ آیا
 دل زخمی نمک پر درہ ہے کس کی ملاحت کا
 مشکبو کوچہ یہ کس پھول کا جھاڑا ان سے
 حوریو غنر سارا ہوئے سارے گیو!
 سونا پاس ہے سونا بن ہے سونا زہر ہے اٹھ پیارے
 تو کتا میٹھی نیند ہے تیری مت ہی نرالی ہے

تف بخت نہ کفر نہ اسلام سب پہ حرف
 کافر ادھر کی ہے نہ ادھر کی، ادھر کی ہے
 مدینہ جان جہان و جہاں ہے وہ سن لیں
 جنہیں جنون جہاں سوئے زاغ لے کے چلے

○

پھر ایک جگہ تو لفظ کی رعایت سے کتنے مضامین تیار کئے ہیں فرماتے ہیں۔
 ہم خاک ہیں اور خاک ہی ماوا ہے ہمارا
 خاکی تو وہ آدم جد اعلیٰ ہے ہمارا
 اللہ ہمیں خاک کرے اپنی طلب میں
 یہ خاک تو سرکار سے تمنہ ہے ہمارا
 جس خاک پہ رکھتے تھے قدم سید عالم
 اس خاک پہ قربان دل شیدا ہے ہمارا
 اس نے لقب خاک شہنشاہ سے پایا
 جو حیدر کرار کہ مولیٰ ہے ہمارا
 اے مدعو! خاک کو تم خاک نہ سمجھے
 اس خاک میں مدفون شہ بطحا ہے ہمارا
 ہے خاک سے تعمیر مزار شہ کونین
 معمور اسی خاک سے قبلہ ہے ہمارا
 ہم خاک اڑائیں گے جو وہ خاک نہ پائی
 آباد رضا جس پہ مدینہ ہے ہمارا

○

حسن تعلیل کی بڑی نادر مثالیں ملتی ہیں مثلاً۔
 نہ ہو آقا کو سجدہ، آدم و یوسف کو سجدہ ہو
 مگر سداً ذرائع داب ہے اپنی شریعت کا
 مہر کس منہ سے جلو داری جاں کرتا
 سایہ کے نام سے بیزار ہے یکنائی دوست

دوبا ہوا ہے شوق میں زمزم اور آنکھ سے
 جھالے برس رہے ہیں یہ حسرت کدھر کی ہے
 دیکھو قرآن میں شب قدر ہے مطلع فجر
 یعنی نزدیک ہیں عارض کے وہ پیارے گیسو
 چور حاکم سے چھپا کرتے ہیں، یاں اس کے خلاف
 تیرے دامن میں چھپے چور انوکھا تیرا
 شرم سے جھکتی ہے محراب کہ ساجد ہیں حضور
 سجدہ کرواتا ہے کعبہ سے جبین سائی دوست
 یہ ان کے جلوے نے کیں گریاں شب اسری
 کہ جب سے چرخ میں ہیں فقرہ و طلبائے فلک
 لف و نثر کی عمدہ مثالیں بھی پائی جاتی ہیں مثلاً۔
 دل بستہ بے قرار، جگر چاک، انگبار
 غنچہ ہوں، گل ہوں، برق تپاں ہوں، سحاب ہوں
 دنداں دلب و زلف و رخ شاہ کے فدائی
 ہیں درّ عدن، لعل یمن، مشک ختن پھول
 ہیں چتر و تخت، سایہ دیوار و خاک در
 شاہوں کو کب نصیب یہ دھج کروفر کی ہے
 آپ نے اس کثرت سے محاورات اور استعارات استعمال کئے ہیں کہ ان سب کو جمع کیا جائے تو
 ایک لغت تیار ہو سکتی ہے۔ دیکھئے صرف قصیدے کے اشعار میں کتنے محاورات ہیں۔
 دھارے چلتے ہیں عطا کے وہ ہے قطرہ تیرا
 تارے کھلتے ہیں سخا کے وہ ہے ذرہ تیرا
 اغیا چلتے ہیں در سے وہ ہے بازار تیرا
 اصفا چلتے ہیں سر سے وہ ہے رستہ تیرا
 فرش والے تیری شوکت کا علو کیا جانیں
 خسر و عرش پہ اڑتا ہے پھریرا تیرا
 تیرے قدموں میں جو ہیں غیر کا منہ کیا دیکھیں
 کون نظروں پہ چڑھے دیکھ کے نکوا تیرا

آنکھیں ٹھنڈی ہوں جگر نازے ہوں جانیں سیراب
 سچے سورج وہ دل آراء ہے اجالا تیرا
 دل عبث خوف سے پتا سا اڑا جاتا ہے
 پلہ ہکا سہی بھاری ہے بھروسہ تیرا
 ایک میں کیا میرے عسیاں کی حقیقت کتنی
 مجھ سے سولاکھ کو کافی ہے اشارہ تیرا
 مفت پالا تھا کبھی کام کی عادت نہ پڑی
 اب عمل پوچھتے ہیں ہائے نکما تیرا
 تیرے نکلڑوں سے پلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال
 جھڑکیاں کھائیں کہاں چھوڑ کے صدقہ تیرا
 میری تقدیر بری ہو تو بھلی کرے کہ ہے
 محو و اثبات کے دفتر پہ کڑوا تیرا
 تو جو چاہے تو ابھی میل میرے دل کے دھلیں
 کہ خدا دل نہیں کرتا کبھی میلا تیرا
 کس کا منہ تکتے کہاں جلیے کس سے کیے
 تیرے ہی قدموں پہ مٹ جائے یہ پالا تیرا
 تو نے اسلام دیا تو نے جماعت میں لیا
 تو کریم اب کوئی پھرتا ہے عطیہ تیرا
 موت سنتا ہوں ستم تلخ ہے زہرا بہ ناب
 کون لادے مجھے تکیوں کا غسلہ تیرا
 تیرے صدقے مجھے اک بوند بہت ہے تیری
 جس دن اچھوں کو ملے جام چھلکتا تیرا
 حرم و طیبہ و بغداد جدھر کیجئے نگاہ
 جوت پڑتی ہے تری نور ہے چھٹا تیرا
 اس کے بعد حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطاب ہے اور اس منقبت میں بکثرت
 محاورات ہیں ایک اور مشہور قصیدہ ہے جس میں بکثرت محاورات مستعمل ہیں، کچھ اشعار یہ ہیں۔

صبح طیبہ میں ہوئی بٹا ہے بازار نور کا
 صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا
 باغ طیبہ میں سنا پھول پھولا نور کا
 مست بوہیں بلبلیں پڑھتی ہیں کلمہ نور کا
 تیرے ہی ماتھے رہا اے جان سرا نور کا
 بخت جاگا نور کا چکا ستارہ نور کا
 تاج والے دیکھ کر تیرا عمامہ نور کا
 سر جھکاتے ہیں الہی بول بلا نور کا
 بنی پر نور پر رخشاں ہے بکد نور کا
 ہے لواء الحمد پر اڑتا پھریرا نور کا
 مصحف عارض پہ ہے خط شفیعا نور کا
 لوسیہ کار و مبارک ہو قبائے نور کا
 آب زر بنتا ہے عارض پر پسینا نور کا
 مصحف اعجاز پر چڑھتا ہے سونا نور کا
 تیرے آگے خاک پر جھکتا ہے ماتھا نور کا
 نور نے پایا تیرے سجدے سے سیما نور کا
 تو ہے سایہ نور کا ہر عضو ٹکڑا نور کا
 سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا
 کیا بتانام خدا اسرئی کا دولہا نور کا
 کہہ سرا نور کا بر میں شانہ نور کا
 صبح کردی کفر کی سچا تھا مژدہ نور کا
 شام ہی سے تھا شب تیرہ کو دھڑکا نور کا
 فتح ادیان کر کے خود قبضہ بٹھایا نور کا
 تاجور نے کر لیا کچھا علاقہ نور کا
 ہیک لے سرکار سے لا جلد کاسہ نور کا
 ماہ نو طیبہ میں بٹا ہے مہینہ نور کا

یاں بھی داغ سجدہ طیبہ ہے تمنہ نور کا
 اے قمر! کیا تیرے ہی ماتھے ہے ٹیکا نور کا
 شمع ساں ایک ایک پروانہ ہے اس با نور کا
 نور حق سے لو لگائے دل میں رشتہ نور کا
 کس کے پردے نے کیا آئینہ اندھا نور کا
 مانگتا پھرتا ہے آنکھیں ہر سنگینہ نور کا
 آنکھ مل سکتی نہیں در پر ہے پہرہ نور کا
 تاب ہے بے حکم پر مارے پرندہ نور کا
 سبزہ گردوں جھکا تھا بہرا بوس براق
 پھر نہ سیدھا ہو سکا کھایا وہ کوڑا نور کا
 تاب سُم سے چوندھیا کر چاند انہیں قدموں پھرا
 ہنس کے بجلی نے کہا دیکھا چھلاوا نور کا
 عکس سم نے چاند سورج کو لگائے چار چاند
 پڑ گیا سیم و زر گردوں پہ سکھ نور کا
 چاند جھک جاتا جدھر انگلی اٹھاتے مد میں
 کیا ہی چلتا تھا اشاروں پہ کھلونا نور کا
 محاورات کی چند اور مثالیں ملاحظہ ہوں۔

گردنیں جھک گئیں سر بچھ گئے، دل ٹوٹ گئے
 کشف ساق آج کہاں، یہ تو قدم تھا تیرا
 شاخ پر بیٹھ کے جڑ کاٹنے کی فکر میں ہے
 کہیں نیچا نہ دکھائے تجھے شجرہ تیرا
 گنہ مغفور دل روشن، خنک آنکھیں، جگر ٹھنڈا
 تعالیٰ اللہ ماہ طیبہ عالم تیری طلعت کا
 بندھ گئی تیری ہوا، سادہ میں خاک اڑنے لگی
 خضر کی جاں ہو، جلادو ماہیان سوختہ
 شب بھر سونے کی غرض تھی
 تاروں نے ہزار دانت پیسے

اے عشق تیرے صدقے جلنے سے چھٹے سے
 جو آگ بجھا دے گی وہ آگ لگائی ہے
 آنسو بہا کے بہ گئے کالے گنہ کے ڈھیر
 ہاتھی ڈوباؤ جھیل یہاں چشم تر کی ہے
 بھینی سہانی صبح میں ٹھنڈک جگر کی ہے
 کلیاں کھلیں دلوں کی، ہوا یہ کدھر کی ہے
 اے دل! یہ سلگنا کیا جلنا ہے تو جل بھی اٹھ

دم گھٹنے لگا ظالم، کیا دھونی رسائی ہے
 اعلیٰ حضرت کی شاعری کی یہ چند خصوصیات عرض کی گئیں اگر مزید غور کیا جائے تو اور بھی
 محاسن نظر آئیں گے لیکن ان تمام محاسن پر غالب ایک چیز ہے اور وہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم،
 ان کی تعلیم اور ان کا پیام بھی صرف یہی ہے۔

ٹھوکرین کھاتے پھوگے ان کے درپر پڑ رہو
 قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا
 پھر کس بے قراری سے یہ شعر صفحہ قرطاس پر آیا ہے۔

جان و دل، ہوش و خرد، سب تو مدینہ پہنچے
 تم نہیں چلتے رضا سارا تو سلمان گیا



تذکارِ رضا

چند واقعات و روایات

ڈاکٹر محمد ایوب قادری - کراچی



فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں ۱۸۵۶ء اپنے عہد کے نامور عالم، فقیہ، ریاضی دان، مصنف اور عبقری تھے۔ علوم و ریاضی میں وہ مجتہدانہ دسترس رکھتے تھے اسی طرح علم فقہ میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے فاضل بریلوی سے متعلق چند واقعات و روایات جو مختلف اوقات میں بزرگانِ بدایوں و بریلی سے خاکسار تک پہنچی ہیں ان کو یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱)

ضلع بریلی میں قصبہ آنولہ، تحصیل کا صدر مقام اور مشہور تاریخی بستی ہے روہیلوں کے زمانہ عرصہ تک یہ قصبہ صدر مقام رہا۔ قلعہ، مقبرے اور مساجد وغیرہ بہت سے تاریخی آثار موجود ہیں قصبہ میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اور قرآن کریم کے حفاظ اچھی تعداد میں موجود ہیں۔ انگریزی دور حکومت میں شیوخ کلال کا خاندان (محلہ قلعہ) مشہور رہا اس خاندان کی نامور شخصیت حکیم سعادت علی خاں ابن شیخ حکیم مردان علی تھے جو انگریزی حکومت میں تحصیلدار تھے پھر ریاست رام پور میں مدارالہام ہوئے انہوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے موقع پر انگریزی حکومت کی خدمات انجام دیں اور روہیل کھنڈ میں انگریزی حکومت کے مفاد کا تحفظ کیا لہذا حسن خدمات کے صلہ میں ان کو زمینداری اور انعام و اکرام ملا۔ ایک انگریزی خاتون سے انہوں نے شادی کی جس کے دولڑکے اصغر علی اور وہاب علی ہوئے خاندانی پیوی سے چار صاحبزادے تھے ۱۲۸۳ھ میں حکیم سعادت علی خاں کا انتقال ہوا۔

۱۹۰۳ء-۵ میں اس خاندان میں بعض نوجوان قادیانی تحریک سے متاثر ہو گئے۔ جن میں خان بہادر حکیم معظم علی خان عرف مکہ میاں ابن واحد علی خاں ابن حکیم سعادت علی خاں خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ایک اور بزرگ مولوی اسد علی خاں (ف ۱۹۵۶ء) کا رجحان بھی ادھر ہو گیا تھا

اور اس حلقہ کو وسعت ہونے لگی چنانچہ اس موقع پر قصبہ آنولہ کے بعض اہل الرائے حضرات نے ایک عظیم الشان جلسہ کا انعقاد کیا جس میں بدایوں سے مولانا عبدالمقتدر بدایونی (ف ۱۹۱۵ء) مفتی حافظ بدایونی (ف ۱۹۲۱ء) امروہہ سے مولانا احمد حسن امروہی، پبلی بھیت سے مولانا وصی احمد محدث سورتی اور بریلی سے مولانا احمد رضا خاں تشریف لائے۔ علمائے کرام کی تقریریں ہوئیں اس میں فاضل بریلوی اور محدث امروہوی کی تقاریر حاصل جلسہ تھیں علمائے کرام کے سامنے حکیم معظم علی خاں عرف مکہ میاں اور مولوی اسد علی خان خاص طور سے پیش ہوئے انہوں نے توبہ کی اور اس طرح یہ فتنہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اس قصبہ سے ختم ہو گیا اگرچہ حکیم معظم علی خاں کے پاس ان کی حیات (مارچ ۱۹۵۱ء) تک قادیان سے پراپیگنڈہ لٹریچر آتا رہا۔

شاید یہاں یہ ذکر بھی بے محل نہ ہو کہ مولوی اسد علی خاں مرحوم قادیان گئے تھے اور مرزائے قادیان سے ملے تھے مرزا نے بیک وقت مسیح موعود اور کرشن کے اوتار ہونے کا بھی دعویٰ کیا تھا۔ مولوی اسد علی خاں نے مرزا سے پوچھا تھا کہ اگر آپ کی موت واقع ہو جائے تو آپ کا کریم کرم کرشن کے اوتار کے طریقے پر ہو گا یا مسیح موعوف کے انداز پر۔ مرزا یہ سن کر لاجواب ہو گیا تھا۔ وہ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ مرزا کی نبوت کا سارا کھیل حکم نوالدین بھیروی اور مولوی محمد احسن امروہوی کے علم و فضل کا کرشمہ تھا۔

(۲)

حکیم سعادت علی خاں مرحوم کے فرزند مذکور الصدر وہاب علی سے فاضل بریلوی مولانا احمد رضا کی سوتیلی پھوپھی مستجاب بیگم منسوب تھیں۔

(۳)

مولانا مولوی حافظ عبد المجید ولد شیخ عبدالکریم (ف ۱۹۴۳ء) جب مدرسہ قادریہ بدایوں سے فارغ التحصیل ہو کر اپنے وطن آنولہ آئے تو حاجی بلاتی، شیخ رمضان بخش بزاز اور مولانا حکیم سعید اللہ قادری (۱۹۰۷ء) کی کوششوں سے ایک مدرسہ اسلامیہ محلہ گنج میں (پیش دروازہ حاجی بلاتی مرحوم) قائم ہوا حضرت مولانا عبد المجید اس مدرسہ کے صدر مدرس مقرر ہوئے مدرسہ کے افتتاح کے موقع پر بدایوں سے حضرت مولانا شاہ عبدالمقتدر اور مفتی حافظ بخش اور بریلی سے حضرت مولانا رضا خاں تشریف لائے اس موقع پر فاضل بریلوی کا یادگار وعظ ہوا۔

یہ مدرسہ جلد ہی ختم ہو گیا کیونکہ مولانا عبد المجید باہر تشریف لے گئے مولانا مرحوم کے سمدھی شیخ حبیب اللہ مرحوم (ف ۱۹۵۰ء) جنہوں نے اس مدرسہ میں مولانا صاحب سے گلستان کے چند

سبق پڑھے تھے فرمایا کرتے تھے کہ کسی صاحب نے حضرت مولانا عبدالمجید مرحوم کو ایک ٹھلیا چھانچا بطور ہدیہ دیا تھا مولانا موصوف وہ ٹھلیا خود اپنے مکان واقع محلہ بذریہ لے گئے تھے یہ ان کا انکار تھا۔

(۴)

حضرت مولانا حافظ عبدالمجید صاحب فاضل بریلوی کا بڑی محبت سے ذکر کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ اگر میں نماز کے موقعہ پر موجود ہوتا تھا تو فاضل بریلوی مجھے نماز پڑھانے کا حکم دیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے حافظ صاحب نماز پڑھائیں گے۔ مولانا عبدالمجید مرحوم نے ایک مرتبہ فرمایا کہ ۱۹۰۰ء میں جب پٹنہ میں مشہور جلسہ ہوا تو میری تقریر کے بعد مغرب کی نماز ہوئی علمائے کرام کے اس عظیم الشان جلسہ میں بھی فاضل بریلوی نے حسب معمول فرمایا کہ ہمارے حافظ صاحب نماز پڑھائیں گے۔

(۵)

شیخ المشائخ حضرت شاہ علی حسین اشرفی میاں کچھوچھوی کے چیتے مرید مولوی صوفی عبدالمجید اشرفی (ف ۱۹۳۵ء) ساکن قصبہ او بھیبانی (ضلع بدایوں تھے) صوفی صاحب کا کتب خانہ نہایت اعلیٰ تھا۔ اس کی خصوصیت یہ تھی کہ بدایوں، بریلی، پٹنہ اور مراد آباد کے علمائے کرام کی تصانیف خاص طور سے جمع کی گئی تھیں فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں کی تمام مطبوعہ تصانیف تھیں بعض خطی رسائل بھی تھے جو حضرت شاہ علی حسین اشرفی میاں کے ذریعہ سے ملے تھے فاضل بریلوی کے بعض خطوط بھی صوفی مرحوم کے والد شیخ نعیم الدین (ف ۱۹۳۱ء) کے نام تھے جماعت رضا مصطفیٰ کا تمام لٹریچر، یادگار رضا کا مکمل فائل اور الرضا کا پہلا پرچہ بھی تھا صوفی صاحب کے انتقال کے بعد کتب خانہ کا بڑا حصہ کچھوچھو شریف بھیج دیا گیا۔

(۶)

حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی (ف ۱۹۰۱ء) اور فاضل بریلوی سے خصوصی تعلقات تھے۔ مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی (ف ۱۸۷۲ء) کے عرس میں فاضل بریلوی اپنے والد ماجد مولانا نقی علی خاں (ف ۱۸۸۰ء) کی معیت میں شرکت ہوتے تھے۔ فاضل بریلوی کی تقاریر کا آغاز اسی عرس قادری بدایونی سے ہوا۔

(۷)

۱۲۹۳ھ میں فاضل بریلوی اور مولانا نقی علی خاں بدایوں حضرت مولانا محب رسول عبدالقادر بدایونی کے پاس تشریف لائے اور پھر علماء اکابر بدایوں حضرت شاہ اچھے میاں مارہروی کے عرس میں شرکت کے لئے مارہرہ پہنچے۔ مولانا عبدالقادر بدایونی کی تحریک و تعارف پر حضرت فاضل بریلوی اور ان کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں حضرت شاہ آل رسول مارہروی زیب سجادہ درگاہ عالیہ مارہرہ شریف سے بیعت ہوئے اسی لئے حضرت فاضل بریلوی نے قصیدہ چراغ انس (۱۳۱۵) میں فرمایا ہے۔

تیری نعمت کا شکر کیا کیجے
تجھ سے کیا کیا ملا محب رسول
اور تو اور شیخ تجھ سے ملا!
اس سے برہ کر ہے کیا محب رسول

۱۲۹۶ھ میں حضرت شاہ آل رسول مارہروی کا وصال ہو گیا حضرت شاہ ابوالحسن نوری میاں نے فاضل بریلوی کو خلافت سے سرفراز فرمایا۔ اور اسد الخلفا کا خطاب دیا۔

(۸)

فاضل بریلوی، مولانا عبدالقادر بدایونی سے ملاقات تبادلہ خیال اور علمی مذاکرات کے سلسلہ میں مدرسہ قادریہ بدایوں تشریف لے جاتے تھے کبھی کبھی کسی علمی مسئلہ کی تحقیق کے سلسلہ میں مولانا عبدالقادر بدایونی کو پہلے سے لکھ دیتے تھے۔ چنانچہ مولانا عبدالقادر بدایونی اس مسئلہ کو ذہن نشین فرماتے اور اس مسئلہ سے متعلق جملہ کتب، کتب خانہ سے نکلوا کر رکھ لیتے تھے۔ اس سے ان دونوں حضرات کے تعلق خاطر کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۹)

فاضل بریلوی نے ۱۳۱۵ھ میں باسم تاریخی قصیدہ ”چراغ انس“ حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی کی مدح میں لکھا ہے وہ شاہکار قصیدہ ہے شعر و انشار اور زبان و بیان کے علاوہ وہ اس دور کی مذہبی و علمی کیفیت کا بھی آئینہ دار ہے وہ قیصر اسی زمانہ میں شائع بھی ہو گیا تھا پھر مولانا حسن رضا خان مرحوم نے نہایت صحت و اہتمام سے اپنے پیش لفظ کے ساتھ مشہور رسالہ تحفہ حنفیہ (پٹنہ) (ذی قعدہ ذی الحجہ ۱۳۱۸) میں شائع کیا تھا۔ خوش قسمتی سے یہ رسالہ ہمارے ذخیرہ علمیہ میں محفوظ ہے۔ مندرجہ ذیل شعر سے اس قصیدہ کا آغاز ہوتا ہے۔

اے امام الہدیٰ محب رسول
دین کے مقتدیٰ محب رسول

(۱۰)

اسی سال ۱۳۱۵ھ میں فاضل بریلوی نے حضرت شاہ ابوالحسین نوری میاں مارہروی کی شان میں قصیدہ نوری باہم تاریخی ”مشرقتان قدس“ لکھا۔ مذاق میاں بدایونی کے حلقہ کی طرف سے اس قصیدہ پر فنی و عروضی اعتراض کئے گئے اور ایک کتابچہ ”مرآۃ الغیب“ کے نام سے شائع ہوا۔ مولانا علی احمد خان اسیر بدایونی (ف ۱۹۲۷ء) نے مرآۃ الغیب کے جواب اور مشرقتان قدس کی تائید میں ایک رسالہ مشرقتان اقدس لکھا جو مولوی نواب سلطان احمد خان بریلوی کے نام سے شائع ہوا ہے اس قصیدہ کا پہلا شعر ہے۔

ماہ سیما ہے احمد نوری
مہر جلوہ ہے احمد نوری

بعض لوگوں نے کچھ لگائی بجھائی کی تھی جس کے نتیجہ میں یہ قصیدہ لکھا گیا تھا چنانچہ درج ذیل اشعار میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

میرے حق میں مخالفوں کی نہ سن
حق یہ میرا ہے احمد نوری
تو ہنسنا دے کہ نفس بدنے ستم
خون رولایا ہے احمد نوری

اس قصیدہ نوری کے تتبع میں بدایوں کے دو بزرگ حاجی عطا محمد عطا بدایونی اور محمد نبی سوز بدایونی نے بھی حضرت نوری میاں کی شان میں قصیدے لکھے تھے اول الذکر قصیدہ ہماری نظر سے گزرا ہے۔

(۱۱)

۱۳۱۷ھ میں فاضل بریلوی نے اپنا مشہور قصیدہ نور لکھا جس کا پہلا شعر

صبح طیبہ میں ہوئی بٹا ہے باڑا نور کا
صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا

اور آخری شعر ہے۔

اے رضا یہ احمد نوری کا فیض نور ہے
ہو گئی میری غزل بڑھ کر قصیدہ نور کا

سب سے پہلے یہ قصیدہ عرس قادری بدایوں میں ۵ جمادی الاخر ۱۳۱۷ھ کو پڑھا گیا جس میں
ہندوستان کے نامور علماء اور مشائخ مولانا عبدالقادر بدایونی، مولانا وصی احمد محدث، مولانا ہادی علی
خاں سیتاپوری، مولانا ہدایت رسول، شاہ محمد فاخر الہ آبادی، مولانا عبدالصمد سہوانی، شاہ علی حسین
اشرفی میاں کچھوچھوی، شاہ تجل حسین شاہجہانپوری وغیرہ موجود تھے۔ حضرت شاہ ابوالحسن نوری
میاں صدر مشائخ تھے۔ حضرت فاضل بریلوی بھی تشریف فرما تھے۔ بدایوں کے مشہور نعت خواں
حبیب قادری مرحوم نے اپنے مخصوص انداز میں قصیدہ نور پڑھا۔ لوگ بیان کرتے تھے کہ محفل
سراپا نور بن گئی ایک ایک شعر چار چار پانچ پانچ مرتبہ پڑھا گیا کیف و سرور کی ایک کیفیت برپا تھی
تحسین و آفرین کے نعرے تھے دس بجے یہ قصیدہ شروع ہوا اور قبل ظہر ختم ہوا۔

حضرت شاہ احمد نوری قدس سرہ نے جو گردن جھکائے مراقب نظر آرہے تھے گردن اٹھائی اور
دست بدعا ہوئے حضرت فاضل بریلوی والہانہ انداز کے ساتھ اٹھے اور بے ساختہ ایک چیخ نکلی
اور حضرت میاں صاحب قبلہ کے زانوئے مبارک پر سر رکھ دیا۔ سبحان اللہ و بحمدہ۔

(۱۲)

مولانا علی احمد خاں اسیر نے بھی اسی زمین میں ایک قصیدہ نور لکھا تھا جو اسی روز رات کو بعد
اختتام وعظ پڑھا گیا۔ اس قصیدہ کا مطلع ہے۔

مرحبا آیا عجب موسم سہانا نور کا
بلبلں گاتی ہیں گلشن میں ترانہ نور کا

قصیدہ کا اختتام اس طرح ہوا۔

ہوں مقلد میں رضا کا اس زمین نور میں
میں نے بھی جاگیر میں پایا علاقہ نور کا
دو جہاں میں رات دن یارب رضا کے ساتھ ساتھ
بہر ذوالنورین رکھنا ہم پہ سایہ نور کا
نور کی باش جھما جھم ہوتی آتی ہے اسیر
لو رضا کے ساتھ بڑھ کر تم بھی حصہ نور کا

اس قصیدہ کی بھی خوب دھوم رہی۔

شاید یہاں یہ ذکر بھی بے محل نہ ہوگا کہ مولانا ضیاء الدین بدایونی مرحوم (ف ۱۹۷۰ء) نے بھی اسی زمین میں ایک قصیدہ ۱۳۷۶ھ میں باسم تاریخی ”نور خورشید“ لکھا جس کا مطلع ہے۔

اوج عشرت پاک سے چکا ستارا نور کا
صبح میلاد نبی عالم ہے سارا نور کا

آخر کے دو شعر ملاحظہ ہوں۔

ہے منور نور سے قبر رضا قبر اسیر
ان کے صدقے یہ قصیدہ بھی ہو سارا نور کا
اے عرب کے چاند چکاوے مری لوح جبین
ہو ضیا کو پھر مدینہ میں نظارا نور کا

(۱۳)

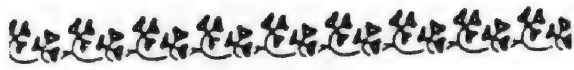
مولانا محمد علی قادری ساکن قصبہ آنولہ حضرت مولانا حامد رضا خاں بریلوی کے خاص شاگرد اور تربیت یافتہ تھے ان کا بیان ہے کہ جب میں حفظ قرآن اور ابتدائی اردو فارسی کتابوں سے فارغ ہوا تو میرے والد مرحوم نے بریلی کے مدرسہ میں بھیجنے کا ارادہ کیا۔ حضرت فاضل بریلوی کا آخری زمانہ حیات تھا جب والد صاحب بریلی پہنچے تو براہ راست اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہوں نے نہایت شفقت و محبت کا اظہار فرمایا۔ اور میرا نام پوچھا میں نے عرض کیا محمد علی، نام سن کر بہت دعائیں دیں اور حضرت مولانا حامد رضا خاں کو بلوایا اور ان کے سپرد کیا کہ یہ تمہارے ایڈیٹر مولانا محمد علی ہیں ان کی تعلیم و تربیت کرو۔

مولانا محمد علی فرمایا کرتے تھے کہ حضرت مولانا حامد رضا خاں مرحوم کی غایت درجہ شفقت و محبت میرے حال پر رہی ان کی حسن تعلیم و تربیت کا فیض ہے کہ میں بریلی سے فارغ التحصیل ہوا اور جب رسالہ یادگار رضا کا اجراء ہوا تو مجھے ایڈیٹر مقرر کیا گیا اس موقع پر مولانا حضرت حامد رضا خاں نے فرمایا کہ ان کو تو خود اعلیٰ حضرت ایڈیٹر فرما گئے ہیں۔

مولانا محمد علی مرحوم فرماتے تھے کہ حضرت ابامیاء مرحوم حضرت شاہ ابوالحسن نوری میاں سے بیعت تھے لہذا یہ ساری شفقتیں اور محبتیں اس تعلق سے تھیں۔

حاجی عبدالجامع جامی بدایونی (ف ۱۹۶۵ء) بدایوں کے ثقہ شاعر اور مرفہ الحال بزرگ تھے ان کے والد حاجی عبدالقدیر حضرت شاہ آل رسول مارہروی کے خاص مرید تھے چنانچہ حضرت کے وصال پر حاجی عبدالقدیر جو مرثیہ باسم تاریخی ”مرثیہ آل رسول مقبولہ الہ“ (۱۲۹۶ھ) لکھا ہے اور افضل المطالع کھنڈہ بزرگ (بدایوں) سے شائع ہوا ہے حاجی صاحب کا بیان ہے کہ والد صاحب نے اس مرثیہ کو مولانا احمد رضا خاں بریلوی کو دکھانے کے بعد شائع کیا ہے۔

اسی وقت ایک مرثیہ باسم تاریخی ”مرثیہ قطب زمانہ آل رسول“ (۱۳۹۶) منظومہ غلام غوث قادری المتخلص وحشت لہ آتی (مطبوعہ احمد المطالع دہلی) بھی شائع ہوا مگر اول الذکر کو خاص مقبولیت حاصل ہوئی۔



مولانا محمد تقی علی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

والد ماجد امام احمد رضا خاں محدث بریلوی قدس سرہ اسامی
پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری (جامعہ کراچی)



رئیس المتکلمین، قدوة المتقین، تاج العلماء، حامی سنت ماحی بدعت بقیۃ السلف حجت الخلف علیہ الرحمہ جماد الاخریا رجب المرجب میں ۱۳۴۶ھ/۱۸۳۰ء میں محلہ ذخیرہ بریلی شریف میں پیدا ہوئے۔ آپ کے آباؤ اجداد قندھار کے معزز قبیلہ بڑھچ کے پٹھان تھے جو مغلیہ دور میں لاہور آئے اور مقتدر عہدوں پر فائز رہے۔ لاہور کا تاریخی شیش محل انہیں کی جاگیر تھا۔ آپ کے خاندان کے مورث اعلیٰ سعید اللہ خاں ترک وطن کر کے قندھار سے لاہور پہنچے جہاں ان کی بہت پذیرائی ہوئی۔ لاہور کا شیش محل رہائش کے لئے عطا ہوا، شاہی مہمان نوازی ہونے لگی۔ جلد ہی دہلی پہنچے اور چند ہی دنوں میں فوج کے بڑے عہدے پر فائز ہو گئے اور روہیل کھنڈ کے صدر مقام بریلی میں آپ کو صوبہ دار بنایا گیا جو اس وقت کے گورنر کے مقام کا عہدہ سمجھا جاتا تھا۔ آپ کو ایک جاگیر بھی عطا ہوئی جو بعد میں جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے موقع پر ضبط کر لی گئی اس کے بعد ریاست رامپور کے حوالے کر دی گئی۔ {۳}

سعید اللہ خاں نے اپنی آنے میں متوکلانہ گزاری اس وقت تک ان کے صاحبزادے سعادت یار خاں وزیر دربار دہلی ہو چکے تھے۔ جنہوں نے دہلی میں وزارت کی دو نشانیاں یادگار چھوڑی ہیں ایک ”بازار سعادت گنج“ اور دوسری ”سعادت خاں کی نہر“۔ سعادت یار خاں کے نبیرہ حافظ کاظم علی خاں ابن محمد اعظم خاں کے دور میں مغلیہ سلطنت کا زوال شروع ہو گیا تھا جس کی وجہ سے حافظ کاظم علی خاں دہلی سے لکھنؤ آ گئے۔ آپ نے اودھ کی سلطنت میں کارہائے نمایاں انجام دیئے جس کے صلے میں آپ کو اودھ میں جاگیر عطا ہوئی۔ {۳}

حافظ کاظم علی خاں نے اپنے دو بیٹے اپنے پیچھے چھوڑے ایک مولانا مولوی رضا علی خاں اور دوسرے حکیم تقی علی خاں جنہوں نے فن طب میں خاصی مہارت اور شہرت حاصل کی اور ریاست جے پور میں طبیب خاص ہوئے۔ {۵}

مولانا محمد رضا علی خاں بریلوی کی ولادت (۱) ۱۲۲۳ھ / ۱۸۰۹ء میں بریلی شریف میں ہوئی۔ جملہ علوم و فنون کی تکمیل ۲۳ برس کی عمر میں مولانا خلیل الرحمن ولد ملا عرفان رامپوری سے نوٹک راجسھتان میں ۱۲۴۷ھ میں کی، فقہ میں خاص دسترس حاصل ہوئی آپ سعید اللہ خاں کے خاندان کے پہلے فرد ہوئے جنہوں نے خاندان میں ”مسند افتاء“ کی بنیاد ڈالی {۶} جو آج چھٹی پشت یعنی مفتی سبحان رضا خاں بریلوی ابن مفتی ریحان رضا خاں بریلوی (المتوفی ۱۳۰۵/۱۹۸۵ء) ابن مفتی ابراہیم رضا عرف جیلانی میاں (المتوفی ۱۳۸۵/۱۹۶۵ء) ابن مفتی حامد رضا خاں بریلوی (المتوفی ۱۳۶۲/۱۹۴۳ء) ابن مجددین و ملت مولانا احمد رضا خاں بریلوی (المتوفی ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱ء) ابن مفتی تقی علی خاں بریلوی (المتوفی ۱۲۹۷ھ) میں بھی جاری ہے۔ آپ ہی نے اس خاندان میں تلوار کے جہاد کے ساتھ ساتھ جب مختلف باطل فرقوں نے جنم لینا شروع کیا تو اس کے خلاف قلم سے جہاد کی بھی بنیاد ڈالی جس کو آپ کے لائق پوتے مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے بھرپور قلبی جہاد کرتے ہوئے پائے تکمیل تک پہنچایا اور مجدد ہونے کا اس خاندان میں اعزاز حاصل کیا۔

مولانا محمد رضا علی خاں بریلوی جو حریت پسند تھے اور اہل سنت کے علماء کی جانب سے جب انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء میں جہاد کا فتویٰ دیا گیا تو آپ نے نہ صرف فتویٰ کی حمایت کی بلکہ بھرپور

(۱) امام احمد رضا بریلوی نے اپنے جد امجد مولانا محمد رضا علی خان بریلوی کی ولادت، ختم درس اور وصال کے متعلق جو تاریخیں کہیں ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

جدی کان عالما” ----- لم ير مثله النظر

قلت فكيف نهتدي ----- قال رضاءنا القمر ۱۲۲۳ھ

قلت ختام درسه ----- اخار اللور ۱۲۴۷ھ

قلت فعام نقله ----- قال معجل الغر (۱۲۸۲)

الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون (۱۲۸۲ھ)

(ماخوذ حیات مولانا احمد رضا مؤلف ڈاکٹر محمد مسعود احمد ص ۸۵)

جہاد میں حصہ لیا۔ مجاہدین کو ہر امکانی مدد کرتے اور ان کو گھوڑے بھی مہیا کرتے۔ (۲) مجاہدین کو کھانا پہنچانے کی ذمہ داری آپ کے فرزند مولانا نقی علی خاں پوری کرتے۔ آپ نے جنرل بخت خاں جن کا تعلق بھی قبیلہ بڑھبیج سے تھا کے ساتھ مل کر بریلی میں انگریزوں کو شکست دی جس کے بعد خاں بہادر کو بریلی کا حکمران مقرر کیا گیا دوسری طرف انگریز نے اپنی شکست کے باعث مولانا رضا علی خاں کے سر قلم کرنے کی بھاری رقم کا اعلان بھی کر دیا جس کی رقم اس وقت ۵۰۰ روپے مقرر ہوئی مگر جنرل ہڈسن نے آپ کو قتل کرا سکا نہ ہی گرفتار کر رکھا البتہ آپ کی جاگیریں ضبط ہو گئیں اور بہت سے گھوڑے چوری کر لئے گئے۔ {۷} آپ کا وصال ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء میں ہوا اور بریلی ہی میں تدفین ہوئی۔

مولانا محمد رضا علی خاں کی علمی حیثیت کو ہندوستان کے معروف مورخ مولوی حکیم عبدالحئی لکھنوی (المتوفی ۱۳۰۴ھ) نے اپنی مشہور تالیف نزہۃ النواطر میں ان الفاظ میں سراہا ہے :-
 ”مولانا محمد رضا علی خاں نے ۲۳ برس کی عمر میں علوم منقولہ و معقولہ سے فراغت حاصل کی اپنے ہم عصروں میں بہت ممتاز ہوئے اور علم فقہ میں بڑی مہارت حاصل کی۔ {۸}
 مولانا نقی علی خاں بریلوی نے تمام علوم نقلیہ و عقلیہ کی تعلیم اپنے والد ماجد ہی سے حاصل کی تھی علوم متداولہ کے حصول کے بعد اپنے والد ماجد کی مسند افتا کی ذمہ داری بھی سنبھال لی آپ کو ۴۳ سے بھی زیادہ مختلف علوم و فنون پر دسترس حاصل تھی۔ آپ نے تصنیف کے ساتھ ساتھ درس و تدریس کی طرف بھی بھرپور توجہ دی۔ آپ کا درس مشہور تھا۔ طلباء دور دور سے آپ کے دولت کدہ پر اکتساب علم کے لئے آتے۔ اسی سلسلے کو آگے بڑھانے کے لئے آپ نے ایک مدرسہ ”مصابح التہذیب“ کے نام سے بریلی میں قائم کیا۔ تاریخ میں اس کا نام ”مصابح العلوم“ بھی ملتا ہے۔ {۹}

مولانا نقی علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے ۵ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ میں اپنے سب سے بڑے

(۲) مولانا رضا علی خان کا گھر انقلاب ۱۸۵۷ء میں گھوڑوں کا اصطبل اور حریت پسندوں کا لنگر خانہ تھا۔ گھوڑا سواری چونکہ سپہ گری کے لوازمات میں سے ہے اس لئے یہ مشغلہ آپ کا خاندانی اور پسندیدہ تھا غالباً اسی کے اثر کے باعث آپ کے بعد آپ کی پشتوں میں بھی گھوڑا سواری کا شوق باقی رہا یہاں تک کہ کوئی بکاؤ گھوڑا آجاتا تو گھوڑے کی منہ مانگی قیمت ادا کر کے گھر میں بچوں کا شوق پورا کیا جاتا تاکہ اجداد کی فطری شجاعت اور سپاہیانہ مہارت قائم رکھی جاسکے (ماخوذ تذکرہ جمیل ص ۱۰۸، مولانا ابراہیم خوشتر)

صاحبزادے امام احمد رضا خاں بریلوی کے ہمراہ مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سید الواصلین، سند اکالمین، قطب زمانہ سیدنا شاہ آل رسول قادری برکاتی مارہروی (۳) (المتوفی ۱۲۹۶ھ) سے شرف بیعت حاصل کیا۔ پیر روشن ضمیر نے اسی وقت باپ بیٹے دونوں کو جمع سلاسل میں خلافت و اجازت عطا (۴) فرمائی اور ساتھ ہی سند حدیث بھی عطا فرمائی۔ {۱۰}

مولانا نقی علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے ۱۲۹۵ھ میں باوجود شدت علالت و قوت ضعف اپنے بیٹے امام احمد رضا خاں بریلوی کے ہمراہ فریضہ حج و زیارت بھی ادا کیا۔ {۱۱} اس موقع پر مکہ مکرمہ کے جید علماء کرام سے شرف ملاقات حاصل ہوا اور باپ بیٹے دونوں کو شیخ الحرم، اجل العلماء اکمل الفضلاء حضرت الشیخ السید احمد زین دحلان مکی علیہ الرحمۃ (المتوفی ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء) سے مکرر سند حدیث حاصل فرمائی جس کا ذکر مولوی عبدالحی لکھنؤ نے بھی کیا آپ رقمطراز ہیں :-

”الشیخ الفقیہ نقی علی خاں بن رضا علی خاں بن کاظم علی خاں بن اعظم شاہ

بن سعادت یار خاں الافغانی البریلوی احد الفقہاء الحنفیۃ اسند الحدیث عن

شیخ احمد بن فہن دحلان المکی الشافعی“

مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمۃ کو اللہ تعالیٰ نے جو دقت نظر و وحدت فکر، فہم صائب اور رائے

(۳) حضرت آل رسول لقب خاتم الاکابر ابن سید شاہ آل برکات ۱۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ نے ابتدائی تعلیم شاہ سلامت اللہ کشفی بدایونی، مولانا انوار صاحب فرنگی علی، ملا نور اور شاہ نور الحق رزاقی لکھنؤی سے حاصل کی۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے دورہ حدیث کی تکمیل فرمائی آپ نے خلافت سید آل احمد اچھے میاں سے حاصل کی۔ آپ سلسلہ قادریہ کے ۳۷ویں امام و شیخ طریقت ہیں اور آپ تیرھویں صدی کے اکابر اولیا میں شمار ہوتے ہیں آپ کی شان میں امام احمد رضا نے فارسی کے ۴۲ اشعار قلبند کئے ہیں آپ کا وصال ۱۲۹۶ھ میں مارہرہ شریف میں ہوا۔ (ماخوذ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۷۰)

(۴) اس موقع پر کسی مرید نے شاہ آل رسول علیہ الرحمۃ سے دریافت فرمایا کہ آپ نے ۲۲ سالہ نوجوان عالم کو تمام سلاسل میں کیونکر اجازت و خلافت عطا فرمائی تو آپ نے جواب دیا۔

”تم کیا جانو یہ (نوجوان صاحبزادے) بالکل تیار آئے تھے انہیں صرف نسبت کی ضرورت تھی تو یہاں آکر وہ ضرورت بھی پوری ہو گئی یہ فرما کر آبدیدہ ہو گئے اور فرمایا کہ رب العزت دریافت فرمائے گا کہ آل رسول ہمارے لئے کیا لایا تو میں اس وقت احمد رضا کو پیش کروں گا۔“ (سیرت اعلیٰ حضرت ص ۵۴)

ماتب عطا فرمائی تھی وہ معاصرین میں کم دیکھنے میں آتی ہے، عقل معاد اور عقل معاش دونوں کے بھی جامع تھے، سخاوت و شجاعت، (۵) علو ہمت، مروت و صدقات و خیرات میں پیش پیش رہتے۔ غریبوں سے ملتے اور امیروں سے کنارہ کش رہتے۔ گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ڈٹ کر مقابلہ فرماتے۔ اللہ تعالیٰ کی محبت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سرفروشانہ محبت آپ کا طرہ امتیاز ہے اس سلسلے میں آپ کی تصانیف اس امتیاز کا واضح ثبوت ہیں۔

آپ کی حیات میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک اثر کی بنا پر یہ مسئلہ معرکہ الارا بنا ہوا تھا کہ باقی چھ زمینوں پر نبی کریم رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثل انبیاء ہوئے ہیں یا نہیں۔ {۱۳} ایک گروہ جس کے سرخیل مولوی شمس العلماء امیر احمد سہسوانی (المتوفی ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء) {۱۳} تھے۔ بڑے شد و مد سے اس کی حمایت کرتا رہا۔ اس موقع پر مولوی امیر احمد سہسوانی نے ایک کتاب ”مناظرہ احمدیہ“ کے نام سے شائع بھی کرا دی مگر مولانا نقی علی خاں بریلوی اور ان کے ہم عصر علماء اہلسنت نے مولوی سہسوانی کے موقف کی سختی سے مخالفت کی اور ایک مناظرہ دینی کا اعلان بنام تاریخ ”اصلاح ذات بین“ (۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۵ء) شائع کرا دیا {۱۵} مگر مخالفین کی جانب سے کوئی جواب نہ پایا۔

مولانا نقی علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کے تین لڑکے اور تین ہی لڑکیاں تھیں۔ {۱۶} آپ کے سب سے بڑے صاحبزادے مولانا امام احمد رضا خاں قادری محدث بریلوی ہیں جن کو دنیا عرب و عجم ۱۳ویں صدی کا مجدد دین و ملت تسلیم کرتی ہے {۱۷} جن کو وقت کا امام ابو حنیفہ ثانی قرار دیا جاتا ہے {۱۸} جنہوں نے اپنے والد کی مسند افتاء پر ۱۴ سال کی کم عمری سے فتویٰ نویسی کی اور مسلسل ۵۴ سال {۱۹} یہ خدمت فی سبیل اللہ انجام دی جس کے نتیجے میں ۱۲ مجلدات پر مشتمل ضخیم فتاویٰ لمطب بہ ”فتاویٰ رضویہ“ وجود میں آیا جو حقیقتاً فقہی مسائل کا ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ہے اور جن کی آج چوتھی پشت یہ خدمات انجام دے رہی ہے، جنہوں نے تن و تنہا قلم سے وہ جہاد کیا کہ ہزار {۲۰} سے زیادہ تصانیف ۷۰ سے {۲۱} زیادہ مختلف علوم و فنون پر یادگار چھوڑی ہیں اور جن کا نام ہی آج

(۵) انگریز اقتدار کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے علماء اہلسنت نے جہاد کا فتویٰ صادر فرمایا تھا اس فتویٰ کے مطابق جہاد کی تیاری اور عملاً جہاد کا آغاز کرنے کے لئے جہاد کمیٹی علماء اہل سنت پر مشتمل بنائی گئی تھی۔ حضرت مولانا نقی علی خاں اس کمیٹی کے فعال رکن تھے۔ انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے کے لئے مجاہدین کو مناسب مقامات پر گھوڑے اور دیگر سامان پہنچانے کی ذمہ داری آپ کے سپرد تھی جس کو آپ نے بحسن خوبی انجام دیا۔ (ماخوذ حیات مفتی اعظم ہند مرزا عبد الوحید بیگ ص

اہل سنت (سنی) ہونے کی کسوٹی قرار پا گیا۔ {۲۲}

مولانا نقی علی خاں کے چھوٹے صاحبزادے یا بچھے صاحبزادے مولانا محمد حسن رضا خاں قادری بریلوی ہیں جن کی پیدائش ۱۲۷۶ھ میں ہوئی اور انتقال ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ آپ کو شعر گوئی میں ملکہ حاصل تھا اور شاعری میں استاد داغ کے شاگرد تھے {۲۳} اور نعتیہ کلام میں بڑے بھائی امام احمد رضا کے شاگرد تھے۔ کئی کتابوں کے مصنف تھے اور صاحب دیوان بھی۔ آپ کا نعتیہ دیوان ”ذوق نعت“ مشہور و معروف ہے۔

مولانا نقی علی خاں کے سب سے چھوٹے صاحبزادے مولانا محمد رضا خاں قادری بریلوی کا ذکر تذکروں میں نہیں ملتا۔ سینہ ہسینہ روایات سے پتہ چلا کہ آپ بھی عالم تھے اور علم فرائض میں خاصا ملکہ حاصل تھا اور گھر کی زمینداری آپ کی سپرد تھی آپ کی اکلوتی بیٹی کا نکاح اعلیٰ حضرت نے اپنے چھوٹے فرزند مفتی اعظم ہند محمد مصطفیٰ رضا خاں بریلوی ۱۹۱۱ء میں کر دیا تھا۔ {۲۴}

مولانا نقی علی خاں بریلوی حج سے واپسی کے دو برس بعد ہی وصال فرما گئے ۵۱ برس اور پانچ مہینے کی عمر میں ذی القعدہ پنجمینہ وقت ظہر ۱۲۹ھ {۲۵} میں انتقال فرمایا اور شب جمعہ اپنے والد ماجد مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ کے پہلو میں بریلی شریف میں دفنائے گئے۔ آپ کے صاحبزادے مولانا احمد رضا خاں بریلوی اپنے والد ماجد کی رحلت کا پس منظر خود تحریر فرماتے ہیں :

روز وصال نماز فجر پڑھ لی تھی اور هنوز ظہر کا وقت باقی تھا کہ انتقال فرمایا۔ نزع میں سب حاضرین نے دیکھا کہ آنکھیں بند کئے متواتر سلام فرماتے تھے۔ جب چند انفاس باقی رہے ہاتھوں کو اعضاء وضو پر یوں پھیرا گویا وضو فرماتے ہیں یہاں تک کہ امتشاق بھی فرمایا سبحان اللہ! وہ اپنے طور پر حالت بے ہوشی میں نماز ظہر بھی ادا فرما گئے۔ جس وقت روح پر فتوح نے جدائی فرمائی فقیر سرہانے حاضر تھا۔ واللہ العظیم! ایک نور ملیح علانیہ نظر آیا کہ سینے سے اٹھ کر برق تابندہ کی طرح چہرہ چمکا۔ اور جس طرح لمعان خورشید آئینہ میں جنبش کرتا ہے یہ حالت ہو کر غائب ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی روح بدن میں نہ تھی۔ پہلے کلمہ کہ زبان فیض ترجمان سے نکلا لفظ ”اللہ“ تھا بس اور آخر تحریر کہ دست مبارک۔ ہوئی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ تھی کہ انتقال سے دو روز پہلے ایک کانڈ پر لکھی تھی۔ بعدہ فقیر نے حضور پیر و مرشد برحق حضرت سید آل رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رویا میں دیکھا کہ والد ماجد قدس سرہ الماجد کے مرقد پر تشریف لائے۔ غلام نے عرض کی کہ حضور یہاں کہاں ”او

لفظاً "هنا معناه" فرمایا آج سے یا فرمایا اب سے ہم یہیں رہیں گے۔ {۲۶}
 امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ کے وصال کے موقع پر
 جو تواریخ وفات تحریر فرمائیں وہ مندرجہ ذیل ہیں :-

- ۵۱۲۹۷ (۱) خاتم اجلتہ الفقہا
 ۵۱۲۹۷ (۲) امین اللہ فی الارض ابنا
 ۵۱۲۹۷ (۳) کان نہایتہ جمع العظما
 ۵۱۲۹۷ (۴) ان موتہ العالم موتہ العالم
 ۵۱۲۹۷ (۵) ان فقدتک کلمتہ بہا بہتدی
 ۵۱۲۹۷ (۶) وفاة عالم الاسلام ثلثتہ فی جمع الانام
 ۵۱۲۹۷ (۷) خلل فی باب العباد لا یسد الی یوم القیام
 ۵۱۲۹۷ (۸) امنہ جنتہ اعلت للمتقین
 ۵۱۲۹۷ (۹) کمل لدثوابک یوم النشور
 ۵۱۲۹۷ (۱۰) یا غفور
 ۵۱۲۹۷ (۱۱) وادخلی فی جنتی وعبادی
 ۵۱۲۹۷ (۱۲) صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد والہ واهلہ اجمعین
 ۵۱۲۹۷ (۱۳) {۲۷} ان الذین یمیونک انما یمیون اللہ الوہاب

امام احمد رضا نے اپنے والد ماجد کی ولادت کی بھی کئی تواریخ نکالی تھیں چند درج کی جارہی
 ہیں۔

- (۱) جاء ولی نفی الثوب علی الشان ۱۲۳۶ھ
 (۲) رضی الاحوال بہی المکان ۱۲۳۶ھ
 (۳) هو اجل معقق الافاضل ۱۲۳۶ھ
 (۴) شہاب المدققین الاماثل ۱۲۳۶ھ
 (۵) قصر فی برج الشرفی ۱۲۳۶ھ
 (۶) بری من الخسوف والكلف ۱۲۳۶ھ
 (۷) الفضل سباق العلماء ۱۲۳۶ھ
 (۸) اقدم حناق الکرم ۱۲۳۶ھ {۲۸}

مولانا تقی علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی نمایاں خدمت

انجام دی اور اپنے پیچھے ۲۶ تصانیف یادگار چھوڑ گئے جن میں سے آدھی سے زیادہ شائع بھی ہو چکی ہیں لیکن اکثر کتابوں کے نسخے اب کیاب ہیں۔ آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ حاصل نہ ہو سکا مگر آپ نے چند ہی تصانیف اس بات کی غماز ہیں کہ آپ کا پایہ علم بہت بلند تھا۔ آپ کے قلمی رشحات کی تفصیل کچھ یوں ہے :-

- ۱- الکلام الاوضح فی تفسیر سورہ الم نشرح
سورہ الم نشرح کی ضخیم تفسیر جس میں سیرت اور فضائل رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بڑا ذخیرہ جمع کیا ہے۔
- ۲- وسیلۃ النجاة
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت طیبہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف جلیلہ و کمالات عظیمہ
- ۳- سرور القلوب بذکر المحبوب
(۶) ارکان اسلام کے فضائل اور اسرار پر بے مثال کتاب رد نجدیہ
- ۴- جواہر البیان فی اسرار الارکان
دس فرقوں کا حکیمانہ رد
- ۵- اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد
علم اور علماء پر مختصر مگر جامع کتاب
- ۶- ہدایۃ البریۃ الی الشریعۃ الاحمدیۃ
(۷) میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جواز پر مدلل کتاب رد نجدیہ
- ۷- فضل العلم والعلماء
(۸) فضائل علم پر مدلل کتاب
- ۸- اذقۃ الاثام لمانعی عمل المولود القیام
تقویت الایمان کا رد
- ۹- از اللہ الادبام
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق کریمانہ
- ۱۰- الکواکب الزہر فی فضائل العلم واداب العلماء
خصائص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
- ۱۱- تزکیۃ الایقان
نقودۃ النقیۃ فی الخصائص النبویۃ
- ۱۲- الروایۃ الرویۃ فی الاخلاق النبویۃ
- ۱۳- النقادۃ النقیۃ فی الخصائص النبویۃ

(۶) امام احمد رضا بریلوی نے اس کتاب کے صرف ابتدائی ۲۵۰ صفحات کی ایک مبسوط شرح ”زواہر الجنان من جواہر البیان“ لکھی تھی جس کا تاریخی نام ”سلطنت مصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ (۱۳۹۷ھ) رکھا گیا اور جس کتاب کا اعلیٰ حضرت نے خود اپنی تحریروں میں اکثر ذکر بھی کیا ہے مگر افسوس کہ یہ قلمی نسخہ ہنوز مفقود انجری ہے

(۷) امام احمد رضا بریلوی نے اس کتاب کی شرح تحریر فرمائی ہے جس کا تاریخی نام ”رشاد الکلام فی شرح اذیہ الاشام“ رکھا گیا۔ یہ کئی دفعہ شائع ہو چکی ہے۔

(۸) اس رسالے کی احادیث کی تخریج امام احمد رضا بریلوی نے خود فرمائی جس کا تاریخی نام ”انجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب“

- ۱۴- لمعنه النبراس فی اداہ الاکل واللباس
 ۱۵- التمكن فی تحقیق مسائل التزین
 ۱۶- احسن الدعاء فی اداہ الدعاء
 ۱۷- خیر المخاطبۃ فی المعاسبۃ المراقبۃ
 ۱۸- ہدایۃ المشتاق الی سیر الانفس والافاق
 ۱۹- ارشاد الاحباب الی اداہ الاحتساب
 ۲۰- اجمل الفکر فی مباحث الذکر
 ۲۱- عین المشاہدۃ لحسن المجاہدۃ
 ۲۲- تشوق الاداء الی طرق حجتہ اللہ
 ۲۳- نہایت السعادتۃ فی تحقیق الہمہ والارادۃ
 ۲۴- اقویٰ الذریعۃ الی تحقیق الطریقۃ والشریعۃ
 ۲۵- تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال
 ۲۶- اصلاح ذات بین {۲۹}
- کھانے پینے اور لباس کے آداب
 زیب و زینت کے مسائل
 (۹) دعا کے آداب و فضیلت
 محاسبہ نفس اور مراقبے کے مسائل
 سیر نفس اور سیر کائنات کی تفصیلات و مسائل
 طلب، ثواب اور اس کے آداب
 ذکر کے مسائل
 مجاہدہ نفس کے مباحث
 محبت الہی کے طریقے اور راستے
 ہمت اور ارادہ کی معنوی تحقیق
 شریعت اور طریقت کا باہمی تعلق

مولانا تقی علی خاں بریلوی کی کئی تصنیفات پر اہل علم حضرات نے تقاریظ یا تاثرات قلم بند کئے ہیں یہاں چند کا ذکر کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کی قلمی رشحات کا اندازہ لگایا جاسکے۔
سرور القلوب بذکر المحبوب :-

آپ نے اس کتاب میں ۹ ابواب باندھے ہیں اس کتاب پر مولوی نیاز احمد ہوش بریلوی (۱۰) کی

(۹) امام احمد رضا خاں بریلوی نے اس پر بھی حاشیہ چڑھایا ہے اور یہ شرح ”ذیل المدعا للاحسن الدعاء“ کے نام سے شائع بھی ہوئی ہے پاکستان میں ادارہ تصنیفات امام احمد رضا نے اس کو شائع کیا ہے۔

(۱۰) مولوی نواب نیاز احمد خاں (۱ مئی ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء) (عرف بنے میاں) خلف نواب نیاز محمد خاں کا نسب چوتھی پشت میں حافظ الملک حافظ رحمت خاں (۱ مئی ۱۷۷۳ء) والی روہیل کھنڈ سے ملتا ہے۔ نواب نیاز احمد خاں نے فارسی کی تعلیم خلیفہ امیر الدین آزاد بریلوی سے حاصل کی کتب درسیہ معقولہ و منقولہ بریلی کے علماء سے پڑھیں شاعری میں حکیم محسن علی جوش بریلوی کے شاگرد ہوئے۔ آپ کا دیوان کلیات ہوش ۱۸۹۶ء میں لکھنؤ سے شائع ہوا۔ آپ بریلی کے استاد، شعراء اور صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ تاریخ روہیل کھنڈ، مثنوی ترانہ ہوش، حدیقہ نعت آپ کی مطبوعہ تصانیف ہیں۔ غیر مطبوعہ کتب میں شہادت نامہ بے نظیر، فسانہ غرائب اور واسوخت ہوش ہیں۔ آپ قصیدہ، غزل، سلام سب کچھ کہتے ہیں آپ کے انتقال پر جناب خواجہ ان بریلوی نے جو رباعی کہی وہ آپ کی قبر پر بھی کندہ ہے۔

بقیہ اگلے صفحہ پر

تقریظ کا اقتباس نقل کیا جا رہا ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے :-

فی الحال ان کے نخل کمال سے ایک گل تازہ کھلا چمن علم فصاحت و بلاغت بھی پھولا پھلا یعنی انہوں نے نسخہ باب و تاب موسوم بہ لب لباب معروف بہ ”سرور القلوب فی ذکر المحبوب“ تالیف کیا ہے۔ یہ رنگ برنگ کے مضامین رنگین سے میدان بیان کو خجالت وہ بارغ رضواں بنا دیا ہے۔ گلمائے وعظ و پند کی شگفتگی سے عین یقین ہوتا ہے کہ یہ کتاب جو اب گلستان بلکہ رنگین عبارت کی روش سے کھلتا ہے کہ واقعی عین گلستان ہے نزہت اور شگفتگی میں سرا سر ہم پلہ بوستان ہے لفظوں میں ہزار ہا معنی مناسب رنگ برنگ کے پوشیدہ نظر آتے ہیں۔ مردم دیدہ بھی جن کے دیکھنے سے ہر دم تروتا نگ پاتے ہیں۔ ہزار ہا دقائق و نکات علمیدہ سے یہ کتاب بھری ہے یا شجرہ علم

(پچھلے صفحہ کا بقیہ)

اٹھ	گیا	فخر	خاندان	کیا
صدمہ	جاوداں	ہے	دنیا	کو
نام	نامی	نیاز	احمد	خال
بر	زباں	ہر	زباں	ہے
تھا	حکیم	و	مؤرخ	و
جوہر	اس	کا	عیاں	ہے
لکھو	تاریخ	فوت	اے	خواہاں
غم	بنے	میاں	ہے	دنیا
				کو

۱۳۰۹ھ

مولوی نیاز احمد کے کلام کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں

نمونہ کلام فارسی :-

مر	تاباں	ازمہ	رخسار	تست
حشر	برہم	درہم	از	رفقار
از	خواب	ناز	یار	پا شد
برست	چشم	را	و	در فتنہ
اے	ہوش	خاک	پائے	بتاں ہست
ایں	رو	زماں	و	جاہ مرا
				بے نیاز
				کرد

بقیہ اگلے صفحہ پر

کی کلی ہے۔ اہل اسلام کی نظروں میں ہر باب اس کا غیرت افزائے باغ جناں ہے اس کی ہر فصل پر بلا مبالغہ فصل بہاری کا گمان ہے۔ ہوائے مطالعہ اس کی بد اعتقادوں کی چمن طبع کے لئے سرسبز صرصر ہے۔ خوش اعتقادوں کو اس کی سیر کلگشت فردوس کے برابر ہے حاسدوں کا غنچہ بینی اسے دیکھ کر مرجھاتا ہے گل طبع میں صم بکم کا رنگ نظر آتا ہے۔

کیوں نہ پڑ مرزدہ ہوں گلہائے مضامین عدد

باغ حاسد کے لئے باد خزانہ یہ ہے

کسی مقام پر ایک قرینہ سے بیان غفاری ہے کسی جگہ طریقے سے ذکر قہاری ہے کہیں رزم کہیں بزم کہیں سراپا تحریر ہے۔ ذکر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علوشان اور طرز بیان کے ساتھ ادا کیا ہے کہ ہر شخص کے لئے منشا بہ تفسیر ہے۔ {۳۰}

مولانا نقی علی خاں بریلوی کی تصنیف ”سرور القلوب فی ذکر المحبوب“ پر ایک تقریظ آپ کے ہمعصر علامہ سید ہدایت علی ہدایت بریلوی (۱۱) (المتوفی ۱۳۲۲ھ) کی بھی ہے جس میں آپ نے مولانا

پچھلے صفحہ کا بقیہ

انتخاب قصیدہ :-

عروج اتنا بڑھا ہے فضل رب سے طبع انور کا
کہ بے شک اوج مضمون پر ہے معراج پیمر کا
یہ پایا رتبہ فیض آفتاب نعت حضرت سے
کہ میں بھی ایک ذرہ ہوں رسول اللہ کے در کا
مرے ائے ہوش ملتے ہیں لب قدم مکرر سے
ادا کرتا ہوں جب میم مشد میں محمد کا

(ماخوذ تاریخ شعراء روہیل کھنڈ شایان بریلوی ص ۱۲۱۲)

و تاریخ روہیل کھنڈ مولوی عبدالعزیز خاں بریلوی ص ۲۹۴

(۱۱) مولانا ہدایت علی بریلوی نے علامہ فضل حق خیر آبادی سے تحصیل علم کیا۔ درسیات میں مفتی محمد عوض عثمانی بدایونی (م ۱۸۱۶ء) سے بھی استفادہ کیا اور شاعری میں خلیفہ امیر الدین آزاد بریلوی کے شاگرد تھے اردو اور فارسی دونوں زبان میں کلام کہا ہے۔ نعتیہ دیوان اردو ”ہدایت فیاض“ ۱۸۹۴ء میں چھپا تھا مگر اب نایاب ہے مولانا ہدایت علی کی نعتیں برصغیر میں بڑے ذوق و شوق سے پڑھی اور بقیہ اگلے صفحہ پر

نقی علی خاں کے لئے جو القاب و آداب قلمبند کئے ہیں وہ آپ کے روحانی، علمی منصب کے آئینہ دار ہیں آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”مجمع مکارم و اخلاق“ منبع جود و اشفاق، قبول گاہ رب العالمین، مداح سید المرسلین ہادی امت رسول خدا، بحر معراج علم صدق و صفا، افضل علماء زمان مولوی محمد نقی علی خاں ابن مولوی محمد رضا علی خاں کی تعریف میں زبان قلم لال ہے، انسان سے ان کی خوبیوں کا بیان ہونا محال ہے۔“ {۳۱}

آگے چل کر منظوم خراج عقیدت پیش فرماتے ہیں :-

وہ عطا کی خدا نے یکتائی کسی کی طاقت کرے جو ہمتائی
فاضل بے بدل کو سیم و خلیق ذکر محبوب حق کا شیدائی
عالم باعمل فصیح و بلیغ واہ رے علم و فضل و دانائی

پچھلے صفحہ کا بقیہ

سنی جاتی تھیں یہاں چند اشعار نقل کئے جا رہے ہیں۔

کیں شب معراج باتیں آپ نے اللہ سے
سامعہ نے لطف اٹھایا خوبی تقریر کا
ایک مدت صرف کی نعت رسول پاک میں
حشر میں اللہ سے لوں گا صلہ تحریر کا

مولانا ہدایت نے مسدس فضائل درود و سلام میں ۶۱ بند کئے تھے ان میں ایک پیش کیا جا رہا ہے۔

دونوں جہاں میں حامی و یاور درود ہے
آرام بخش عرصہ محشر درود ہے
فرحت فزائے خاطر مضطر درود ہے
قرآن کے بعد افضل و بہتر درود ہے
مطلب ملے مراد ملے مدعا ملے
دیدار پاک روئے نبی ہو خدا ملے

آپ کے تلامذہ میں مولانا فضل حق رام پوری، ابوالحسن احمد نوری برکاتی اور مولانا یونس علی بدایونی مشہور ہوئے ہیں آپ کا وصال ۱۳۲۲ھ میں ہوا۔

(ماخوذ 1، تذکرہ شعراء روہیل کھنڈ و تذکرہ علماء اہلسنت)

شان اللہ کی نظر آجائے مگر کریں خود اہل بینائی
وقت تقریر پھول جھڑتے ہیں بلبلیں کہتی ہیں بہار آئی
ائے ہدایت بیان فیض ہو گیا گم ہوا نام حاتم طائی
{۳۲}

امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ نے بھی اپنے والد ماجد کی تصنیف لطیف ”سرور
القلوب فی ذکر المحبوب“ (۱۲۸۳ھ) کی تکمیل پر جو قطعہ تاریخ کہا تھا وہ یہاں پیش کیا جا رہا ہے
خیال رہے اس وقت اعلیٰ حضرت کی عمر شریف صرف ۱۲ سال تھی کیونکہ آپ کی پیدائش ۱۲۷۲ھ
ہے :

میرے والد نے جب کیا تصنیف یہ رسالہ بوصف شاہ ہدے
جس کا ہر صفحہ تختہ فردوس ہر ورق سدہ و طوبے
گیوئے حور ہے سواد حروف مردم چشمہ حور ہر نقطہ
یا قلم اس کا ابر نیساں ہے ہر ورق اس کا علم کا دریا
ہر سطر رشک موج صافی ہے دائروں کا صدف لکھوں تو بجا
نقطے جس کے ہیں گوہر شہوار قیمت ان کی ہے جنت الماویٰ
سال تالیف میں رضا نے کہا {۳۳}
وصف خلف رسول امی کیا

(امام احمد رضا)

-----۱۲۸۲-----

مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمۃ کی جب یہ تصنیف ۱۲۸۸ھ میں طبع ہوئی تو اس وقت بھی آپ
کے لائق فرزند ارجمند نے قطعہ تاریخ تحریر فرمایا جو فارسی زبان میں ہے اور غالباً یہ آپ کا پہلا
فارسی کلام ہے :

شد چو مطبوع این کتاب عجیب بود در فکر سال طبع رضا
ناگماں داد ہاتف اش آواز ذکر ہادی چہ مرہم جانما
{۳۴}

۱۲۸۸ھ

تفسیر الم نشرح :-

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نے مولانا نقی علی خاں کی تفسیر سورہ الم نشرح کے صرف مقدمے سے

متاثر ہو کر ایک مقالہ بعنوان ”عشق ہی عشق“ تحریر فرمایا جس کے چند اقتباسات یہاں درج کئے جا رہے ہیں۔ آپ اس کا تعارف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”قرآن کریم کی آٹھ مختصر آیتوں کی تفسیر بڑے سائز کے ۴۳۸ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے یہ امام احمد رضا کے والد ماجد علامہ محمد نقی علی خاں کی تفسیر ہے جو پہلے ہندوستان سے شائع ہوئی اور پھر پاکستان سے شائع ہوئی۔۔۔۔۔ اس تفسیر کو جب غور سے پڑھا تو آنکھیں کھل گئیں۔۔۔۔۔ صفحہ نمبر ۴ سے پڑھتے پڑھتے جب صفحہ ۱۱ پر پہنچا تو یوں محسوس ہوا جیسے ساحل سمندر پر موتی بکھرے ہوں یا جیسے دامن کوہ پر لعل بکھرے ہوں۔۔۔۔۔ ہر لعل رشک صد لعل بدخشاں۔۔۔۔۔ خواجہ میر درد کا ایک شعر یاد آیا“

سرسری تم جہاں سے گزرے

ورنہ ہر جا جہان دیگر تھا

آگے چل کر مفسر کے قلمی رشحات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”تفسیر میں ایک طرف مفسر کے عشق و محبت کا عالم نظر آتا ہے تو دوسری طرف

ان کے علم و فضل کی شان نظر آتی ہے۔۔۔۔۔ بے شمار علوم عقلیہ و نقلیہ کی مصطلحات اور کتابوں کے نام آٹھ صفحات میں اس طرح پرودے ہیں جیسے لڑی میں موتی۔۔۔۔۔ بے شک علم، خادم عشق ہیں۔۔۔۔۔ انہوں نے علم کو عشق کی چوکھٹ پر جھکا کر بتا دیا کہ حاصل علم، عشق و محبت کے سوا کچھ نہیں۔۔۔۔۔ صفحہ ۴ پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر آیا، بس پھر کیا تھا۔۔۔۔۔ ذہن بھی رواں، دل بھی رواں، زباں بھی رواں، قلم بھی رواں۔۔۔۔۔ زبان رکتی نہیں، قلم ٹھہرتا نہیں۔۔۔۔۔ ایک سیل رواں ہے کہ چلتا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فکر و خیال کے افق پر طلوع ہوا تو جھوم جھوم گئے۔۔۔۔۔ ایسا معلوم ہوتا ہے سراپائے مقدس سامنے آگیا ہو۔

کھینچی ہے سامنے تصویر یار کیا کتنا

مدح و ثنا میں زبان فیض ترجمان ایسی کھلی کہ الفاظ و حروف کا ایک

سیلاب امنڈنے لگا۔

کون یہ جان تمنا عشق کی منزل میں ہے
 جو تمنا دل سے نکلی پھر جو دیکھا دل میں ہے
 الفاظ کی خوشبوؤں سے مشام جاں معطر ہو رہے ہیں۔ سہماں اللہ! سبحان
 اللہ! ہاں

مطرب خوش نوا گویا
 تازہ تازہ نو بہ نو
 ہاں ذرا آنکھیں کھولے، عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بہاریں
 دیکھئے۔۔۔۔۔ محب کو دیکھئے، محبوب کو دیکھئے۔۔۔۔۔ عشق و محبت کی جولانیاں
 دیکھئے۔۔۔۔۔ حسن و جمال کی سحر آفرینیاں دیکھئے۔۔۔۔۔ ہاں۔
 حرم حسن کے پردے اٹھے ہوئے ہیں
 جگر

{۳۵}

مولانا تقی علی خاں بریلوی کی عشق و محبت کی جولانیاں ملاحظہ کیجئے جس
 میں وہ اپنی ذات میں منفرد نظر آتے ہیں کہ علوم نقلیہ و عقلیہ کی کتابوں کے نام
 حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعت بیان کرنے کے لئے اس طرح
 پردے ہیں کہ پڑھنے والا جھوم جھوم جاتا ہے۔

عقائد	درج	جواہر	قلزم	درد	قلائد
تقدیس	گلستان	روضہ	تسمیر	اصول	تاسیس
لمات	مطلع	اشعہ	احیاء	علوم	و کمالات
مسلم	رہنمائے	دین محکم و	مقدمہ	طبقات	بنی آدم
ارواح	سب	نزہت	وسیلہ	امداد	فتاح
رائق	در مختار	بحر	خازن	کنز	دقائق
تسمیر	مشکوٰۃ	مفاتح	ذخیرہ	جواہر	تفسیر
مسلم	مصدر	صحاح بخاری و	جامع	اصول	غرائب معالم
لدنیہ	مخزن	مواہب	عمدہ	فتوحات	رحمانیہ
مسرآت	لعان	مطالع	نتیجہ	دلائل	خیرات

{۳۶}

مولانا نقی علی خاں بریلوی قدس سرہ نے اردو زبان میں اس طرح کے ۲۶۵ القاب و آداب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدح سرائی کے لئے استعمال کئے ہیں اور پھر آگے چل کر عربی زبان میں بھی ۲۳۸ القاب نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں لکھے ہیں جو خود ایک مکمل نعت ہے ملاحظہ کیجئے :-

شارع	الشريعة	المبضاء	بارع	الرسل	والا	نبیاء
راکب	انجیب	البراق	صاحب	العوالم	و	الافاق
مز	الحرب	و	خطیب	الانبياء	و	الامم
شمس	الفلاح	والهدی	صاحب	المقام	و	الاعلیٰ
المحمد	فی	الكلام	الموفق	بالخلق	و	العظیم
الحریص	علی	مسلمین	الرؤف	الرحیم	و	بالمؤمنین

{۳۷}

پروفیسر ڈاکٹر محمود مسعود احمد نے ”عشق ہی عشق“ میں اپنے تاثرات آخر میں اس طرح قلمبند کرتے ہیں :

”اللہ اللہ! عشق خانہ ویراں ساز نے کیا مست و بے خود بنا دیا؟۔۔۔۔۔

محبوب کا ذکر آیا۔۔۔۔۔ جذبات کا ایک سیلاب امنڈ پڑا۔۔۔۔۔ کہاں سے چلا
تھا اور کہاں تھا؟۔۔۔۔۔ پھر بھی پیاس باقی ہے۔۔۔۔۔ دل چاہتا ہے کہ
ابھی اور فکر کیجئے ہاں۔

قلم بشکن، سیاہی ریز، کاغذ سوز، دم درکش
حسن این قصہ عشق ست در دفتر نمی گنجد

یہ ہیں امام احمد رضا قدس سرہ کے والد ماجد علامہ محمد نقی علی بریلوی علیہ الرحمہ۔۔۔۔۔ امام احمد رضا کے سینے میں آپ نے عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایسا نقش جمایا کہ پورا وجود سراپا عشق بن گیا اور پھر اس پیکر عشق و محبت نے ملت اسلامیہ میں عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی روح پھونکی کہ مشرق و مغرب صلوٰۃ و سلام کے نشوں سے گونجنے لگے ہیں۔

مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام
شع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

{۳۸}

مولانا محمد تقی علی خاں بریلوی قدس سرہ العزیز ایک باکراست ولی اللہ تھے آپ کی کئی کرامتیں مشہور ہیں مگر یہاں صرف دو واقعات نقل کئے جا رہے ہیں جو خود ان کے صاحبزادے کی زبان سے بیان ہوئے۔ امام احمد رضا خاں اپنا ایک خواب ملفوظات میں بیان فرماتے ہیں :

”ہاں تو خواب میں دیکھا کہ مولوی برکات احمد صاحب بھی حضرت والد ماجد قدس سرہ العزیز کے ہمراہ میری عیادت کو تشریف لائے ہیں۔ دونوں حضرات نے مزاج پرسی فرمائی۔ میں شدت مرض سے تنگ آچکا تھا، زبان سے نکلا کہ حضرت دعا فرمائیں کہ اب خاتمہ ایمان پر ہو جائے۔ یہ سنتے ہی والد ماجد قدس سرہ الشریف کا رنگ مبارک سرخ ہو گیا اور فرمایا! ابھی تو ۵۲ برس مدینہ شریف میں : واللہ العالم اس ارشاد کے کیا معنی تھے مگر اس کے بعد جو دوبارہ حاضری مدینہ طیبہ میں ہوئی ہے اس وقت مجھے ۵۲ واں ہی سال تھا یعنی ۵۱ برس ۵ مہینے کی عمر تھی۔ یہ چودہ برس کی ہمیشہ گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلامان غلام کے کفش برزار ہیں علوم غیب دیتا ہے اور وہابیہ کو جناب سرکار سے انکار ہے۔ {۳۹}“

اعلیٰ حضرت دوسرا خواب بیان فرماتے ہیں :-

”ابھی چند ماہ ہوئے ماہ رجب میں حضرت والد ماجد قدس سرہ الشریف خواب میں تشریف لائے اور مجھ سے فرمایا : اب کی رمضان میں مرض شدید ہوگا، روزہ نہ چھوڑنا، ویسا ہی ہوا اور ہر چند طبیب نے کہا : میں نے بھگ اللہ روزہ نہ چھوڑا، اور اس کی برکت نے بفضلہ تعالیٰ شفا دی کہ حدیث میں ارشاد ہوا : صوموا تصحوا روزہ رکھو تیز رست ہو جاؤ گے۔“ {۴۰}

ماخذ و مراجع

- ۱- مولانا نقی علی خاں بریلوی ”جواہر البیان فی اسرار الارکان“ (حالات مصنف از مولانا احمد رضا خاں) ص ۶ مکتبہ حامدیہ ۱۹۷۱ء
- ۲- مولانا محمد ظفر الدین قادری بہاری ”حیات اعلیٰ حضرت“ ص ۲ مکتبہ رضویہ کراچی۔
- ۳- مولانا محمد حسنین رضا خاں بریلوی ”سیرت اعلیٰ حضرت“ ص ۳۰ بزم قاسمی برکاتی کراچی ۱۹۸۶ء
- ۴- مولانا محمد حسنین رضا خاں بریلوی ”سیرت اعلیٰ حضرت“ ص ۳۰-۳۱ بزم قاسمی برکاتی کراچی ۱۹۸۶ء
- ۵- مولانا محمد حسنین رضا خاں بریلوی ”سیرت اعلیٰ حضرت“ ص ۳۱ بزم قاسمی برکاتی کراچی ۱۹۸۶ء
- ۶- مولوی رحمان علی ”تذکرہ علماء ہند“ ص ۶۳ مطبع نول کشور انڈیا ۱۳۳۲ھ
- ۷- ماہنامہ ”ترجمان اہلسنت“ شمارہ جولائی (جنگ آزادی نمبر) ۱۹۷۵ء
- (ب) مرزا عبد الوحید بیگ ”حیات مفتی اعظم ہند“ ص ۲۳-۳۳ ادارہ تحقیقات مفتی اعظم ہند بریلی ۱۹۹۰ء
- (ج) مولانا محمد ابراہیم خوشتر صدیقی ”تذکرہ جمیل“ (ص ۹۵-۹۷) سنی رضوی اکاڈمی ماریش ۱۳۰۸ھ
- (د) پروفیسر محمود حسین بریلوی استاد شعبہ عربی بریلی کالج (ایم۔ اے۔ ایم۔ فل) نے بتایا کہ انہوں نے یہ واقعات انڈین گزٹ میں بھی دیکھے ہیں افسوس کہ یہاں صحیح حوالہ نہ دیا جا سکا۔
- (۸) مولوی عبدالحی لکھنوی ”نزہۃ الخواطر“ ج ۷ ص ۱۷۹ مجلس دائرۃ العارف حیدر آباد دکن ۱۳۷۸ھ
- (۹) مرزا عبد الوحید بیگ ”حیات مفتی اعظم ہند“ ص ۳۳ ادارہ تحقیقات مفتی اعظم ہند بریلی انڈیا ۱۳۱۱ھ
- (۱۰) مولوی عبدالحی لکھنوی ”نزہۃ الخواطر“ ج ۷ ص ۵۹ حیدر آباد دکن ۱۳۷۸ھ
- (۱۱) مولوی رحمان علی ”تذکرہ علماء ہند“ ص ۵۳۲ پاکستان پبلسٹریکل سوسائٹی کراچی
- (۱۲) مولوی عبدالحی لکھنوی ”نزہۃ الخواطر“ ج ۷ ص ۵۱ حیدر آباد دکن ۱۳۷۸ھ
- (ب) مولانا عبد الاول جونپوری ”فتحہ اسلامی“ ضمیمہ ص ۲۹۰ مکتبہ غوفیہ ملتان ۱۳۰۱ھ
- (۱۳) مولانا نقی علی خاں بریلوی ”جواہر البیان فی اسرار الارکان“ (حالات مصنف از امام احمد رضا) ص ۶ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء

- (۱۳) مولوی رحمان علی "تذکرہ علمائے ہند" ص ۵۶۲ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی۔
 (۱۵) مولانا محمد ظفر الدین قادری بہاری "حیات اعلیٰ حضرت" ص ۷ مکتبہ رضویہ کراچی۔
 (۱۶) مرزا عبد الوحید بیگ "حیات مفتی اعظم ہند" ص ۴۳ ادارہ تحقیقات مفتی اعظم ہند بریلی انڈیا

۱۳۱۱ھ

- (۱۷) ڈاکٹر محمد مسعود احمد "امام احمد رضا اور عالم اسلام" ص ۶۴-۶۵ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۳ء

- (۱۸) مولانا یاسین اختر مصباحی "امام احمد رضا ارباب علم ودانش کی نظر میں" ص ۹۴ مکتبہ رضویہ کراچی۔

- (۱۹) مولانا ظفر الدین قادری بہاری "حیات اعلیٰ حضرت" جلد اول ص ۲۸۰ مکتبہ رضویہ کراچی۔
 (۲۰) اعجاز ولی خاں "المعتقد المنتقم" ضمیمہ ص ۲۶۶ مطبوعہ لاہور

- (ب) مولانا عبد المجتبیٰ رضوی "تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ" ص ۴۱۴ اکیڈمی مشائخ قادری رضوی بنارس ۱۹۸۹ء

- (۲۱) پروفیسر مجید اللہ قادری "قرآن سائنس اور امام احمد رضا" ص ۷۸ (بحوالہ معارف رضا) شمارہ نہم ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۳ء

- (۲۲) ڈاکٹر مسعود احمد "امام احمد رضا اور عالم اسلام" ص ۶۷ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۳ء

- (۲۳) مولانا محمود احمد قادری "تذکرہ علماء اہل سنت" ص ۷۹ سنی دارالاشاعت فیصل آباد ۱۹۹۲ء
 (۲۴) مرزا عبد الوحید بیگ "حیات مفتی اعظم ہند" ص ۵۶ ادارہ تحقیقات مفتی اعظم ہند بریلی انڈیا

۱۳۱۱ھ

- (۲۵) مولوی عبدالحی لکھنوی "نزہۃ الخواطر" ج ۷ ص ۵۹ مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۳۷۸ھ
 (۲۶) مولانا نقی علی خاں بریلوی "جواہر البیان" (حالات مصنف از احمد رضا خاں) ص ۱۱ مکتبہ

حامیہ لاہور ۱۹۷۱ء

- (۲۷) مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی "حداائق بخشش" حصہ سوم ص ۸۷ مکتبہ پبلی ہیٹ انڈیا

- (۲۸) مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی "حداائق بخشش" حصہ سوم ص ۸۸ مکتبہ پبلی ہیٹ انڈیا

(۲۹) ڈاکٹر حسن رضا اعظمی "فقیہ اسلام" ص ۱۳۷-۱۳۸ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی

۱۹۸۴ء

(۳۰) مولانا نقی علی خاں بریلوی "سرور القلوب فی ذکر المحبوب" تقریط مولوی نیاز احمد خاں

مطبوعہ لاہور ۱۹۸۵ء

(۳۱) مولانا نقی علی خاں بریلوی (بحوالہ مرزا عبد الوحید بیگ حیات مفتی اعظم ہند) ص ۵ مطبوعہ

انڈیا۔

(۳۲) مولانا نقی علی خاں بریلوی (بحوالہ مرزا عبد الوحید بیگ حیات مفتی اعظم ہند) ص ۵ مطبوعہ

انڈیا۔

(۳۳) مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی "حدائق بخشش" حصہ سوم ص ۸۳ مکتبہ پبلی ہیٹ

انڈیا

(۳۴) مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی "حدائق بخشش" حصہ سوم ص ۸۳ مکتبہ پبلی ہیٹ انڈیا

(۳۵) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد "عشق ہی عشق" ص ۷-۸ رضا اکیڈمی لاہور ۱۹۹۰ء

(۳۶) مولانا نقی علی خاں بریلوی "تفسیر سورہ الم نشرح" ص ۶ مکتبہ رضا پبلی ہیٹ انڈیا

(۳۷) مولانا نقی علی خاں بریلوی "تفسیر سورہ الم نشرح" ص ۸ مکتبہ رضا پبلی ہیٹ انڈیا

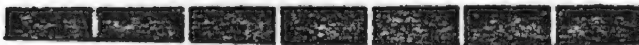
(۳۸) ڈاکٹر محمد مسعود احمد "عشق ہی عشق" ص ۳۶ رضا اکیڈمی لاہور ۱۹۹۰ء

(۳۹) مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں "ملفوظات" (امام احمد رضا) حصہ دوم ص ۱۳۲ حامد اینڈ کمپنی

لاہور

(۴۰) مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں "ملفوظات" (امام احمد رضا) حصہ دوم ص ۱۳۳ حامد اینڈ کمپنی

لاہور



مولانا سید سلیمان اشرف قسَمبھاری رحمۃ اللہ علیہ

شاگرد و خلیفہ محب از امام احمد رضا قدس اللہ سرہ العزیز

ترجمہ علامہ شبیر احمد غوری (ملکدہ - بھارت)

حواشی : علامہ سید نور محمد قادری (گجرات - پاکستان)

مجھے حضرت مولانا سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ کے شرف تلمذ کی سعادت دو مرتبہ حاصل ہوئی، پہلی مرتبہ ۱۹۳۱ء اور ۱۹۳۲ء میں جب کہ میں بی اے تھریڈ ایر میں پڑھتا تھا اور دوسری مرتبہ ۱۹۳۷ء اور ۱۹۳۸ء میں جبکہ میں بی ٹی ایچ فائنل کا طالب علم تھا۔ مگر یہ سعادت صرف کلاس روم میں حاضری تک محدود تھی۔ ان کی بارگاہ عالی میں باریابی کا شرف ہم جیسے طالب علموں کے لئے ناقابل تصور تھا۔ حضرت مولانا کی ذات گرامی مرجع اکابر و اعیان تھی۔ ان کی بارگاہ میں نہ صرف یونیورسٹی کے اکابر بلکہ ضلع علی گڑھ کے رؤسائے عالی مقدار اور شہر کے وجوہ و اعیان حاضر ہوتے تھے۔ مشہور تو یہاں تک تھا کہ وائس چانسلر صاحب کو بھی اگر کسی اہم مسئلہ میں مولانا سے مشورہ کرنا ہوتا تو انہیں اپنے یہاں آنے کی زحمت نہیں دیتے تھے بلکہ خود وہاں تشریف لے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ان نامساعد حالات میں خود حضرت مولانا سے ان کی نجی زندگی کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کا کیا امکان ہو سکتا تھا پھر بھی دیگر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہو سکا اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ابتدائی زندگی:

حضرت مولانا بہار شریف (صوبہ بہار) کے ایک ممتاز خاندان سادات کے چشم و چراغ تھے۔ والد بزرگوار کا نام سید محمد عبداللہ تھا۔ ابتدائی تعلیم مولانا محمد احسن ستھانوی سے حاصل کی۔
اعلیٰ تعلیم

اعلیٰ تعلیم کے لئے خیر آبادی خانوادہ علمیہ کے مشہور رکن مولانا ہدایت اللہ خان جونپوری (۱) کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا، انہیں سے فاتحہ فراغ پڑھا اور پھر استاد کے دم واپس تک ان کی خدمت میں کمالات علمیہ کا اکتساب کرتے رہے۔ شفیق استاد کے ساتھ حضرت مولانا کی عقیدت عشق کے درجہ تک پہنچ گئی تھی چنانچہ جب بھی ان کا ذکر کرتے وہ اس والہانہ عقیدت کا اظہار ہوتا۔

ملازمت

شفیق استاد کی وفات (۱۹۰۸ء) کا عقیدت مند شاگرد پر گہرا اثر پڑا مگر اسی زمانہ میں ایم اے او کالج علی گڑھ کے لئے دینیات کے لیکچرار کے لئے درخواستیں مانگی گئیں۔ احباب نے مولانا کا غم غلط کرنے کے لئے انہیں اس کے لئے کسی نہ کسی طرح آمادہ کر لیا۔ انٹرویو کے لئے بلائے گئے اور معجزہ پر ایک مقالہ لکھنے کی فرمائش کی گئی جسے حضرت نے بغیر کتب مراجع کی استمداد کے رات بھر میں مکمل کر کے پیش کر دیا۔ بعد ازاں نماز جمعہ کے بعد توحید کے موضوع پر تین گھنٹے کی مسلسل تقریر کی جس سے علی گڑھ کے حلقوں میں غیر معمولی شہرت حاصل ہو گئی۔ حضرت مولانا کا

۱۔ مولانا ہدایت اللہ خان صاحب کے بارے میں سید سلیمان ندوی صاحب تحریر کرتے ہیں۔

”مدرسہ اسلامیہ امام بخش جونپور کے آخری نامور مدرس مولانا ہدایت اللہ خان رامپوری‘ شاگرد مولانا فضل حق خیر آبادی تھے۔ جن کے فضل و کمال کے آوازہ سے ابھی تک ہندوستان پر شور ہے۔ ۱۸۷۰ء میں مدرس ہوئے، ان کے لائق شاگردوں میں مولانا شیر علی صاحب، مولانا احسن بہاری صاحب، مولانا سلیمان اشرف صاحب بہاری اور مولانا لطف الرحمن صاحب بروہانی تھے، مولانا شبلی نے بھی ان سے چند روز پڑھا تھا۔“

(حیات شبلی مرتب سید سلیمان ندوی مطبوعہ اعظم گڑھ، ص ۹)

تقرر بحیثیت لیکچرار شعبہ دینیات ہو گیا۔ (۲) جیسا کہ آگے مفصلاً عرض کیا جائے گا مولانا اس جگہ کے لئے Misfit تھے۔ حکمت و کلام کا دریائے ناپیدا کنار جو شیخ بوعلی سینا اور امام ابوالحسن اشعری بلکہ ارسطو و افلاطون اور حضرت محمد بن حنفیہ اور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے سے

۲۔ مولانا کی تقرری کے واقعہ کو حافظ غلام غوث صاحب نبیرہ مولانا ہدایت اللہ خان صاحب جوہوری اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”مولانا سید سلیمان اشرف صاحب صوبہ بہار کے ایک علمی خانوادہ کے فرد فرید تھے۔ آپ نے جوہور کے مدرسہ حنفیہ میں تعلیم حاصل کی، جہاں مولوی ہدایت اللہ خاں صاحب رام پوری مدرس تھے۔ جب ان کا وصال ہو گیا تو مولانا کا جوہور سے دل اچاٹ ہو گیا۔ اسی زمانے میں ایم اے او کالج علی گڑھ میں دینیات کے ایک لیکچرار کی ضرورت کا اشتہار نکلا۔ طلبائے جوہور نے نواب وقار الملک مشتاق حسین صاحب سے جو کالج کے سیکریٹری تھے درخواست کی کہ اس جگہ پر اگر مولانا سلیمان اشرف صاحب کا تقرر کر لیا جائے تو مناسب رہے گا۔ نواب صاحب نے دینیات کی کمیٹی کے ارکان سے مشورہ کیا اور شروانی صاحب کو جو اس کمیٹی کے سیکریٹری تھے ہدایت فرمائی کہ انڈیو کے لئے مولانا سید سلیمان اشرف صاحب کو بھی بلایا جائے۔ سید علی جواد صاحب کے ذریعے جو اس زمانے میں جوہور کے مدرسہ میں تعلیم پا رہے تھے، مولانا کو اطلاع پہنچائی گئی۔ مولانا صاحب سے رزاق بخش قادری صاحب کے بڑے بھائی ستار بخش صاحب کے بہت گہرے مراسم تھے اور مولانا جب بھی علی گڑھ تشریف لاتے انہی کے یہاں قیام کرتے۔ چنانچہ اطلاع ملنے ہی مولانا علی گڑھ آئے اور کمیٹی کے سامنے پیش ہوئے۔ کمیٹی کے ممبران نے ان کا انتخاب کیا لیکن تحریر و تقریر کا امتحان لینا ضروری سمجھا۔ چنانچہ مولانا سے کہا گیا کہ وہ ”معجزہ“ پر ایک مضمون قلم بند فرمائیں اور اس سلسلے میں اگر کتابوں سے استفادہ کی ضرورت ہو تو حبیب گنج تشریف لے جائیں اور وہاں کے کتب خانے سے معلومات حاصل کریں۔ مولانا نے برجستہ جواب دیا کہ مجھے الحمد للہ کسی کتاب کے مطالعہ کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف کانغذ اور قلم دوات فراہم کر دیا جائے۔ چنانچہ یہ چیزیں ان کے حوالے کر دی گئیں اور مولانا نے نماز عشاء کے بعد سے صبح کی نماز تک ایک ہی نشست میں بائیس فل اسکیپ کانغذ پر معجزہ پر مفصل مدلل اور مکمل مضمون تیار کر کے شروانی صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔ جس کے مطالعہ سے نہ صرف ارکان کمیٹی متاثر ہوئے بلکہ شروانی صاحب پر مولانا کی علمی لیاقت کا سکہ بیٹھ گیا اور انہوں نے نواب وقار

بقیہ اگلے صفحہ پر

ٹھاٹھیں مارتا ہوا چلا آرہا تھا، کالج کی دینیات کی لیکچراری میں مقید ہو کر رہ گیا جس کی حیثیت بیش از۔

تجھ سے زینت نہیں ہے گھر کے لئے
رکھ لیا ہے نجر گجر کے لئے

نہیں تھی۔ علی گڑھ کالج کے نصاب بلکہ خود مسلم یونیورسٹی کی امتیازی خصوصیت یہاں کے مسلمان طلباء کے لئے دینیات کا لازمی ہونا ہے۔ مگر یہ ایک تلخ حقیقت ہے کہ اس لزوم وال التزام کے باوجود نصاب دینیات کا معیار کچھ اونچا نہ تھا جیسا کہ دوسرے مضامین مثلاً انگریزی حتی کہ اردو کا تھا۔ اظہارِ فحامت کے لئے نصاب میں ”چند ابواب ہدایہ (۳)“ ضرور تھے مگر اتنے لفحیم نصاب کا معیار مفتی کفایت اللہ کی ”تعلیم الاسلام“ اور مولانا امجد علی کی ”بہار شریعت“ سے اگر کم تر نہیں تھا تو برتر بھی نہیں تھا۔ یہی تلخ حقیقت بی ٹی ایچ اور ایم ٹی ایچ کے نصاب پر بھی صادق آتی تھی جو دینیات کی انڈر گریجویٹ اور پوسٹ گریجویٹ ڈگریاں تھیں۔

پچھلے صفحہ کا بقہ۔

الملك صاحب سے پرزور الفاظ میں سفارش کی کہ مولانا کا فوراً تقرر کر لیا جائے لیکن نواب صاحب نے بہ نظر احتیاط فرمایا کہ مولانا کی خطابت کا اندازہ کر لیا جائے۔ چنانچہ کالج کی جامع مسجد میں بعد نماز جمعہ مولانا سے کہا گیا کہ ”توحید“ پر تقریر فرمائیں۔ اس نماز میں جملہ ارکان دینیات کمیٹی، شروانی صاحب اور نواب مشتاق حسین صاحب نے بھی شرکت فرمائی۔ مولانا نے پورے تین گھنٹے اس انداز سے تقریر کی کہ پرستان وحدت جھوم جھوم گئے اور سب ہی کو یہ تقریر پسند آئی اور اسی دن مولانا کا پچاس روپے ماہانہ پر تقرر کر دیا گیا اور رہنے کے لئے آدم جی پیر بھائی منزل تجویز ہوئی، جہاں مولانا کا آخری دم تک قیام رہا۔ ”سہ ماہی“ ”العلم“ ”کراچی اپریل تا جون ۱۹۷۴ء ص ۸۱-۸۲ مضمون حافظ غلام غوث صاحب)

۳۔ مولانا ہدایہ، دیگر دینی کتب اور فلسفہ وحکمت پر جو درس دیا کرتے تھے۔ مولانا کے ایک ہونہار شاگرد مولود، عبدالباسط صاحب (علیگ) نے ان میں سے چند لیکچروں کو مرتب کر کے ”مسائل اسلامیہ“ کے نام سے علی گڑھ سے شائع کیا تھا۔ ماہنامہ، علی گڑھ میگزین نے ”مسائل اسلامیہ“ پر جو تبصرہ کیا ہے وہ ملاحظہ ہو۔

”مسائل اسلامیہ کم و بیش سو صفحوں کا ایک مفید مذہبی مجموعہ ہے جس میں مسلم یونیورسٹی علی
بقیہ اگلے صفحہ پر

حضرت مولانا اپنے وقت کے اکابر علماء میں محبوب ہوتے تھے۔ وہ جامع العیال، جامع العلوم اور جامع المعقولات والمنقولات تھے۔ مگر تعلیم میں محض استاد کا علم و فضل ہی موثر نہیں ہوتا، شاگرد کا علمی ظرف بھی اتنی ہی اہمیت رکھتا ہے اور اس سے زیادہ موثر وہ معاشی و معاشرتی اہمیت ہوتی ہے جو سماج میں اس خاص علم کو حاصل ہوتی ہے۔ اگر میں اندریں حالات یہ کہوں کہ مولانا اس ماحول میں Misfit تھے تو اسے میری تلخ نوائی سمجھا جائے تو سمجھا جائے مگر کسی دریدہ دہنی یا گستاخی پر محمول نہ کیا جائے۔

باراں کہ در لطافت طبعش خلاف نیست

در باغ لاله روید و درشورہ بوم خس

تحقیقات علمیہ کا ٹھانٹھیں مارتا ہوا سمندر مولانا کے سینے میں گھٹ کر رہ گیا۔ اس گھٹن کا احساس ہی کیا کم روح فرسا تھا کہ آخر زمانہ میں حساد بد نما کی دسیہ کاریوں اور پیہم نیش زنیوں نے حضرت مولانا کے سکون نفس و طمانیت قلب کو درہم برہم کر کے رکھ دیا۔ حضرت مولانا فطرتاً نہ سیم وزر کے طلب گار تھے اور نہ وجاہت کے خواہش مند مگر نیش زنیوں کی نیش زنی سے ضرور متاثر ہوتے تھے اور یہ ان کے زمانہ ملازمت بالخصوص ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۱ء کا وقفہ ایک عبقری وقت کی زندگی کا بڑا کرب ناک دور ہے۔ حضرت مولانا نے کبھی اس کے خلاف شکوہ منہجی نہیں کی

پچھلے صفحہ کا بقیہ

گزشتہ کے مشہور ریڈر مولانا سید سلیمان اشرف صاحب مدظلہ کے ان مواعظ و ارشادات کا خلاصہ جمع کر دیا ہے، جن کو مولانا موصوف نے وقتاً فوقتاً بی اے کلاس کے سامنے بیان فرمایا ہے۔ انتخاب تین ابواب پر منقسم ہے۔ پہلا باب ”تقدیم بالزمان اور حادث بالذات“ جیسے اہم مسائل سے متعلق ہے، دوسرا باب ”تاریخ القرآن“ پر روشنی ڈالتا ہے، تیسرا حصہ ابواب ہدایہ کے فقہی مسائل پر مشتمل ہے۔ مولوی عبدالباق صاحب علیگ ہر طرح مستحق تہنیک ہیں جنہوں نے ایسے متبرک اور مفید مجموعہ کو بی اے کلاس کے متعلمین کے لئے یک جا کر دیا ہے۔“

(علی گڑھ میگزین مارچ و اپریل ۱۹۴۳ء ص ۹۷)

باوجود کوشش کے راقم الحروف ”مسائل اسلامیہ“ حاصل نہیں کر سکا۔ اسی طرح مولانا کی ایک اہم ترین تصنیف ”السبیل“ کا بھی تک کہیں سراغ نہیں مل سکا۔ مولانا کی تین تصانیف ”المبین“ الرشد اور الحج راقم الحروف کے مفصل دیباچوں کے ساتھ لاہور سے شائع ہو چکی ہیں۔

مگر علی گڑھ کے مزاج کو سمجھنے کے لئے اس سے تعرض مستحسن نہ ہوگا۔

حضرت مولانا کا تقرر بحیثیت استاد دینیات ایم اے او کالج میں ۱۹۰۸ء میں بمشاورہ پچاس روپے ماہانہ ہوا۔ اس کے ساتھ سات روپیہ ماہانہ ہاؤس الاؤنس منظور ہوا۔ اگلے سال یکم مئی ۱۹۰۹ء کو آپ اس جگہ بمشاورہ ستر روپے مستقل کر دیئے گئے۔ اس زمانہ میں ایم اے او کالج کے جوئیر اسٹاف کے لئے Graded Pay Scheme (گریڈڈ پے اسکیم) کا نفاذ شروع ہوا جس کے نتیجے میں منتظمین کالج نے طے کیا کہ آپ کا عمدہ پروفیسر دینیات کہلائے اور آپ بھی اس اسکیم میں شامل کئے جائیں اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ آپ کا قیام بورڈنگ ہاؤس میں رہے جس کے صلے میں آپ کو پینتیس روپے ماہانہ ایکسٹرا الاؤنس اور Free Lodging دیے جائیں۔ اس وقت مشرقی علوم کے اساتذہ میں آپ ہی کی وہ ذات تھی جسے اس اسکیم میں منتقل کیا گیا۔

۱۹۲۰ء میں علی گڑھ کالج مسلم یونیورسٹی بن گیا۔ حضرت مولانا کے دوسرے رفقاء کو ریڈر شپ کے گریڈ میں ترقی دی گئی مگر مولانا کو صرف لیکچرار کا گریڈ دیا گیا اور اس کے ساتھ جو ایکسٹرا الاؤنس دیا جاتا تھا وہ بھی بند کر دیا گیا، صرف Free Lodging برقرار رہا۔

نواب سر محمد منزل خان کی وائس چانسلری کے زمانے میں محمد حبیب صاحب اور اے بی اے حلیم صاحب کو ریڈر سے ترقی دے کر پروفیسر بنا دیا گیا اس زمانہ کے پرووائس چانسلر سر ضیاء الدین احمد (جو خود اہل علم کے زمرہ میں ممتاز مقام رکھتے تھے) صاحبان علم کے قدر شناس تھے۔ ان کی جوہر ناس نگاہوں میں اس عبقری وقت کی غیر معمولی علمی صلاحیتیں مخفی نہ رہ سکیں۔ اس کے ساتھ سر ضیاء الدین قدیم اسلامی علوم کے شائق تھے اور ان علوم کی ترقی و تجدید کے لئے ”اسلامک اسٹڈیز“ کے شعبہ کو کسی ماہر فن کی قیادت میں ترقی دینا چاہتے تھے۔ اس لئے ان کی سفارش پر ۱۹۲۱ء میں انگریزیکو کونسل نے حضرت مولانا کو ترقی دے کر اس شعبہ (اسلامک اسٹڈیز) کا ریڈر مقرر کر دیا۔

ڈاکٹر سر ضیاء الدین میں ایک کمزوری تھی کہ جب وہ کوئی کام کرنا چاہتے تھے تو قاعدے اور قانون جن کے بارے میں فغانی کہتا ہے۔

در ماندہ صلاح و فسادیم اندر
زیر رسم ہاکہ مردم عاقل نہادہ اند

ڈاکٹر صاحب کو یہ بندشیں اپنے ارادہ کو سرحد تکمیل تک پہنچانے میں روک نہیں سکتی تھیں۔ اس ترقی میں دو ستم تھے اولاً المہجو (Q)(6)(20) کے رو سے ریڈر شپ کے لئے پوسٹ کا ایڈورٹائزمنٹ ہونا چاہئے تھا جو نہیں ہوا، ثانیاً اکیڈمک کونسل کی طرف سے شعبہ

اسلامک اسٹڈیز کے لئے ریڈر شپ کی مانگ ہونا چاہئے تھی وہ بھی نہ ہوئی۔ بہر حال اس وقت تو حضرت مولانا کو ریڈر شپ پر ترقی مل گئی مگر ڈاکٹر سرفیاء الدین صاحب کی یہ کرم فرمائی آئندہ پریشانیوں کا موجب بن گئی۔

سرفیاء الدین صاحب حضرت مولانا کی علمیت و فضیلت کے قدردان تھے، ان کی اصابت رائے کے بھی معترف تھے اور اس پر عمل کرتے تھے۔ چنانچہ ریاضی کے کسی اہم مسئلے کے حل کے سلسلے میں وہ یورپ جانے کا ارادہ کر رہے تھے کہ حضرت مولانا نے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا۔ یہ بات ڈاکٹر سرفیاء الدین کی سمجھ میں نہیں آ رہی تھی۔ وہ کہتے تھے کہ ایک عالم بوریائشیں اتنے اہم مسئلے کے حل کرنے میں کس طرح مدد دے سکتا ہے۔ لیکن آخر کار مان گئے اور حضرت مولانا کے ساتھ بریلی گئے۔ اعلیٰ حضرت نے باحسن وجوہ اس مسئلہ کو حل کر دیا۔ (۴)

۴۔ ڈاکٹر سرفیاء الدین صاحب کا ریاضی کے ایک مسئلہ کی تحقیق کے لئے بریلی شریف اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی خدمت میں حاضر ہونا اور وہاں سے مطمئن ہو کر واپس آنا تو ”مسلمات“ میں سے ہے لیکن اس معاملہ میں کئی روایتیں ملتی ہیں۔ جن میں سے اکثر میں ”مبالغہ“ کی رنگ آمیزی بھی ہے۔ لیکن میرے مطالعہ کی حد تک مستند ترین وہ روایت ہے جو مولانا ظفر الدین صاحب، سید ایوب علی کی زبانی ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول میں اس طرح بیان کی ہے۔ سید صاحب فرماتے ہیں۔

”ایک مرتبہ ڈاکٹر سرفیاء الدین صاحب نے علم المربعات کا ایک سوال اخبار ”دبدبہ سکندری“ رامپور میں شائع کیا کہ کوئی ریاضی دان صاحب اس کا جواب دیں۔ اخبار دبدبہ سکندری اعلیٰ حضرت کے یہاں بھی آتا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے جب اس سوال کو ملاحظہ فرمایا تو اس کا جواب تحریر فرمایا اور ساتھ ہی اسی فن کا ایک سوال بھی جواب کے لئے تحریر فرمایا اور مجھے حکم ہوا کہ اس کی نقل رکھ لی جائے۔ جب ڈاکٹر صاحب کے سوال کا جواب اور (اعلیٰ حضرت کا) سوال اخبار میں چھپا تو ڈاکٹر صاحب کو حیرت ہوئی کہ ایک عالم دین بھی اس علم کو جانتا ہے، چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اس کا جواب اخبار دبدبہ سکندری میں چھپوایا۔ اتفاق وقت کہ وہ جواب غلط تھا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کی تغلیط (دبدبہ سکندری میں) کی۔ ڈاکٹر صاحب متحیر تو پہلے ہی سے تھے اب ان کو سخت تعجب ہوا کہ ایک عالم دین (علم ریاضی کو) صرف جانتا ہی نہیں بلکہ اس میں کمال رکھتا ہے۔ یہ دیکھ کر ڈاکٹر صاحب کو اعلیٰ حضرت سے ملنے کا اشتیاق پیدا ہوا اور علی گڑھ میں اپنے احباب کے بقیہ اگلے صفحہ پر

نواب سر منزل خاں کے بعد صاحبزادہ آفتاب احمد خان وائس چانسلر مقرر ہوئے۔ ان کے زمانے میں برائے کفایت شعاری ریڈر و لیکچرار سب کے گریڈوں میں کمی کر دی گئی مگر جن لوگوں کا تقرر جن سے پہلے ہو چکا تھا ان کے سابق گریڈ برقرار رہے۔ اس طرح حضرت مولانا کی آخری تنخواہ سات سو روپیہ ہونا چاہئے تھی اور چوں کہ ۱۹۲۹ء تک وہ اکیس سال کی ملازمت کر چکے تھے۔ ان کے تحقیقی کارنامے بھی کسی سے کم نہ تھے جن میں سے ان کی پانچ کتابیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

حلقہ میں اسکا تذکرہ کیا، لوگوں نے منع کیا، ہرگز مت جائیے وہ بہت ہی سخت مولوی ہیں وہ آپ سے بات بھی نہ کریں گے لیکن انہوں نے اپنا ارادہ نہ بدلا اور جناب مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سے مشورہ کیا اور انہوں نے نہ صرف مشورہ ہی دیا بلکہ بہت زور دیا اور فرمایا کہ ضرور جائیے۔۔۔۔۔ یہ مشورہ دے کر ایک خط احتیاطاً صاحبزادہ مولانا حامد رضا صاحب حجتہ الاسلام کے نام لکھ دیا کہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین صاحب ایک مسئلہ ریاضی کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہونا چاہتے ہیں ان کی حسب شان خاطر داری ہونی چاہئے۔ جناب مولانا سلیمان اشرف صاحب کا خیال تھا کہ جب اس غرض سے جاتے ہیں تو اعلیٰ حضرت ہی کے یہاں ٹھہریں گے۔ ڈاکٹر صاحب نواب ضمیر احمد صاحب کے یہاں ٹھہریں اور ایک خاص وقت پر حاضر ہوئے، سوالات کیے اور تشفی بخش جواب پائے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد اول، مرتب مولانا ظفر الدین قادری رضوی، کراچی بار اول، ص

(۱۵۶-۱۵۷)

سید صاحب کے بیان کا پہلا حصہ اخبار دبہ سکندری میں ڈاکٹر صاحب کے سوال اور اعلیٰ حضرت کا جواب اور اس کے بعد دونوں طرف سے جواب الجواب کے نتیجے میں ملاقات ہوئی تھی بالکل صحیح اور قرن قیاس ہے لیکن دوسرا حصہ کہ ڈاکٹر صاحب مولانا سلیمان اشرف صاحب کا تعارفی رقعہ لے کر اکیلے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے صحیح نہیں ہے بلکہ ڈاکٹر صاحب اور مولانا صاحب دونوں اکٹھے بریلی شریف تشریف لائے تھے۔ اس موقع کے معنی شاہد مولانا برہان الحق جبلپوری ہیں جو ان دنوں بحیثیت طالب علم بریلی شریف میں اعلیٰ حضرت کے پاس مقیم تھے اپنی خود نوشت ”اکرام امام احمد رضا“ میں فرماتے ہیں۔

بقیہ اگلے صفحہ پر

۱۔ المہین، الانار، الرشاد، النور، السبیل وغیرہ یہی نہیں بلکہ فرائض ملفوضہ کے علاوہ عربی، فارسی، منطق اور فلسفہ بھی پڑھاتے رہے تھے۔ ناظم دینیات کی علالت کے دوران نظامت اور امامت کے فرائض بھی انجام دیتے رہتے تھے۔ یونیورسٹی کے لئے رقم کٹھمرہ چندہ کر کے لاتے

پچھلے صفحہ کا بقیہ

”ایک دن میں دارالافتاء میں بیٹھا کام کر رہا تھا کہ ایک شکر م (چار پیسوں والی گاڑی) پھانک کے سامنے آکر رکی۔ ایک مولوی صاحب اور ایک اور صاحب کوٹ پتلون پہنے ننگے سرائر کر ہماری طرف آئے۔ جو مولوی صاحب تھے وہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب تھے۔ پھانک کے اندر آئے اور مجھ سے مولانا سلیمان اشرف صاحب نے دریافت فرمایا اعلیٰ حضرت کہاں ہیں؟ میں نے کہا تشریف رکھئے خبر بھیجتا ہوں۔ دونوں بیٹھ گئے اور ایک کارڈ نکال کر دونوں کے نام لکھ کر مجھے دیا۔ میں نے کارڈ اندر پہنچا دیا۔ اندر سے لڑکا آیا کہ حضرت اندر بلا رہے ہیں۔ جب دونوں اندر جانے لگے میں بھی ان کے ساتھ ہولیا۔ مولانا سلیمان اشرف صاحب نے ڈاکٹر ضیاء الدین سے کہا کہ حضرت کے پاس چل رہے ہو اور ننگے سرائر! ان دنوں میں ترکی ٹوپی لگاتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے میری ٹوپی میرے سر سے اٹھا کر اپنے سر پر رکھ لی۔ میں نے اپنے سر پر رومال لپیٹ لیا اور اندر حضرت کی خدمت میں پہنچے۔

حضرت کچھ تحریر فرما رہے تھے۔ ”فرمایا تشریف رکھئے“ سلام و مصافحہ کر کے بیٹھ گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے جیب سے نوٹ بک نکالی اور ایک سادہ کانڈ پر ریاضی کی ایک شکل انگریزی حروف لگا کر بنائی اور پیش کرتے ہوئے عرض کیا اس شکل کے حل کے سلسلے میں مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے آپ سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا، اس لئے میں نے آپ کو تکلیف دی اور حضرت کو کانڈ دیا۔ حضرت نے کانڈ دیکھ کر فرمایا ”انگریزی حروف میں کیا سمجھوں“ ڈاکٹر صاحب نے دوسرے سادہ کانڈ پر وہ شکل ابجد حروف لگا کر پیش کی اور پنسل کا اشارہ کرتے ہوئے حضرت سے کچھ عرض کیا۔ حضرت نے بھی جواب میں کچھ فرمایا۔ چند منٹ کی گفتگو کے بعد ڈاکٹر صاحب حیرت زدہ ہو کر حضرت کی طرف دیکھ رہے تھے۔ ادھر حضرت پیش کردہ اشکال پر غور فرما کر ایک سادہ کانڈ پر کچھ شکلیں بنانے، کاٹنے اور سدھارتے رہے اور ادھر ڈاکٹر صاحب کی نظر حضرت کے قلم پر جمی رہی۔ پانچ منٹ کے بعد ایک صاف کانڈ پر اشکال کو حل فرما کر ڈاکٹر صاحب کو دے دیا۔ ڈاکٹر صاحب نے دوسرے کانڈ پر اعلیٰ حضرت کی حل کردہ اشکال کو اپنے طور پر انگریزی نشانات لگا کر نقل کیا اور خوب غور کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کے دست اقدس کو بوسہ دے کر بقیہ اگلے صفحہ پر

تھے اور ان تمام مصروفیتوں کے باوجود فرض ’بھی میں کسی شکایت کا موقع نہ دیتے تھے۔ ۱۹۲۳ء سے مارچ ۱۹۲۸ء تک حضرت مولانا نے شعبہ اسلامک اسٹڈیز میں ریڈر کی حیثیت سے کام کیا مگر اسی زمانہ میں انگریکو کونسل نے فیصلہ کیا کہ آئندہ سے ان کی تنخواہ شعبہ ’دینیات میں دکھائی

پچھلے صفحہ کا بقیہ

عرض کیا۔

”حضرت نے یہ مسئلہ کتنی آسانی سے ۵ منٹ میں حل فرمادیا۔ جسے میں ہفتوں غور کے بعد بھی حل نہ کر سکا اور اس کے حل کے لئے جرمنی یا انگلینڈ جانے والا تھا کہ مولانا سلیمان اشرف صاحب نے میری صحیح رہنمائی فرمائی۔ میں مولانا کا بہت ممنون ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ جیسے بزرگوں اور علماء کا سایہ تادیر سلامت رکھے۔“

ڈاکٹر صاحب کچھ دیر بیٹھے، پھر اجازت لے کر رخصت ہوئے۔ کاغذات لپیٹ کر پتلون کی جیب میں رکھے۔ میں بھی ساتھ چلا۔ صحن پار کرنے کے بعد میری ٹوپی واپس کرتے ہوئے بولے۔ میاں بڑے خوش نصیب ہو، خوب خدمت کرو اور جتنا بھی فیض حاصل کر سکو حاصل کرلو۔ (اس کے بعد) ڈاکٹر ضیاء الدین اور مولانا سید سلیمان اشرف مجھ سے ہاتھ ملا کر رخصت ہو گئے۔“

(اکرام امام احمد رضا خود نوشت مولانا برہان الحق صاحب مرتبہ ڈاکٹر محمد مسعود صاحب، لاہور، بار اول، ۱۹۸۱ء ص ۵۸ تا ۶۰)

یہاں اس حقیقت کا بیان کرنا ضروری ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے دماغ میں ریاضی کے بارے میں صرف یہی ایک الجھن نہ تھی جسے اعلیٰ حضرت نے حل کر دیا بلکہ اور الجھنیں اور شبہات بھی تھے اور انہیں جہاں کہیں کسی ماہر ریاضی کا پتہ چلتا استفادہ کے لئے اس کی خدمت میں جاتے۔ چنانچہ اس واقعہ کے کئی برسوں بعد وہ ریاضی کے ایک مسئلہ کے حل کے لئے ایک اور عظیم فاضل مولانا عبدالسلام خان نیازی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس کے راوی مولانا ابوالخیر مودودی ہیں جو کہ ایک مستند اور اہم حیثیت کے مالک ہیں۔ مولانا مودودی کے صاحب زادے حیدر فاروق صاحب ابوالخیر مودودی کی زبانی بیان کرتے ہیں ”مولوی عبدالسلام صاحب نیازی ریاضی کے بے مثل عالم تھے۔ ایک دفعہ کوئی مسئلہ ڈاکٹر ضیاء الدین کو پیش آگیا۔ شاہد احمد دہلوی نے بھی شاید کہیں لکھا ہے۔ کہنے لگے وہ مسئلہ حل نہیں ہو رہا تھا، کسی نے کہا کہ ایک شخص حل کر سکتا ہے۔ اور وہ مولوی عبدالسلام ہیں، ڈاکٹر صاحب مولوی عبدالسلام صاحب کے

بقیہ اگلے صفحہ پر

جائے البتہ ان کا ریڈر کا گریڈ برقرار رہے۔

ادھر یہ سب کچھ ہو رہا تھا ادھر دشمنان قوم و ملت یونیورسٹی کی جڑیں کاٹنے میں لگے ہوئے تھے، ارباب حکومت تک غلط مسلط خبریں پہنچائی جا رہی تھیں اور پھر یونیورسٹی کی کارکردگی کا جائزہ لینے کے لئے حکومت نے ”رحمت اللہ کمیشن“ (۵) بٹھایا جس کے نتیجے میں جہاں ایک طرف ڈاکٹر ضیاء الدین کو ہٹانا پڑا وہاں ان کے رفیقان کار کو بھی گونا گوں پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ انہی میں ہمارے مولانا بھی تھے۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

مکان پر پہنچے تو پتہ چلا کہ مولانا فلاں درگاہ پر ہیں۔ ڈاکٹر صاحب اس درگاہ پر پہنچے تو مولانا جوتیاں لے کر مزار سے باہر نکل رہے تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے سلام کیا اور اپنا مدعا بیان کیا۔ مولانا وہیں سڑک پر بیٹھ گئے اور مجادر کے لڑکے سے کہا کہ اپنے گھر سے کوئلہ اٹھالو۔ ڈاکٹر صاحب سے کہا ”بیان کیجئے کیا مسئلہ ہے“ ڈاکٹر صاحب کہنے لگے ”مولانا کہیں بیٹھ جاتے ہیں“ مولانا نے کہا کہ اس سے بہتر اور کیا جگہ ہو سکتی ہے۔ بس وہیں بیٹھ کے پورا مسئلہ حل کر دیا۔ اس کے بعد ڈاکٹر ضیاء الدین کی جو شامت آئی تو انہوں نے کہہ دیا مولانا آپ تو بہت قابل آدمی ہیں عثمانیہ یونیورسٹی چلیں تو نظام آپ کو سونے میں تول دیں۔ بس مولانا کا ناریل چنچ گیا۔ مولانا نے اپنے سر کا ایک بال توڑا اور کہا یہ لے جا ایک طرف یہ رکھ لیجھو، پلڑے میں اور ایک طرف نظام سے کہہ دو کہ اپنی دولت کے ساتھ خود بیٹھ جائے تو انشاء اللہ ہمارا پلڑا بھاری ہوگا۔“

(ماہنامہ آتش فشاں، لاہور، مودودی نمبر نومبر ۱۹۷۹ء ص ۳۹ روایت حیدر فاروق)

(مودودی)

اعلیٰ حضرت اور ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کی ملاقات کا پورا پس منظر سمجھنے کے لئے اخبار دبدبہ سکندری رام پور کی ۱۹۱۱ء سے لے کر ۱۹۱۲ء تک کی فائلوں کا مطالعہ لازمی ہے۔ سنا ہے کہ کراچی میں ”درس فیہملى“ کے پاس مذکورہ اخبار کا مکمل فائل موجود ہے۔ کاش اس عظیم علمی فیہملى کے موجودہ سربراہ مولانا اکبر درس صاحب اس طرف توجہ فرمائیں۔

۵۔ رحمت اللہ کمیشن کے زمانے میں مولانا کی جو ذہنی کیفیت تھی اسے پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”آج کم و بیش گیارہ سال ہوئے، یونیورسٹی پر تحقیقی کمیٹی بیٹھ چکی تھی۔ بعض دوسرے لوگوں

بقیہ اگلے صفحہ پر

اوپر ان کوتاہیوں کی نشاندہی کی گئی ہے جو ڈاکٹر ضیاء الدین کی عجلت پسندی نے مولانا کی ترقی کے سلسلے میں کی تھیں۔ اس طرح ”جنرل اور ہالنگ کمیٹی“ کی سفارش کے نتیجے میں ۱۸ اپریل ۱۹۳۰ء سے حضرت مولانا کو لیکچرار بنادیا گیا اور تنخواہ میں اضافہ ہونے کی بجائے دو سو روپیہ ماہوار کی کمی کردی گئی مگر اسی دوران شعبہ دینیات میں ریڈر کے مستقل تقرر کا مسئلہ پیدا ہوا اور یہ مسئلہ ایک سب کمیٹی کے سپرد کر دیا گیا۔ اس کمیٹی کے گیارہ ممبر تھے۔ سب کمیٹی کا اجلاس ہوا تو آٹھ ممبروں نے شرکت کی۔ تین ممبر شریک نہ ہوئے یعنی سر ابراہیم رحمت اللہ، سر اکبر حیدری اور سر عبدالرحیم، شرکاء نے متفقہ طور پر حضرت مولانا کو اس عہدہ کے لئے منتخب کیا۔ شرکت نہ

پچھلے صفحہ کا بقیہ

کی طرح مولانا خاص طور پر زد میں تھے۔ ہر طرف سراپسنگی چھائی ہوئی تھی، نفسی نفسی کا عالم تھا، بڑے بڑے سوراؤں کے پاؤں لڑکھڑانے لگے تھے۔ اس وقت کا حال کچھ وہی لوگ جانتے ہیں جن پر وہ عالم گزر چکا ہے۔ اس زمانے میں، میں نے مولانا کو دیکھا، کیا مجال کہ روزمرہ کے معمولات میں فرق آجاتا۔ جن کے بارے میں جو رائے رکھتے تھے اس کا علی الاعلان اظہار کرتے۔ شام کے وقت برآمدہ میں لوگ بیٹھے ہوتے، چائے نوشی کی صحبت گرم ہوتی اور ایسا معلوم ہوتا جیسے مصیبت کا کہیں نام و نشان نہیں۔ کسی کی مجال تک نہ ہوتی کہ آنے والی آفت کا تذکرہ ہوتا۔ ایک دن شب میں میں بھی حاضر ہوا۔ میں مرحوم کی خدمت میں اکثر ایسی باتیں بھی کہہ جاتا جو دوسرے کہنے میں ہمیشہ تامل کرتے تھے۔ میں نے کہا مولانا کیا ہونے والا ہے؟ خدا خواستہ نوع دیگر ہوا تو کیا ہوگا؟ کہنے لگے رشید تم بھی ایسا کہتے ہو، مجھے خیال تھا کہ تم اس قسم کا ذکر نہ چھیڑو گے۔ ہوگا کیا؟ وہی ہوگا جو ازل سے تقدیر میں ہو چکا ہے مومن کی شان یہی ہے کہ اس پر ہر اس طاری نہ ہو۔ تم ڈرو گے تو ان لوگوں کا کیا حال ہوگا جو تم کو اپنا سردار سمجھتے ہیں۔ جو ہونے والا ہے وہ ہو چکا ہے، پھر ڈرنے جھبکنے سے کیا فائدہ۔ وہ دن گزر گئے جو کچھ ہونے والا تھا وہ بھی ہو چکا، مرحوم بھی جوار رحمت میں پہنچ گئے۔ اس وقت میں اس زمانہ پر نظر ڈالتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کیسا مرد اور کتنا بڑا سردار ہم سے چھن گیا۔ مرحوم میں سرداری کی بڑی باتیں تھیں۔ تحقیقاتی کمیٹی کا زمانہ کوئی معمولی زمانہ نہ تھا۔ اس وقت صرف مولانا کی ذات ایسی تھی جو اپنی جگہ پر پہاڑ کی طرح قائم تھی۔“

(گنج ہائے گراں مایہ از رشید احمد صدیقی، لاہور ۱۹۷۹ء ص ۲۳-۲۴)

کرنے والے ممبران کی جلالت قدر اور مجلسی اہمیت کے پیش نظر سب کمیٹی کا فیصلہ باقاعدہ ان تینوں ممبروں کے پاس ان کی رائے دریافت کرنے کے لئے بھیجا گیا۔ مگر حساد بدنامہ کی دسیسکاریوں نے انہیں اس درجہ بدظن کر دیا تھا کہ متعدد یاد دہانیوں کے باوجود ان اکابر نے خطوط کی وصولیابی کی بھی اطلاع نہ دی۔ مجبوراً ایگزیکٹو کونسل نے سب کمیٹی کے فیصلہ کو بقرار رکھا اور اس کتریبونت کے ساتھ کہ حضرت مولانا ۱۰ اگست ۱۹۹۳ء سے ۳۱ اکتوبر تک پچھلے مشاہرے چھ سو روپیہ ماہانہ پر Officiating ریڈر رہیں لیکن ۱۹ اپریل تا ۱۹ اگست ۱۹۹۳ء تک کی تنخواہ اور حضرت مولانا کی منتقلی ریڈر شپ نئے وائس چانسلر کی لندن سے واپسی تک معرض التوا میں ڈال دی گئی۔ اس طرح یکم نومبر ۱۹۹۳ء سے پھر مولانا کا عہدہ اور تنخواہ کا مسئلہ کھٹائی میں پڑ گیا۔ آخر وائس چانسلر صاحب نے لندن سے واپسی پر اس فیصلہ پر مہر تصدیق ثبت کر دی اور حضرت مولانا مستقل طور پر ریڈر شعبہ دینیات برقرار رہے۔

اس طرح یہ زمانہ مولانا کے لئے انتہائی خلفشار اور ذہنی پریشانی کا تھا مگر اس کے باوجود مولانا کے چہرہ بشرہ سے اس خلفشار اور پریشانی کے آثار نمایاں نہیں ہوئے۔ پریشانیوں کا دور ختم ہوا تو پھر سکون قلب کے ساتھ مولانا اپنے دینی و علمی معمولات میں مشغول ہو گئے۔ ان میں سب سے اہم ہر سال عرس کے موقع پر حضرت خواجہ غریب نواز کے آستانہ پر حاضری اور وہاں میلاد خوانی تھی۔ مگر اس کے لئے حضرت مولانا کی دینی غیرت یونیورسٹی سے مصارف سفر نہیں لیتی تھی۔ حالانکہ اس ”میلاد“ کے ذریعے یونیورسٹی کی کارکردگی اور پبلسٹی کے علاوہ اہل خیر کی جانب سے رقم کثیرہ یونیورسٹی کے چندہ کے لئے دی جاتی تھیں۔

حضرت کا علمی پایہ اور سلسلہ تلمذ

اصل سلیمان اشرف وہ شخصیت نہ تھی جو آدم جی منزل میں قیام پذیر تھی اور جس کے آستانہ کی زیارت اکابر یونیورسٹی اور اعیان شہر کے لئے موجب صداقتار تھی۔ اصل سلیمان اشرف اس نلفہ روزگار کی شخصیت تھی جو صحیح معنوں میں جامع الحیثیات، جامع العلوم اور جامع معقولات و منقولات تھی۔ اگر وہ طالبان حدیث کو علم حدیث نہ صرف درایتاً بلکہ روایتاً بھی پڑھاتے تو ان کی درسگاہ محدثین سابقین کی مجالس کی مشعل و نظیر بن جاتی اور اگر وہ نحو کے شائقین کو فن نحو کی تعلیم دیتے تو ان کی مجلس تعلیم مبرور اور فراء کی مجلس علمہ کی یادگار ثابت ہوتی مگر بایں ہمہ جامعیت ان کا نیز ان کے اساتذہ کرام کا خاص فن وہ علم تھا جسے کوئی اور اصطلاح کی غیر موجودگی میں ”معقولات“ سے تعبیر کرنا مستحسن ہوگا۔ اگر استاد کی جلالت قدر شاگرد کے علم و فضل کی تفخیل میں موثر ہو سکتی ہے تو یقیناً یہ طویل سلسلہ تلمذ بھی جس کا آغاز ایک جانب ارسطو اور

اللاطون بلکہ فیثاغورث اور تالیس الملطی نے کیا تھا اور دوسری جانب امام ابو الحسن اشعری اور ان کے معتزلی و سنی اساتذہ بلکہ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کیا تھا۔ ہمارے مولانا کو بھی سونے سے کندن بنانے میں بدرجہ اولیٰ اثر انداز ہوا ہوگا، اس لئے طوالت بیان کے لئے معافی چاہتے ہوئے معقولات کے ان دونوں دھاروں کا مختصر جائزہ پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں جن کی آخری کڑی مولانا سید سلیمان اشرف کی ذات مجتمع الصفات تھی۔

معقولات کسی مخصوص فن یا علم کا نام نہیں ہے بلکہ ایک انداز فکر ہے جس کی تشکیل مفکرین عہد اسلام کی صدیوں کے اراد و دفاع کی تھی، اس لئے اس کی منطقی تعریف و تحدید کی سعی لاحاصل میں وقت ضائع کرنے کی بجائے اس کی تاریخی تکوین کی مختصر کیفیت کا خاکہ اس کی حقیقت و ماہیت کے کماحقہ سمجھنے میں زیادہ ممد و معاون ہوگی۔

جب دوسری تیسری ہجری میں دوسرے اقوام کے علوم میں بالخصوص یونانی فلسفہ و حکمت مسلمانوں میں منتقل ہوئے تو ان کے رد و قبول کے باب میں مفکرین ملت کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک جماعت نے اس کی ظاہری معقولیت سے فریب کھا کر اسے اپنا لیا، یہ حکمائے اسلام کا موقف تھا لیکن دوسری جماعت کے خیال میں یہ نیا فلسفہ اسلام کی بنیادی تعلیمات کے ساتھ دست و گریباں تھا لہذا وہ اس کے درپے تردید و ابطال ہو گئی۔ یہ علم کلام کی تحریک تھی اور اس کے علمبردار متکلمین کہلاتے تھے۔ اس طرح اسلامی فکر میں دو تحریکیں پیدا ہوئیں جو ایک دوسرے کی حریف پنجہ شکن تھیں۔ مگر ان کی یہ معاندت زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکی کیوں کہ دونوں حریفوں کو اپنی اپنی تنقیدی مساعی کو زیادہ موثر بنانے کے لئے ایک دوسرے کے مواقف کا زیادہ سنجیدگی سے مطالعہ کرنا ناگزیر ہو گیا۔ جس کے نتیجے میں کبھی کبھی وہ غیر شعوری طور پر دوسرے کے موقف کو بھی اپنا لیتے تھے اور اس طرح دونوں میں جو بعد تھا وہ بتدریج کم ہوتا گیا اور پھر وہ بھی زمانہ آیا کہ جب اسلامی فکر کے یہ دونوں دھارے آپس میں مدغم ہو گئے۔ ابن خلدون کے خیال میں اس اختلاط و امتزاج کا سب سے پہلے ظہور ہوا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف ان دو دھاروں بلکہ اسلامی فکر کے چاروں دھاروں کلام، فلسفہ مشائیت، اشراقی فلسفہ اور تصوف کا پہلا سنگچہم خواجہ نصیر الدین محقق طوسی کی ذات میں ہوا اور اس ادغام یا انتخابیت (Electism) کے نتیجے میں ایک نیا انداز فکر ظہور میں آیا جس سے ڈھائی سو سال بعد جلال الدین اسعد محقق دوانی (۶) کے

۶۔ محقق دوانی مولانا جلال الاسعد کے مفصل حالات و کارناموں کے لئے ملاحظہ ہو ڈاکٹر ظہور الدین احمد صاحب سابق صدر شعبہ فارسی گورنمنٹ کالج لاہور کا مفصل مقالہ مندرجہ سہ ماہی مجلہ ”تحقیق“ پنجاب یونیورسٹی، لاہور جلد ۸ شماره ۱ تا ۴ اور جلد ۹ شماره ۱ تا ۴

یہاں پہنچ کر ان کے حواشی قدیم و جدید میں جو انہوں نے علامہ قوشجی کی شرح تجرید میں لکھے تھے، اپنی آخری اور مخصوص شکل اختیار کی جسے کسی مناسب اصطلاح کی عدم موجودگی میں ”معقولات“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

بعد میں اس فن معقولات کا سرمایہ محقق دوانی کے تلامذہ کے ذریعے برصغیر میں پہنچا اور پھر جلد ہی نصاب پر چھا گیا۔ اس ملک میں اس انداز فکر کے سب سے اہم علمبردار میں زاہد ہروی تھے جن کی ”زوائد ثلاثہ“ محقق طوسی کی ”تجرید الکلام“ اور محقق دوانی کے حواشی قدیمہ و جدیدہ کے ساتھ معقولات کی کتب مقدسہ میں محسوب ہوتی ہیں اور آخر میں اس انداز فکر کے علم بردار پورب یا زیادہ مستحق طور پر علمائے فرنگی محل و خیر آباد ہوئے۔

الماس و یاقوت بے شک قیمتی ہوتے ہیں مگر الماس تراش کی تراش و خراش انہیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے اور اس طرح عبارتہ (عبری کی جمع) روزگار کی عقبویت میں مشفق اساتذہ کی تعلیم و تربیت چار چاند لگا دیتی ہے۔ لہذا کسی فاضل دوراں کے علم و فضل کو ان اساتذہ کرام کے تذکرے سے قطع نظر کر کے کماحقہ نہیں سمجھا جاسکتا اور حضرت مولانا سید سلیمان اشرف کے فضل و کمال کو بھی اسی پس منظر میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔

حضرت مولانا کلاس میں کبھی کبھی فرمایا کرتے تھے کہ میں مولانا ہدایت اللہ جونپوری کا شاگرد ہوں اور یہ معلوم ہے کہ مولانا جونپوری خاتم المتکلمین حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی (رحمۃ اللہ علیہ) کے ارشد تلامذہ میں سے تھے جن کا سلسلہ تلمذ محقق دوانی تک اور ان کے توسط سے شیخ بوعلی سینا اور ابونصر فارابی تک پہنچا ہے۔ اسی طرح محقق دوانی کا سلسلہ تلمذ کلام میں امام ابوالحسن اشعری اور ان کی وساطت سے حضرت محمد بن حنفیہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے جن کا علم و فضل براہ راست مشکوٰۃ نبوت سے مستنیر تھا۔ اس اجمال کی تفصیل ذیل میں دی

۷۔ مولانا سید سلیمان ندوی صاحب تحریر کرتے ہیں۔

”مولانا فضل امام خیر آبادی کے جانشین، صاحبزادے اور شاگرد مولانا فضل حق خیر آبادی تھے جن کے دم عیسوی نے معقولات میں وہ روح پھونکی کہ ابن سینائے وقت مشہور ہوئے۔ دیار و اطراف سے طلباء نے ان کی طرف رجوع کیا۔ منطق اور فلسفہ کو نئے طور سے ملک میں رواج دیا۔ شروح و حواشی کی بڑی بڑی کتابیں جو متاخرین کی نتائج طبع تھیں داخل درس ہوئیں فلسفہ میں ہدیہ سعیدیہ اور شرح ہدایت الحکمت وغیرہ کتابیں طلباء میں بہت مقبول ہوئیں۔“
(حیات شبلی از سید سلیمان ندوی اعظم گزہ بار اول، ص ۲۳)

بقیہ اگلے صفحہ پر

جاری ہے۔

محقق طوسی کے شاگرد علامہ قطب الدین شیرازی تھے جن تک محقق طوسی کے توسط سے حکمائے قدیم کا فلسفیانہ ورثہ پہنچا تھا اور اس پر مزید یہ کہ انہوں نے شیخ الاشراق شیخ شہاب الدین مقتول کی ”حکمت الاشراق“ کی شرح لکھ کر فلسفہ اشراقیت میں مزید دست گاہ حاصل کی۔ قطب شیرازی کے شاگرد بقول امام الدین ریاضی (تذکرہ باغستان ورق ۶۷۳) قطب الدین رازی ”شارح شمسہ“ وہ ”مطالع الانوار“ تھے انہوں نے امام رازی اور محقق طوسی کی ”شرح اشارات“ پر محاکمہ کر کے اس فن میں نئی جان ڈال دی۔

اس سلسلہ کی بعد کی تاریخ لکھنے سے پہلے معقولات کے دوسرے اہم جزو ”علم الکلام“ کے آغاز و ارتقا کا اجمالی جائزہ مستحسن ہوگا۔ علم کلام حسب تصریح قاضی عضد الدین ”موائق“ اسلامی عقائد کی عقلی توجیہ کا نام ہے اور اس انداز استدلال کی ابتدا خود قرآن حکیم نے کی۔ اس کے مفسر حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے جو آغوش نبوت کے تربیت یافتہ تھے۔ حضرت علی کے شاگرد ان کے صاحبزادے حضرت محمد بن حنفیہ تھے اور ان کے شاگرد ان کے بیٹے ابوہاشم تھے اور ان کا شاگرد واصل بن عطا الغزال تھا جو معتزلہ (اعتزال) کا بانی تھا۔ واصل کا شاگرد عثمان بن خالد الطویل اور اس کا شاگرد ابوالنذیل العلاف تھا جسے علم کلام کے علاوہ فلسفہ میں بھی بقول شہر

پچھلے صفحہ کا بقیہ

پروفیسر یوسف سلیم چشتی تحریر کرتے ہیں۔

”میں یہ بات علی وجہ البصیرت سپرد قلم کر رہا ہوں کہ خالص مابعد الطبیعیاتی زاویہ نگاہ سے فلسفہ کا جو نظام شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نے مدون کیا ہے اس سے بہتر نظام نہ افلاطون پیش کر سکا نہ شکر اچاریہ نہ سپنوزا نہ ہیگل، شیخ اکبر کا فلسفہ حیات و کائنات سب سے زیادہ تسلی بخش ہے۔ خدا، انسان اور کائنات کی اس سے بہتر توحید آج تک کسی فلسفی نے پیش نہیں کی ہے۔ شیخ اکبر تو بہت بڑے فلسفی ہیں، انیسویں صدی عیسوی میں ہندوستان میں مولانا فضل حق خیر آبادی پیدا ہوئے۔ انہوں نے قاضی مبارک پر جو حاشیہ لکھا ہے اگر صرف اس کتاب کا انگریزی ترجمہ ہو جائے تو انگلستان کے علماء کو معلوم ہو سکتا ہے کہ ان کا کوئی منطقی اس ہندی عالم کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔“

(سہ ماہی ”اقبالیات“ لاہور جولائی تا ستمبر ۱۹۸۶ء ص ۱۷)

ستانی دستگاہ حاصل تھی۔ ابوالبذیل کا شاگرد ابویعقوب الشہام اور اس کا شاگرد ابوعلی الجبائی جو اپنے وقت کا رئیس المعتزلہ تھا۔ ابوعلی الجبائی کے شاگرد رشید امام ابوالحسن اشعری تھے جنہوں نے چالیس سال تک اعتزال کی آغوش میں پرورش پائی تھی مگر بعد میں توفیق ایزدی شامل حال ہوئی اور اعتزال سے تائب ہو کر اہل سنت و جماعت میں شامل ہو گئے۔ یہی اشعری علم کلام کے بانی تھے۔ ان کے شاگرد رشید سید امام ابوالحسن الباہلی تھے اور ان کے سلسلہ تلمذ میں امام الحرمین عبدالملک الجوبینی استاد امام غزالی منسلک تھے اور ان کے شاگرد حجتہ الاسلام امام غزالی نے ”تمہات الفلاسفہ“ لکھ کر سچ مچ فلسفہ کے پرچے اڑا دیئے۔

امام غزالی کے شاگرد ابویوسف معزالدین منصور تھے ان کے شاگرد امام الدین عمر تھے اور ان کے شاگرد قاضی ناصر الدین بیضاوی تھے، ان سے زین الدین ہنگی نے پڑھا اور ان کے شاگرد قاضی عضد الدین لایبکی جو ”المواقف فی الکلام“ کے مصنف ہیں۔

قاضی عضد الدین کی درگاہ کے حاضر باشوں میں قطب الدین رازی اس ورثہ حکمی کے وارث و امین تھے جو فلاسفہ یونان و حکمائے اسلام کے نفس گرم کی تاثیر سے منتقل ہوتا ہوا، محقق طوسی اور قطب شیرازی کے توسط سے ان تک پہنچا تھا۔ ان کے شاگرد ان کے منہ بولے بیٹے محمد بن مبارک شاہ منطقی تھے جنہوں نے قطب رازی سے فلسفہ پڑھنے کے علاوہ قاضی عضد الدین سے براہ راست ان کی ”المواقف فی الکلام“ بھی پڑھی تھی۔ محمد بن مبارک کے شاگرد میر سید شریف جرجانی تھے۔ وہ اس تحریک کے ایک اہم رکن رکین ہیں کیونکہ ایک جانب جہاں انہوں نے محمد بن مبارک شاہ سے قطب الدین رازی کی شرح مطالع پڑھی اور اس طرح حکمائے سابقین کی میراث فلسفہ کے وارث و امین ہوئے، وہیں دوسری جانب قاضی عضد الدین سے ”المواقف فی الکلام“ پڑھ کر اسلامی فکر کے کلامی ورثہ کے جو سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے سے قاضی عضد الدین کے زمانے تک منتقل ہوتا چلا آ رہا تھا، دانائے راز بنے! اور پھر ایک جانب شرح مطالع اور شرح حکمت العین پر حواشی اور دوسری جانب شرح المواقف لکھ کر معقولات کے اساطین اور علم برادران میں ایک مخصوص و ممتاز مقام پیدا کیا۔

میر سید شریف کے شاگردوں میں دو بزرگ اس حیثیت سے مشہور ہیں کہ ان کے ذریعے معقولات کی تحریک آگے بڑھی۔ یہ تھے مولانا محی الدین کوشکتاری اور خواجہ حسن شاہ بقال۔ ان دونوں بزرگوں کے شاگرد رشید مولانا جلال الدین اسعد دوانی جن کے علم و فضل کی قدر شناسی کے طور پر قوم نے انہیں محقق کے خطاب سے نوازا اور یہ وہ اعزاز ہے جس کے مستحق صرف دو ہی فاضل سمجھے گئے محقق طوسی اور پھر محقق دوانی۔ مواخر الذکر کے بارے میں صاحب ”حبیب

السير” لکھتے ہیں۔

”از غیت تبصر در علم معقول و منقول و از کمال مہارت در مباحث فروع و اصول بہ جمع فضلائے عالم و تلمیذی علمائے بنی دم فائق بود۔ فنون مکنون کہ از بوعلی سینا و علامہ طوسی دوسر خفا محبوب بودند در نظر بصیر تشن جلوہ ظہور داشتند‘ اسرار مخزون کہ از معلم اول و ثانی مکتوم ماندہ بودند قلم عنایت سبحانی بر صفحہ ضمیرش نگاشت“

ان پر معقولات کی تشکیل و تدوین ختم ہو گئی اور وہ بجا طور پر اس کے واسطہ العقد کملانے کے مستحق ہیں۔ محقق دوانی سے بے شمار تشنگان علم و حکمت نے اپنی پیاس بجھائی۔ ان میں سے پانچ شاگرد بر صغیر میں آگئے اور ان پانچوں میں گل سرسید خواجہ جمال الدین محمود ہیں کیونکہ ان کے دو شاگردوں سے بر صغیر میں حکمت و معقولات کی گرم بازاری ہوئی۔ یہ تھے مرزا جان شیرازی اور فتح اللہ شیرازی۔ امیر فتح اللہ شیرازی کے بارے میں ملا بدایونی اپنی کتاب ”منتخب التواریخ“ میں لکھتے ہیں۔

”امیر فتح اللہ شیرازی اعلم علمائے زمانہ است... جمع علوم از حکمت و ہنسمہ و نجوم و رمل و حساب و طلسمات و زبجات و جبر الثقل نیکومی دانست... و تصانیف خوب دارد“

ابوالفضل ان کے بارے میں لکھتا ہے۔

”اگر بالفرض دنیا سے علم و حکمت کی جملہ کتابیں نیست و نابود ہو جائیں تو امیر فتح اللہ اپنی یادداشت سے انہیں بحال کر دیں گے“

امیر فتح اللہ کی وفات پر علامہ فیضی نے جو مرقیہ لکھا تھا وہ محض شاعرانہ مبالغہ آرائی نہیں بلکہ حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ معقولات کے سلسلے میں امیر فتح اللہ کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے علمائے ولایت (ایران و کابل) کی کتب معقولات کو بر صغیر کے درس میں داخل کیا۔ امیر فتح اللہ کے شاگردوں میں ملا عبدالسلام لاہوری (۸) تھے اور ان کے شاگرد ان کے ہم نام

۸۔ ملا عبدالسلام لاہوری کے متعلق پروفیسر علم الدین سالک صاحب رقم طراز ہیں۔

”سب سے مشہور اور تبحر عالم جن کے مدرسے کو جماعتگیری دور میں سب سے اول شہرت حاصل ہوئی وہ ملا عبدالسلام لاہوری تھے۔ لاہور میں آپ نے شیخ اسحاق کاکو، شیخ سعد اللہ بنی اسرائیل اور قاضی صدر الدین جالندھری کے درس میں شریک ہوئے اور ان سے کسب فیض

بقیہ اگلے صفحہ پر

مفتی عبدالسلام دیوی (۹) تھے۔ ان سے علم حاصل کرنے کے لئے ”سہالی“ کے ایک بزرگ ملا عبدالحکیم لاہور پہنچے اور اس کے بعد ملا عبدالحکیم کے صاحبزادے ملا قطب الدین شہید بھی اپنے باپ سے علم حاصل کرنے کے لئے لاہور آئے اور ممکن ہے کہ ملا قطب الدین نے مفتی عبدالسلام دیوی صاحب سے بھی براہ راست کچھ پڑھا ہو۔ بعد فراغت وہ اپنے وطن سہالی واپس آگئے اور ان سے ان کے صاحبزادے ملا نظام الدین سالوی نے پڑھنا شروع کیا مگر ابھی متوسط تک پڑھنے کی نوبت آئی تھی کہ ملا قطب الدین قتل و غارت کا شکار ہو گئے۔ کچھ دنوں ملا نظم الدین حالات کی ابتری کا شکار رہے حالات ٹھیک ہونے پر جہاں سے تعلیم کا سلسلہ ٹوٹا تھا اسے مکمل کرنے کے لئے مختلف اساتذہ سے اکتساب کرتے رہے۔ انہی میں ملا دانیال چوراسی بھی تھے جو ملا عبدالسلام دیوی کے سلسلہ میں تلمذ سے منسلک تھے۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

کیا۔ فقہ میں ید طولی رکھتے تھے اس کے علاوہ آپ نے اکبر کے وزیر مالیات میر فتح اللہ شیرازی سے ریاضی اور تفسیر پڑھی۔ میر فتح اللہ اپنے وقت کا بہت بڑا مفسر تھا۔ ملا عبدالسلام منقولات و معقولات میں کامل و اکمل تھے۔ پچاس برس درس مسند پر بیٹھ کر علوم و فنون کی اشاعت کی۔ عمر کے آخری حصے میں انہوں نے تفسیر بیضاوی پر نہایت برجستہ حواشی لکھے۔ آپ کے درس نے بڑے بڑے باکمال عالم و فاضل پیدا کئے جن میں علامہ عبدالسلام دیوی اور میرک شیخ بروہی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ نوے برس کی عمر پا کر ۱۶۲۷ء میں فوت ہوئے۔“

(رسالہ نقوش لاہور، ”لاہور نمبر“ مسلسل نمبر ۹۲، ص ۳۸۲-۳۸۳ مضمون مولانا علم الدین سالک)

۹۔ ملا عبدالسلام دیوی کے بارے میں مولانا سالک رقم طراز ہیں۔

”ملا محمد فاضل بدخشی کے معاصرین میں ملا عبدالسلام دیوی بھی تھے۔ دیوہ ضلع بارہ بنگلی میں ایک قدیم قصبہ ہے۔ آپ ملا عبدالکریم کے نواسے تھے۔ آپ کی تعلیم و تربیت اور نشوونما کاکوری میں ہوئی۔ آپ جامع معقولات و منقولات ملا عبدالسلام لاہوری کے ارشد تلامذہ میں سے تھے مکمل تعلیم کے بعد شاہ جہاں کے عہد میں اپنے استاد کی جگہ مدرس بھی رہے۔ اکثر علمائے ہندوستان مثلاً قطب الدین کے والد ملا عبدالحکیم، ملا دانیال چوراسی اور ملا عبدالقادر فاروق آپ کے شاگردوں میں تھے، شاہ جہاں کے عہد حکومت میں ان کو شاہی لشکر میں مفتی کا عہدہ دیا گیا۔ آپ اپنے وقت کے جید عالم تھے ”انشرحات معالیہ“ آپ کی تصانیف میں سے ہے۔ شیخ خیر بقیہ اگلے صفحہ پر

ملا عبد السلام نہ صرف علمائے فرنگی محل کے پیشوا ہیں بلکہ اس علمی سلسلہ کے واسطہ العقد بھی ہیں جس کا افتتاح امیر فتح اللہ شیرازی نے کیا تھا اور جو آخر میں خاتم المتکلمین مولانا فضل حق خیر آبادی تک پہنچا کیونکہ ملا نظام الدین سہالوی کے ارشد تلامذہ میں ان کے خلف الرشید ملا عبد العلی بحر العلوم کے علاوہ ان کے ہم وطن ملا کمال الدین سہالوی بھی تھے۔ موخر الذکر کے شاگرد رشید مولانا محمد اعظم سندیلوی اور ان کے شاگرد ملا عبد الواحد کرمانی تھے۔

ملا عبد الواحد کے شاگرد مولانا فضل امام خیر آبادی تھے جن کے علم و فضل بالخصوص معقولات میں دست گاہ عالی کے بارے میں سرسید احمد خان لکھتے ہیں۔

”قد وہ علمائے فحول، حاوی معقول و منقول مولانا و مخدومنا، مولوی فضل امام۔ علوم عقلیہ و فنون حکمیہ کو ان کی طبع و قادی سے اعتناء تھا۔ اگر ان کا ذہن رسا دلائل قاطعہ بیان نہ کرتا تو فلسفہ کو معقول نہ کہتے۔ اس نواح میں علم حکمت و معقول کی اشاعت اسی خاندان سے ہوئی۔“

مولانا فضل امام نے منطق میں متوسط الازہان کے لئے ایک رسالہ ”مرقاۃ“ کے نام سے لکھا

پچھلے صفحہ کا بقیہ

الزمان صدیقی آپ کی حریت کے متعلق ایک عجیب و غریب واقعہ بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔

”ایک دن ایسا اتفاق ہوا کہ بادشاہ قلعہ شاہجہان دیکھنے گیا جو اس وقت زیر تعمیر تھا، بادشاہ قلعہ کی فصیل ملاحظہ کر رہا تھا کہ ملا عبد السلام کو بھی ایک ضروری کام سے بادشاہ کے پاس حاضر ہونا پڑا وہ بھی فصیل پر چلنے لگے، چونکہ انہیں دیوار پر چلنے کا رابطہ نہ تھا اس لئے ان کے پاؤں لڑکھڑانے لگے۔ بادشاہ نے یہ دیکھ کر کہا۔

”اے ملا از مرگ این قدر ترسی کہ بر دیوار رفتن نمی توانی“

آپ نے فرمایا۔

”چگونہ نہ ترسم چرا کہ مثل من ہزار سال چرخ اگر چرخ زند دگر پیدا نہ شود بادشاہ بسیار

ممکن اند“

قدر دان بادشاہ پر ملا کے ان الفاظ کی تلخی گراں نہ گزری بلکہ وہ مسکرایا اور چپ ہو رہا۔ ملا عبد السلام دیوی کے کئی فرزند تھے۔ وہ بھی اپنے وقت کے مشاہیر میں شامل تھے۔ ان میں ملا نور الہدی، ملا نظام الدین احمد، ملا سید عبد الحفیظ، ملا عبد الباقی شارح مثنوی مولانا روم اور ملا عبد الصمد مفسر قرآن کے نام اکثر تذکروں میں ملتے ہیں۔

(ایضاً، ص ۵۰۶-۵۰۷)

لیکن ان کا عظیم علمی کارنامہ ”طبیعات شفا“ کی تلخیص ہے۔ خوش قسمتی سے اس کا واحد نسخہ بخط مصنف مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی آزاد لائبریری میں محفوظ ہے اور اس بات کا منتظر ہے کہ اہل علم میں سے کوئی اسے ایڈٹ کرے۔

مولانا فضل امام کے شاگرد رشید ان کے صاحبزادے مولانا فضل حق خیر آبادی تھے۔ ہندوستان کی جنگ آزادی کی جب مستند اور مکمل تاریخ تعصب و تنگ نظری سے بلند ہو کر لکھی جائے گی تو حضرت مولانا فضل حق کا نام اور کام سنہری حروف سے لکھا جائے گا۔

ہرگز نمیرد نکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است ہر جریہ عالم دوام ما

علمی دنیا کبھی بھی ان کے احسانات سے سبک دوش نہیں ہو سکتی۔ شرح معلم قاضی مبارک پر ان کا حاشیہ معقولات کی ایک عظیم و فہم دائرۃ العارف ہے۔ اس کے علاوہ افق المبین از میر باقر داماد پر ان کا حاشیہ جس میں حدوث دہر کے نظریہ کی سخافت کو واضح کیا گیا ہے۔ حقیقت وجود کے بارے میں ان کا رسالہ ”الروض المجود“ وغیرہ ان کی فکری فلک پیا اور ناپید کنار دریائے علم کے منظر ہیں۔

مولانا فضل حق کے تلامذہ میں ان کے صاحبزادے مولانا عبدالحق کے علاوہ مولانا ہدایت اللہ خان جونپوری خصوصیت سے مشہور ہیں۔ مولانا جونپوری کے حضور مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ اس طرح ان کے توسط سے حکماء و متکلمین کے ورثہ علمی کے وارث و امین ہوئے۔ میں پھر عرض کروں گا کہ زمانہ کے بدلے ہوئے حالات نے اس عبقری روزگار کی غیر معمولی صلاحیتوں کی بالکل قدر نہ کی اور اس عبقریت کو جو محاکمات قدیمہ و جدیدہ کا درس دے کر علم و حکمت کے گوہر آبدار پر دسکتا تھا، بلکہ محقق دوانی اور میر صدر الدین شیرازی کے حواشی ”علی شرح التجوید“ کے درمیان محاکمہ کر سکتا تھا، صرف ہدایہ کے چند ابواب یا تجرید بخاری کی تدریس میں منحصر کر دیا گیا۔ پھر بھی مولانا کے علم کا بحر ذخار اس قید میں مقید رہنے پر خود کو راضی نہیں کر سکتا تھا۔ اس آزادی پرواز کا مظاہرہ یا تو ان محافل میلاد میں ہوتا تھا جو مخصوص طور پر حضرت مولانا کے لئے منعقد کرائی جاتی تھیں یا پھر نجی مجلسوں میں۔ اگر کوئی شائق علم و حکمت اس قسم کا مسئلہ چھیڑ دیتا تھا، ان کے اس قسم کے افادات مرتب نہیں کیے گئے ہاں صرف ایک جگہ ان کی جھلکی دیکھی جاسکتی ہے۔

اس زمانہ میں مولانا کے رفقاء میں پروفیسر سید ظفر الحسن تھے جو شعبہ فلسفہ کے صدر تھے۔ وہ جب ڈاکٹریٹ کے حصول کے لئے ولایت گئے تو ان کے مقالہ فیضیت کا پڑا حصہ مولانا نے انہیں

املا کرایا تھا۔ یہ واقعہ میں نے اپنے زمانہ طالب علمی میں متعدد ذرائع سے سنا تھا۔ جہاں تک میرا خیال ہے خود حضرت مولانا نے بھی ایک مرتبہ کلاس میں اس کا ذکر کیا تھا۔ ممکن ہے کہ یہ آج کچھ لوگوں کو مستبعد نظر آئے کیونکہ حضرت مولانا قدیم فلسفہ کے ماہر تھے اور ڈاکٹر ظفر الحسن صاحب کے مقالہ کا موضوع Realism تھا جو عمدہ حاضر کی فلسفیانہ گفتیوں میں سے ایک عقدہ لائیکل ہے۔ مگر یہ استبعاد ہماری قلت معلومات سے زیادہ اس احساس کمتری کا نتیجہ ہے جو ہم نے مغربی تہذیب اور علم و حکمت سے مرعوب ہو کر خود اپنے اوپر مسلط کر لی ہے۔ یہ ایک مفید علمی و تحقیقی خدمت ہوگی اگر کوئی صاحب ڈاکٹر ظفر الحسن کی کتاب (Reaslistism) اور مولانا فضل حق خیر آبادی کے حاشیہ قاضی مبارک شرح مسلم نیز حاشیہ افق المبین اور الروض المعجود فی حقیقتہ الوجود کا تقابلی مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ ڈاکٹر ظفر الحسن صاحب کے مقالہ فضیلت کے ابتکارات و منفردات کا بڑا حصہ جن کی بنیاد پر انہیں ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی گئی ان ہی کتابوں میں مذکور نکات علمیہ پر مشتمل ہے جن تک ڈاکٹر صاحب کی رسائی حضرت مولانا کے توسط سے ہوئی۔

حضرت مولانا کے علم و فضل کا ایک اہم ثبوت ان کی کتاب ”المبین“ ہے جو جرعی زیدان کی ”فلسفہ اللغۃ العربیہ“ پر تنقید و تبصرہ ہے۔ مشاہیر علمائے وقت نے اس کتاب کی اہمیت و افادیت سے متاثر ہو کر اپنی قدر شناسی کا ثبوت دیا حضرت مولانا عبداللطیف صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے لکھا۔

”تحقیقات جدیدہ کی یہ طرفہ ستم ظریفی ہے کہ اس نے فریب آموز طور پر یہ دعویٰ کیا کہ عربی زبان کو یہ حق نہیں کہ مستقل السنہ کی صف میں اس کو جگہ دی جائے۔۔۔۔۔ بلکہ اس کا ذاتی سرمایہ وہی ہے جو بھیک کے ٹکڑوں سے جمع ہوا۔۔۔۔۔ اس تحقیق مغالطہ آمیز سے درپردہ یورپ کو اسلام کے بعض مسلمہ مسائل پر حملہ مقصود تھا۔ فاضل مؤلف کی دقیقہ رس اور حقیقت شناس نظر نے جب اس دسیہ کاری کا احساس کیا تو رگ ہاشمی اور غیرت علمی نے حرکت کی اور حمایت دین متین نے اصل حقیقت کے اظہار پر انہیں مجبور کیا اور ماشاء اللہ ٹھیک رگ فاسد پر نشتر دیا۔ فاضل مؤلف کا استقراء اور استقراء سے نازک اور لطیف نتائج کا استخراج اور نتائج سے قواعد و ضوابط کی جانب رہبری۔۔۔۔۔ یہ نہایت کٹھن اور دشوار راستہ ہے جسے فاتحانہ طے کرنے کے لئے فطرت کی طرف سے شاید یہ ہی مقرر ہوئے تھے۔ ظاہر میں یہ کتاب گو اغلوطات اور مفسطہات کا ازالہ ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ فن جدید کی بنیاد کا مستقل کتاب کی صورت میں نقش اول ہے اور اس زمانہ میں جب کہ یورپ میں اغلوطات اور مفسطہات کی گرم بازاری ہے

اور ہمارے نو تعلیم یافتہ یورپ کی ہر صد پر لبیک کہنے کو حاضر ہیں تو اس امر کی سخت ضرورت ہے کہ نصاب تعلیم میں اس قسم کی کتابیں داخل کی جائیں۔“

عثمانیہ یونیورسٹی ہی کے پروفیسر سید فضل اللہ صاحب نے اس کتاب کے بارے میں اپنے تاثرات بدیں طور قلم بند کیے۔

”حضرت مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے ”المبین“ لکھ کر عربی زبان کے جس کمال کو پیش فرمایا ہے، اس کی بصیرت افروزی کے بیان کے لئے الفاظ کا ذخیرہ ناکافی ہے۔ ہاں علوم و فنون کا محققانہ مطالعہ کرنے والے حضرات ”المبین“ سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں۔ مولانا نے ان تمام اہل فریبوں کا پردہ بھی چاک کیا ہے جو عربی زبان کی خدمت کے نام سے دشمنوں نے انجام دینا شروع کی ہیں۔ پیرایہ بیان اتنا متین و مہذب ہے کہ انشاء اللہ مصنف کو مخالفین سے بھی خراج تحسین وصول ہوگا“

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی نے اس پر تفصیلی تبصرہ ”معارف“ اعظم گڑھ میں شائع کیا۔ فرماتے ہیں۔

”المبین“ صرف یہی نہیں ہے کہ جرجی زیدان کی لغزشوں اور غلط کاریوں کی تصحیح کی گئی ہے، بلکہ عربی زبان کی خصوصیت اس کاوش اور تحقیق سے قلم بند فرمائی ہیں کہ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک ایسا بناغین مدون فرمایا ہے کہ جس کے دھندلے سے متفرق آثار اگلوں کی تصانیف میں نظر آجاتے تھے۔“

حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ (۱۰) نے اپنے مکتوب گرامی مورخہ ۷ جنوری ۱۹۲۹ء میں حضرت مولانا کو تحریر کیا۔

”مخدوم و مکرم جناب قبلہ مولوی صاحب
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

المبین نہایت دلچسپ اور معنی خیز کتاب ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم اللسانی میں بھی عربی نے استقرائی طریق سے کام لیا ہے۔ یورپ والوں نے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا ہے مگر سب کا سب لغو اور بیہودہ ہے۔“

۱۰۔ کاش غوری صاحب حضرت علامہ اقبال کے خط کی تلخیص شائع کرنے کی بجائے پورا خط درج کر دیتے۔ اس طرح ان کا علمی اور اقبالی دنیا پر بڑا احسان ہوتا۔ ”المبین“ کے وصول ہونے بقیہ اگلے صفحہ پر

حضرت مولانا نے عسرویسر ہر حال میں بڑے جاہ و جلال سے زندگی بسر کی۔ یہاں تک کہ وہ دن بھی آپہنچا جب کہ ہر فرد کو ”کل من علیہا فان“ کا جام پینا پڑتا ہے۔ ۲۵ اپریل (۱۱) ۱۹۳۹ء کو اجل کو لبیک کہا انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

کے چند ماہ بعد حضرت علامہ علی گڑھ گئے تو ان کی ایک علمی مجلس میں مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سے ملاقات ہو گئی۔ تو جو کچھ انہوں نے اس کتاب کے بارے میں کہا وہ پروفیسر رشید احمد صدیقی صاحب کی زبانی سینے۔ ”المبین شائع ہوئی تو ایک نسخہ سراقبال مرحوم کو بھی بھیجا تھا اتفاق سے کچھ ہی دنوں بعد اقبال مرحوم اپنے لیکچروں کے سلسلے میں علی گڑھ تشریف لائے۔ کھانے پر ایک جگہ مرحومین کی ملاقات ہو گئی۔ المبین کا ذکر چھڑ گیا۔ سراقبال مرحوم نے بڑی تعریف کی اور فرمایا ”مولانا آپ نے عربی زبان کے بعض ایسے پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے جن کی طرف پہلے کبھی میرا ذہن منتقل نہیں ہوا تھا“

مفتگو ہوتے ہوتے ایک موقع ایسا آیا جب سراقبال نے فرمایا کہ ”مولانا دوسرے ایڈیشن میں اگر اس بحث کو بھی بطور ضمیمہ شامل کر دیجئے تو بہتر ہوگا“

(گنج ہائے گراں مایہ از رشید احمد صدیقی، لاہور ۱۹۷۹ء ص ۳۳-۳۵)

۱۱۔ حضرت مولانا کے سنگ مزار پر جناب حبیب الرحمن خان شروانی صاحب کا یہ تاریخی قطعہ کندہ ہے۔

سلیمان اشرف سر اہل تقوی
بہ علم و عمل والہ دین اشرف
چو نفسش شنید آید ارجعی را
بہ جنت شد از قربت حق مشرف
منش از دل پاک حسرت نوشتہ
بہ جناب عدن سید سلیمان اشرف

۱۳۵۷ = ۱۴ = ۱۳۵۸ھ

اس قطعہ کے متعلق پروفیسر محمد اسلم صاحب صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی تحریر کرتے
بقیہ اگلے صفحہ پر

مولانا کی وفات صحیح معنوں میں ”موت العالم موت العالم“ کی مصداق تھی۔ سوگواروں نے اپنے اپنے انداز میں غم و اندوہ کا اظہار کیا ان میں اردو ادیبوں کے سرخیل رشید احمد صدیقی بھی تھے۔ انہوں نے اس حادثہ فاجعہ سے متاثر ہو کر لکھا۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

ہیں ”بہ جنات عدن سلیمان اشرف سے ۱۳۵۷ برآمد ہوتے ہیں۔ حالانکہ ان کا سال وفات ۱۳۵۸ھ ہے۔ ماہرین فن تاریخ نے ایک عدد کی رعایت دی ہے۔“
(سہ ماہی العلم کراچی جنوری تا مارچ ۱۹۸۳ء ص ۵۷-۵۸ مضمون پروفیسر محمد اسلم)
پروفیسر اسلم صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ مولانا ثروانی کے تاریخی شعر سے ۱۳۵۷ کے اعداد برآمد ہوتے ہیں صحیح نہیں۔ شعر سے ۱۳۵۸ ہی برآمد ہوتے ہیں اور وہ اس طرح کہ پہلے مصرع کے لفظ ”پاک“ کے دل کے یعنی الف کا عدد بھی جو ایک ہے یہ مولانا ثروانی نے شمار کیا ہے۔ جس کی وضاحت انہوں نے خود اس طرح کر دی ہے۔

منش از دل ”پاک“ حسرت نوشتہ
اس طرح لفظ ”پاک“ کے دل یعنی درمیانی حرف الف کا عدد بھی جو ایک ہے تاریخ کا حصہ ہے۔ اب پورا شعر دیکھئے۔

منش از دل ”پاک“ حسرت نوشتہ
بہ جناب عدن سید سلیمان اشرف
۱۳۵۷ = ۱+۱۳۵۷ = ۱۳۵۸ھ

پروفیسر صاحب کو چونکہ سید سلیمان اشرف صاحب سے مسلکاً سخت اختلاف ہے وہ ”تنقیص اشرف“ کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے چنانچہ فرماتے ہیں۔

”مولانا سلیمان اشرف کے بارے میں فیکلٹی آف تھیالوجی کے ترجمان ”مجلہ علوم الدین“ میں پروفیسر حمید الدین مرحوم کا ایک دلچسپ مضمون طبع ہوا ہے کہ مولانا کو دوپہر وقت کے سونے کی عادت تھی۔ ایک دن کوئی اجنبی ان سے دوپہر کے وقت ملنے آیا۔ مولانا نے اسے دروازے ہی سے چٹا کیا۔ اس نے جاتے وقت کہا آپ کا اخلاق تو آج دیکھ لیا، علم پھر کبھی دیکھ لیں گے۔ مولانا یہ واقعہ خود مزے لے لے کر احباب کو سنایا کرتے تھے۔“ (وی، ص ۵۷)

بقیہ اگلے صفحہ پر

”مولانا سلیمان اشرف صاحب اس جہان سے اٹھ گئے اور اپنے ساتھ وہ تمام باتیں لے گئے جو میرے لئے اب کسی اور میں نہیں“

اعزہ واقارب کا پتہ نہیں۔ ایک صاحب (۱۲) حضرت مولانا کے ساتھ آدم جی منزل میں رہتے تھے۔ خدا جانے اپنے عزیز تھے یا کسی دوست کے عزیز۔ حضرت کی زندگی بڑی نفاست پسند تھی

مندرجہ بالا سطور سے تو کوئی ایسی بات سامنے نہیں آتی جسے مولانا مزے لے لے کر احباب کو سنانے کی ضرورت سمجھتے۔ ہاں اس واقعہ کو اگر پوری شکل میں گنج ہائے گراں مایہ میں ملاحظہ کر لیا جائے تو اس سے مولانا کی بڑائی ظاہر ہوتی ہے نہ کہ کسر شان پروفیسر رشید احمد صدیقی صاحب کی زبانی یہ پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔

عرصہ کی بات ہے کہ ایک دن خود بخود فرمانے لگے کہ ہم اس مغالطہ میں مبتلا تھے کہ ہم جیسا خطبی شاید ہی کہیں ملے لیکن ایک ہم سے بھی زیادہ بگڑے دل نکلے۔ صبح کمرے میں سو رہا تھا، حسب معمول رضائی اوڑھ کر اور کمرہ بند کر کے۔ ایک صاحب نشست کے کمرے میں آئے دیکھا کوئی نہیں ہے۔ سونے کے کمرے پر آکر دستک دی اور السلام علیکم کچھ اس انداز و لہجہ سے کہا کہ میں چونک پڑا۔ رضائی کے اندر ہی سے جواب دیا وعلیکم السلام۔ انہوں نے فرمایا ”مزاج شریف“ میں نے کہا کہ ابھی آنکھ لگی تھی۔ فرمایا

”مولانا میں نے آپ کے ملاحظہ کے لئے ایک کتاب بھیجی تھی۔ جواب میں عرض کیا گیا بھیجی ہوگی، آتی ہی رہتی ہیں۔ بولے آپ نے مطالعہ کیا۔ میں نے کہا یہ کیا ضرور ہے کہ مطالعہ کی جائے۔ یہ سب کچھ وہ کھڑے کھڑے فرما رہے تھے اور میں رضائی کے اندر سے جواب دے رہا تھا۔ اتنے میں آواز آئی آپ کی دو باتوں کی شہرت سنی تھی ایک اخلاق کی اور دوسری علم کی۔ اخلاق کا حال تو معلوم ہو گیا، علم کی بھی کسی دن تصدیق ہو جائے گی۔ السلام علیکم! میں گڑبڑا کر چارپائی سے اٹھا اور جلدی جلدی نشست کے کمرے میں آیا لیکن وہ جاچکے تھے۔“

(گنج ہائے گراں مایہ از رشید احمد صدیقی لاہور ۱۹۷۹ء ص ۳۰-۳۱)

۱۲۔ شبیر احمد غوری صاحب نے جس نوجوان کا ذکر کیا ہے وہ مولانا سلیمان اشرف صاحب کے استاد مکرم مولانا ہدایت اللہ کے پوتے تھے۔ ان کا نام غلام غوث تھا۔ غلام غوث صاحب اپنے ایک مضمون میں تحریر کرتے ہیں۔

بقیہ اگلے صفحہ پر

اور اس کے رکھ رکھاؤ کی مناسبت سے اثاثہ البیت تھا۔ چونکہ پسماندگان میں علی گڑھ کے اندر کوئی موجود نہیں تھا اس لئے ٹریڈر یونیورسٹی کے حکم سے اس سامان کی فہرست بنائی گئی۔ اس سے حضرت مولانا کی زندگی کے اعلیٰ معیار کا اندازہ ہوتا ہے، پھر قانونی کارروائی کی تکمیل کے لئے سرکاری گزٹ میں مشتر کرائی گئی۔ ایک صاحب جو اپنا نام سید نور الحسن اور باپ کا نام سید ابراہیم بتاتے تھے، اس سامان کے مدعی ہوئے اور دعویٰ کیا کہ وہ حضرت مولانا کے قریبی عزیز ہیں۔ خدا معلوم عدالت نے کیا فیصلہ کیا۔

پچھلے صفحہ کا بقیہ

”میرا اور مولانا کا نہ خونی رشتہ تھا، نہ وطنی نسبت۔ لیکن میرے دادا سے درس لینے کی وجہ سے اپنی مالی قدرتی اور استاد کے احترام کا انہوں نے اس طرح مظاہرہ فرمایا کہ مجھے رام پور سے فوراً اپنے پاس بلالیا اور تادم آخر اپنے سے جدا نہ ہونے دیا۔ ان کی شفقتیں اور عنایتیں مجھے عمر بھر یاد رہیں گی اور میں ایسے شفیق بزرگ ہستی کی یاد میں آنسو بہاتا رہوں گا۔ مولانا کا نورانی چہرہ اور آدم جی پیر بھائی منزل کا وہ چہرہ اس وقت بھی میری نگاہوں میں پھر رہا ہے۔ مولانا خوش خوراک، خوش پوشاک، باوضع اور متواضع انسان تھے اس پر نواب حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کی تشریف آوری نے چہرہ کی مخصوص نشست کو بہت اہمیت دے دی۔ وہ مولانا کے یہاں پابندی کے ساتھ روزانہ بعد نماز عصر تشریف لاتے اور مغرب کی نماز کے بعد واپس جاتے مختلف موضوعات پر گفتگو ہوتی جن سے مجھے بھی مستفید ہونے کا موقع ملتا۔ شرکائے مجلس میں مولوی مقتدا خان شروانی، مولوی اکرام اللہ خان ندوی، ڈپٹی سید زین الدین، حاجی ابوالحسن، بابائے اردو مولوی عبدالحق، مولانا عبدالحق بغدادی، مولوی احتشام الدین اور مولوی سید بدر الدین صاحبان موجود ہوتے کبھی کبھی حاجی صالح خان شروانی آجاتے۔ افسوس اب ان میں سے (میرے سوا) کوئی حیات نہیں۔ اب نہ شمع رہی اور نہ پروانے رہے۔“

(سہ ماہی ”العلم“ کراچی اپریل تا جون ۱۹۷۴ء ص ۸۲-۸۳ مضمون حافظ غلام غوث)



م. الشیخ محمد رضا
 صلوات اللہ علیہ
 محمد بن عبد الصلوة علی رسولہ الکریم

فقیر عبد الصلوة احمد رضا قادیانی برپای غفر اللہ تعالیٰ له وحق المہجور ابن
 نقال انت تفصیل استخراج تقویم و غیر کوکب و جیسر مطالعہ نما کہ
 لہرق سوم ست از طرق اربعہ اوراک تقویم کہ در سال خود مشغول مطالع
 للبقویم و الطالع آورده ایم خواہم کہ تا صد مکنہ را احاطہ کنیم و بر صورت
 بیان ہندسی آریم تا بیان مفصل بدیل شود و باستیجاب بہ قلائد الوقوع
 کمل و باللہ الاستعانة ومنہ الاعانة و صلے اللہ تعالیٰ و بارہو
 سلم علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و ائینہ و جنہ و عظم و کرم
 الہی مطالعہ مر آغاز و سر رہے از اربع سعدل باشد یا غیر آنبا علی الاول
 اخذ الاعتدالین راس المکل و در میزان بود کہ انکیان بقول ساعات صفر و ذوق
 ساعات خوانند یا نظیرہ احد الانقلابین راس السیلین در اس الی کہ پیش
 و بر نحو ساعت عبارت کنند علی ثانی کوکب السیل باشد یا غیر سیل اول و سیل دوم
 جہت سیل اعظم باشد اعنی مطالع از نصف اول و سول صفحہ باشد بود و سیل کوکب
 شمالی خواہ مطالع از نصف آخر و سیل جنوبی باطل و جہت باشد کہ مطالع از
 نیم پیشین و سیل جنوبی یا از نیم دوم و سیل شمالی بہ تقدیر مودے از اعتدال قرب
 بہ سر کوکب گزرا نیم و زاویہ عادیہ سان او و مطالع مہر از او بہ راس اینہ کمال توالت
 جہت سیل این زاویہ یا بر زاویہ سیل کلی ست یا کہ با بیش و کمال انجا مشاوی
 تمام اوست یا اقل یا اکثر این ہمہ صورت مختلفہ الاحکام شد و بہ سبط کثیر و از دست
 لہ بنی نقد و قلع کہ بحث احادیث و روایین و غیرہ در ذلک نظر چون متنبہ بہ نقطہ کنند این تمام یاد و از سر
 نوشت و از منقذہ است لحرکۃ المنطقة الاصلیۃ " مستغفر لہ
 البرهان القویم علی العرض و التقویم (۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۹م) (باللغة الفارسیة)
 للشیخ احمد رضا خان البریلوی

5. Tajalliyat-e-Mufti-e-Azam-e-Hind
Article by Moulana Iqbal Ahmed Qadri, published in Monthly Ashrafia
- July 1991, Mubarakpur.
6. Shah Abul Hussain Noori
Article by Moulana Mohammad Ahmad Misbahi, published in
Monthly Ashrafia - March 1988, Mubarakpur, India.
7. Reflections on the political thought of Shaikh Abdullahi Dan-Fo dio.
- 1984 by Shaikh Umar Abdullahi, New Nigerian Newspapers Ltd.
Kaduna (Nigeria).
8. Muhadith-e-Azam Pakistan Vol. 1 - 1989
by Moulana Jalauddin Qadri, Maktaba Qadiriya, Lahore.

N.B.: This paper was read by the learned Author at the "Mufti Azam Conference" held in Bombay on Jan 17 - 19, 1992 in Commemoration of Hazrat Mufti Azam - Moulana Mustafa Raza Khan Grand Mufti of India (and son of Ala Hazrat Mujaddid-i-Din Hazrat Ahmad Raza Shah Bareilvi (R.A.) - Exe. Ed.

With the courtesy of

The Message International

March - April 1992

the Shahid Ganj Mosque at Lahore in 1935 and declared that participation in this movement was a Fardh for Muslims.

Similarly in 1976 when the programme of compulsory sterilization (Family Planning) was forced upon Muslims along with other Indian communities, by the Central Government of India, Mufti-e-Azam Hind was the only Muslim Leader to oppose the campaign vigorously and publicly. He issued his Fatwa against the government and arranged its distribution all over India. At that time he brooked all the possible risks and proved to be a practical leader of Muslims and a true servant of Islam.

Demise

He passed away on Friday night 12th November 1981 (15th Moharram 1402 Hijri) in Barielly. Two and a half million Muslims joined together to offer the funeral prayer after Salat-ul-Jumah on 13th November 1981. As he had wished, his funeral prayer was led by a Syed (a direct descendant of the Prophet Muhammad, peace be upon him) the Sajjada Nashin of Kichhaucha Sharif, Moulana Syed Mukhtar Ashraf Jilani. He was buried by the side of his father in a Mausoleum situated at Barielly.

The anniversary of his death (Urs) is commemorated on the 14th and 15th Muharram every year all over the sub-continent; his disciples and followers also hold anniversary meetings in many other countries throughout the world including the USA, Britain, Holland Belgium, UAE, Kuwait, Mauritius, South Africa and Zimbabwe.

Descendants

Moulana Mustafa Raza Khan had six daughters and one son. His son Anwer Raza Khan died in childhood.

References

- The following books and articles have been consulted:
1. Mufti-e-Azam Aur Unke Khulafa. - 1991
by M. Shahabuddin Razvi, Raza Academy, Bombay.
 2. Monthly ISTIQAMAT (Mufti-e-Azam Special issue) May 1983, Edara Istiqamat, Kanpur.
 3. Nizam Al-Mulk Tusi. - 1978
by S. Rizwan Ali Rizvi, Ashraf Printing Press, Lahore.
 4. Neglected Genius of the East.
Article by Professor Masud Ahmed, published in The Message International, Monthly October - November 1987. World Islamic Mission Trust, Karachi.

1. Moulana Sardar Ahmad Razvi (1904 - 1962): He was a great scholar of Hadith and founder of Jamia Razvia in Faisalabad, Pakistan.
2. Moulana Ejaz Wali Khan (1914 - 1975): who served as Shaikh-w-Hadith in several Madaris in Pakistan.
3. Moulana Hasmat Ali Khan (1913-1960): an expert in Comparative Studies of Islamic Sects and an outstanding public speaker.
4. Moulana Mufti Sharif-ul-Haq (b. 1921): He is serving as Chief Mufti of Al-Jamia Al-Ashrafia, Mubarakpur (India) and is considered to be the most authentic Faqih in the sub-continent.
5. Moulana Mobinuddin (1919 - 1988): former Shaikh of Tafsser in Jamia Naimia, Moradabad (India).

Hundreds of his students are working all over the sub-continent as Heads of Religious Institutions and Muslim Organisations.

2. As an Author

In spite of his round the year journeys all over India, and his deep commitment to his Central Dar-ul-Ifta, he wrote many books and commentaries on some of the books of Fatawa and Fiqh. It is estimated that he has left about forty books on a variety of subjects and important issues.

He followed the methodology of his great father in his writings. His style was straight and clear. He seemed to be very bold and strong while expressing his views and presenting his ideas. His books mainly consist of refutations against the invalid views and heretical ideas of deviant sects and groups of the Ummah. He mainly targeted "Wahabi" institutions in the sub-continent.

3. As a Religious Leader

He offered a dignified and powerful leadership to the Indian Muslims throughout his life. He was a man of principle and a person of high morals. He never agreed to such proposals or plans that might harm the interests of Muslim Ummah. And he never remained silent on such occasions when the reputation of Islam and Muslims came under threat.

He was at the forefront during the movement to restore

Tafseer, Hadith, Fiqh, Sarf, Nahv, Tajweed, Balaghat, Tasawwuf, Mantiq, Seerah, Tareekh, Kalam, Aqaid, Reyazi, Touqeet, Jafar and Hayet.

Sufism (Baia'h)

He was a Shaikh of the Qadriya Order. His own Shaikh Abul Hussain Noori (1839 - 1906) of Marahra Sharif (India) was a great Sufi and spiritual guide. It is estimated that nearly ten million Muslims received spiritual guidance from him.

Pilgrimage (Visit to Harmain Sharifain)

He visited Harmain three times. During his first two pilgrimages in 1905 and 1945 photographs were not introduced for the Haj journey. But on his last visit in 1971, although visa and passport photographs were introduced, he was given special permission to travel to Saudi Arabia without providing his photograph for passport or visa by the governments of India and Saudi Arabia.

A great Mufti or Faqih

He started issuing Fatwa while he was only a boy of thirteen years old. His first Fatwa was on Raza'h. At the age of eighteen he became a recognised "Mufti" and it is estimated that he issued about 50,000 fatawa during his lifetime. All the contemporary "Ulama" and "Fuqaha" respected his opinion on current issues and accepted his Fatwa as the most reliable religious verdict in the sub-continent. Collections of his Fatawa have been published in Urdu in two volumes under the title "Fatawa Mustafawi".

Islamic Services

1. As a Teacher

He started teaching in Jamia Manzar-e-Islam, Barielly, in 1910. He served in this prominent institution for a period of about 27 years. He was an experienced and talented scholar of Hadith and Fiqh. Several famous Islamic teachers of the sub-continent who were his pupils went on later to teach in the prominent Dar-ul-Uloom of India and Pakistan. Some of them are listed below:

MOULANA MUSTAFA RAZA KHAN

Grand Mufti of India

(1892 - 1981)

by

Moulana Mohammad Shahid Raza Naimi

General Secretary

The World Islamic Mission U K Branch

&

Director

The Islamic Centre, Leicester England

Moulana Mustafa Raza Khan, commonly known among the Muslims of the Indian sub-continent as Mufti-e-Azam-e-Hind, was born at Barielly (India) in 1892. His father Moulana Ahmed Raza Khan (1856-1921) and grandfather Moulana Naqi Ali Khan (d. 1880) were recognised as great scholars of Islam in Islamic academic circles all over the world.

Educational Background

He was born into a scholarly atmosphere. His family was reputed for its services in Islamic Traditional Sciences. His father especially, a "Mujaddid" of 14th Century Hijrah, is profoundly respected in the Muslim world for his struggle in social, political, educational and spiritual fields for the resurgence of "Din".

Moulana Mustafa Raza Khan completed his religious education under the guidance of his learned father as well as the following scholars.

1. Moulana Hamid Raza Khan (his elder brother)
(d. 1362 Hijri)
2. Moulana Shah Rahm Elahi Maglori (d. 1361 Hijri)
3. Moulana Syed Bashir Ahmed of Aligarh.
4. Moulana Zahurul Hussain of Rampur (d. 1342 Hijri)

Academic Status

Moulana Mustafa Raza Khan was well versed in more than twenty branches of Oriental learning including:

Digitized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

and these totally nullify Mawlvi Muhammad-ud-din's objections and his first solution.

The above discussion shows that Mawlana Zafaruddin knew the solution of his problem. His arguments are logical and reveal his knowledge of mathematics. The problem itself may not be important to a researcher; it leads to numbers of the Pythagorean type. But it may provide sufficient food for thought on such issues as:

- (i) Where did this problem arise -- in geometry, architecture, astronomy, religion or any other field?
- (ii) Why was the sequence restricted to 11 members only? The number 11 is also chosen as the difference between two sides. Does this information lead to some configuration?
- (iii) What is the significance of the ratio between the middle term and the last term.

We hope that our young researchers will take up these and other related problems and thus pay tribute to this genius.

(5) $b = 4356 = 66^2$ which has been shown as the 6th member of the sequence does not belong to this sequence.

$$\text{Proof: } a = (66 - 11)^2 = 55^2 = 3025$$

$$b - a = 1331$$

which is not a square.

(6) The 5th and the 6th member as given in the solution are respectively the squares of the 5th and the 6th multiples of 11. This was not specified in the problem, which required finding a sequence of squares satisfying the given conditions; the first such number is the first member and the sixth one will be the sixth member and so on.

(7) The misinterpretation of the sequence does not make 17424 the 11th member of the sequence, rather it will be the 12th one, since it is the square of 132 which is the 12th multiple of 11.

The rejoinder of Mawlavi Muhammad-ud-Din Gharib appeared three weeks later. Unfortunately it is missing from the material supplied to us. It appears from the final comments of Mawlana Zafaruddin that the expert mathematician finally arrived at a correct solution.

Al though he admitted his mistake, he still insisted on the problem being ambiguously worded. Mawlana Zafaruddin's final twenty comments further elaborate his previous comments and support the wording of the problem. His arguments are based on logic, mathematics and grammar

and the side of the first square is 132. The difference between the two is 11. The sixth and the eleventh squares are in the ratio 1:4."

Mawlana Zafaruddin appreciated the efforts made by an expert mathematician in solving the problem. He, however, expressed his apprehension that the problem was misunderstood and accordingly the solution needed revision. He made the following comments on the solution.

(1) 17424 does not at all belong to the sequence. How can it be the 11th member.

Proof: Its side is 132 and $132 - 11 = 121$ whose square is 14641 and $17424 - 14641 = 2783$ which is not a square and hence it does not conform to the condition of the problem that it should be sum of two squares.

(2) In the problem the 11th member was regarded as sum of two squares and not that it should be generated by taking an arbitrary square and forming a sum as has been done in the solution.

(3) In the problem the side of this 11th square was taken in excess of 11 over the side of one of the component squares and not that over any other square as in the solution.

(4) 3025 is not at all the fifth member of the sequence. Not even one square having the properties stated can be constructed preceding it and here there are four of them.

y_n is an even multiple of 11 and is equal to 44 times the sum of first n natural numbers.

For all n , (x_n, y_n) lies on the parabola

$$y = (x^2 - 121)/22$$

The values of the first 11 members of the sequence are tabulated below:

n	y_n	y_n	u_n^2	u_n
1	33	44	3025	55
2	55	132	20449	143
3	77	264	75625	275
4	99	440	203401	451
5	121	660	450241	671
6	143	924	874225	935
7	165	1232	1545049	1243
8	187	1584	2544025	1595
9	209	1980	3964081	1991
10	231	2420	5909761	2431
11	253	2904	8497225	2915

The ratio of the sixth member to the eleventh one is 0.102884.

Let us now examine the first solution of Mawlvi Muhammad-ud-Din Gharib.

"The eleventh square is 17424 and the fifth square is 3025, the sum of the two is 20449, whose side is 143

We may write

$$x_n = (2n + 1) 11, \quad n = 1, 2, 3, ..$$

Then

$$y_n = 22n(n + 1), \quad n = 1, 2, 3, ..$$

and

$$x_n^2 + y_n^2 = 11^2 (2n^2 + 2n + 1)^2$$

Thus the n th member of the sequence is

$$u_n^2 = 11^2 (2n^2 + 2n + 1)^2$$

u_n^2 satisfies the conditions of the problem. It is a square and its square root

$$u_n = 11(2n^2 + 2n + 1)$$

differs from one of the components y_n by 11, that is

$$u_n - y_n = 11$$

Some properties of x_n , y_n , u_n are obvious:

u_n^2 is an odd multiple of 11^2

x_n is an odd multiple of 11 and is equal to 11 times the n th positive odd integer.

Let the n th member of the sequence be u_n^2 and let

$$u_n^2 = x_n^2 + y_n^2$$

where u_n, x_n, y_n are positive integers for all $n = 1, 2, 3, \dots$

We are given that

$$u_n = y_n + 11,$$

so that

$$x_n^2 + y_n^2 = (y_n + 11)^2$$

giving

$$y_n = (x_n^2 - 121)/22, \quad x_n > 11.$$

This is an indeterminate equation. To find a solution of this equation in positive integers we will have to solve the congruential equation.

$$x_n^2 - 121 \pmod{22} = 0.$$

A simple approach is to find x_n such that

$$(x_n - 11)(x_n + 11)$$

is exactly divisible by 22. obviously x_n is odd and is a multiple of 11.

A PROBLEM ON SEQUENCE OF SQUARES

BY ALLAMA ZAFARUDDIN RIZAWI

Edited and Translated into English
By Prof. MUHAMMAD ABRAR HUSAIN

Mawlana Zafaruddin Rizawi was not only a distinguished scholar but also an outstanding mathematician like his teacher Imam Ahmed Rida Khan. Once he repeatedly published a mathematical problem in a daily but no one came with a solution. The weekly "Dabdaba-i-Sikandari (Rampur)" in its issue of the 22nd February 1909 published a review of the magazine "Al-muallim", which invited vexing problems in mathematics and its teaching. Mawlana Zafaruddin sent his problem to Dabdaba-i-Sikandari. It appeared in its issue of the 12th April 1909 and two weeks later the answer to the problem was published. This solution by Maulvi Muhammad-ud-din Gharib editor of the "Al-muallim", Ali Garh, raised a scholarly debate, an account of which is given in a paper appearing in the Urdu section of this issue.

In this paper we will present our solution of this mathematical problem. We will also give the first solution of Maulvi Muhammad-ud-din Gharib and the comments on it by Mawlana Zafaruddin Rizawi.

The problem is:

Find the eleventh member of a sequence of squares which is sum of two squares and whose side exceeds by 11 the side of one of its component squares. Also find the ratio of such a sixth square to the eleventh one

foreign goods, may it be, cigarette, wine or anything like that, help the foreign companies earn a lot of foreign exchange. A Muslim would make purchases from Muslims only when it is impressed upon him that Holy Qur'an declares

”إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ“

“*Innam al-Mo'minoona Ikhwatun*”⁵

That is, “Muslim and a Muslim are brethren.” Unless he treats the other Muslim as his brother, he would not extend him a brotherly-treatment. Moreover the teachings of Islam shall bear wide repercussions on the standard of trade. No trader would like to give short of weight as it is forbidden in Islam. No trader would make any adulteration of any kind, as it is forbidden in Islam. No trader would try to conceal defect, if any, in his commodity as it is forbidden in Islam. No trader would resort to unnecessary hoarding of stock as it is forbidden in Islam. No trader would allow unnecessary bargaining in price as it is forbidden in Islam. In this manner, under the yoke of Islam, trade will wear a bloomy look. If Muslims undertake to make purchases from Muslims only and if Islamic spirit prevails, then a Muslim will not be able to get wine, because no Muslim would like to sell it as it is forbidden in Islam. In this way, not only the trade will flourish but it will also bring about a flawless society.

So, it is evident that all the four points of A'lahazrat are coherent and co-related insofar as Muslim Economics is concerned. As I have been associated with Economics for the last twenty years, I had a right to study A'lahazrat in this field and so I did. I have no hesitation to say that before the insight of A'lahazrat in the field of Economics, I find myself no better than a big zero.

⁵ Al-Qur'an Parah 26 Surah Hujrat: Verse 10

Thus, a true Muslim shall be duly satisfied with the decision of a *Mufti* regardless of the fact whether he remains a gainer or loser. He would accept the decision by heart. Nor would he take it as point of prestige, as a true muslim wants nothing but what Allah and His Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him) want for him. He would not knock at the doors of the court at all. A short meeting with a *Mufti* can solve a long dispute. Thus, it would be seen that the fourth point advanced by A'lahazrat is very much linked with the theory of mutual settlements Muslims by avoiding litigation with a view to ensuring large savings.

The second point is of opening Muslim banks. Muslims would like to help Muslims only when they are taught to help them in terms of Islamic sciences, that is, in light of Holy Qur'an and Hadith. Interest is a prize of exploitation. Muslims would refrain from accepting interest if they are told that usury is *haram* (strictly forbidden) according to Holy Qur'an and whosoever accepts interest, should be ready to fight with Allah on the Day of Judgement. Only through the injunction of Islamic spirit which flows from the knowledge of Islamic sciences attained through the study of Islamic books or through the company of Islamic savants, Muslims can agree to opening of interest-free banks and usury can be put an end to. If the rich people open banks out of their riches, the poor people will get rid of their poverty to a great extent. First, the poor will be able to get employment in various projects financed by banks. Secondly, the poor section will be able to secure interest-free loans from the banks, which they would get otherwise at a heavy rate of interest. Thus, the second and fourth points of A'lahazrat are well linked together.

Muslims should make purchases from muslims only - is the third point. It does not purport to say that muslims should sell to muslims only. A'lahazrat is restricting outgoings only of muslims. Unless the muslims are taught of their religion, nothing can be achieved in this field. A person, who has no knowledge of Islamic studies, is western-minded, would hardly purchase anything from muslims. He would be addicted to using foreign goods and would not hesitate to purchase them from any corner. Nowadays, it is seen that those who have craze for using

are going on, how far it is desirable to talk of Islamic sciences or religion. A Mawlawi always remains a Mawlawi-some people may think. Prof. Siddiqui has duly appreciated the importance of knowledge of Islamic sciences but meanwhile he has gone to say that this fourth point is not in regard to economics. With due respect to Prof. Siddiqui, I would like to say that he has hastened to observe like so, perhaps because of its appearance. Prof. Siddiqui has succeeded in realizing the importance of this point but has failed to link it with economic theories.

To my mind, this point is all the more important. Everybody knows that there is lot of difference between theory and practice. Implementation is an upheaval task. The first three points of A'lahazrat provide a theoretical approach. The fourth one provides a pragmatic approach. It must be borne in mind that A'lahazrat has introduced what we may call Muslim Economics. He has talked of benefit and betterment of only Muslims. From this angle, all the four points are inter-connected. The first point of A'lahazrat is regarding mutual settlement of their disputes. The idea is so nice but its implementation is fairly difficult. As says Adam Smith, "man is the born servant of self interest". Everybody wants to gain. Nobody wants to lose. In quest of gain, man runs after the courts headlong. He runs and runs towards the courts till he gets a gain what he calls justice. Such a race towards the gain makes the litigation time-consuming as well as money-consuming. Now A'lahazrat speaks of preaching and teaching Islamic sciences to the people. He means to say that spirit of Islam must prevail upon the Muslims. A'lahazrat goes to say that such an abrupt race of litigation can be controlled only with the spirit of Islam. Under true spirit of Islam, Muslims shall prefer to get their disputes decided only by their *Muftis* whom they would consider as heirs of Holy Prophet and regarding Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him), the Holy Qur'an declares as under:-

"By Allah, they shall not be Muslims unless they make you *Hakim* in matter of their disputes and unless they accept your decision by heart and feel no hindrance whatsoever therefrom in their hearts."⁴

⁴ Al Qur'an Parah 4: Surah Nisa: Verse 65

A bank is an institution through which the savings of the masses are deployed over productive investment. It is bank that collects pennies but provides pounds. Banks help the people create tendency of saving. Being a great economist, A'lahazrat well realized the hazards of hoarding and advocated for the development of the banking industry.

The third point of A'lahazrat is that muslims should purchase each and every thing from muslims only. Apparently, this point appears to be based on somewhat narrow-mindedness. But it is not so, if we go deep. What A'lahazrat says is that Muslims should purchase from Muslims only. It is not restricted to a particular place, locality or province. It means that Muslim countries should purchase from muslim countries only. It means that A'lahazrat has opposed the free-trade theory as espoused by Adam Smith and suggested Trade Protection so as to withstand the competition in the international market. Fredrick List, a noted German economist has emphatically supported the Trade Protection Policy. Prof. Rafullah Siddiqui has very much appreciated this point of A'lahazrat. According to him, A'lahazrat wanted to provide economic protection to Muslims but the Muslims neglected the economic acumen highlighted by their own savant, A'lahazrat.

To the misfortune of Muslims, what was pinpointed by A'lahazrat for the benefit of Muslims, was utilized by non-Muslims. Second World War had badly ruined Germany, France, Italy etc. The economy of these European countries was crippled. European Common Market (E.C.M) consisting of six European countries came into existence. It achieved marvellous success and the entire World witnessed that it changed the entire story. The staggering economy of these countries mustered a sudden boom and the German mark became the powerful currency of the world. After all, what was this E.C.M.? It was a practical shape of the guidelines given by A'lahazrat just on the lines that Muslims should make purchases from Muslims only. Even today, if the Muslim countries unite and follow such a policy, luck will smile upon them.

Now come to the fourth point. It is regarding the publicity of Islamic sciences. When theories of economics

At the instance Prof. Rafiullah Siddiqui Chairman Board of Intermediate and Secondary Education Hyderabad (Sind), has written an article "*Fazil-i-Bareilly Kay Char Ma'ashi Nikaat*", published from *Maktaba-i-Hashm-i-Rahmat*, Balrampur (UP), India. Prof. Siddiqui has beautifully explained all the four points at length; I have had all the appreciation for Prof. Siddiqui and his article.

Through his first point, A'lahazrat has propounded the theory of savings. He has realized the significance of savings and has made people to realize it. In most of the under-developed countries, the rate of saving varies from 5 to 8%. Now the economic experts have declared that for economic development of the country, saving to the tune of 15% of the national income is a must. The importance of savings over-shadowed the world in 1936 when Lord J.M. Kaynez of England presented his "Theory of Savings & Investment", which proved successful in overcoming the international depression. In short, according to Kaynez, saving is all. It is equal to investment according to his Equation. Thus, more saving, more investment; more investment, more development. For this theory of Saving & Investment, Prof. J. M. Kaynez was honoured by England and the most prestigious title of "Lord" was conferred on him. Prof. Rafiullah Siddiqui has so nicely and so rightly quipped that Prof. J. M. Kaynez was honoured in 1936 for what was already pointed out by A'lahazrat in 1912. Who deserved and who bagged the honour, is thus to be seen. Yet, it may be taken for granted that A'lahazrat would not accept such an honour from British even if he were presented one.

Secondly, A'lahazrat presented the theory of opening banks. Needless to mention that banks in the eyes of A'lahazrat were meant to be interest-free banks. History of banking is known to all of us. A'lahazrat suggested and talked of opening banks at a time when banks played no significant role in the country. In 1912, there were only a few banks in India, in big cities, and nobody could foresee then that after a lapse of three or four decades, the importance of banks would assume so much proportions. No doubt, it was A'lahazrat who was able to peep into future and suggest to boost up the banking industry before hand.

the bird can never surpass the speed of 1036 miles per hour, which is said to be the speed of movement of earth. It shows that the theory of Movement of the Earth is wrong

Need you go yet for further arguments? Go on thinking over plane, gun, cannon, missile squad and so forth

Thus, we can come to the conclusion that a person who challenged the great scientists like Copernicus Kepler, Galileo, Newton etc, must have been a great scientist himself. I would like to add that what is required to disprove the theories of these scientists, A'lahazrat has done ahead of it but sooner or later its credit will be bagged by someone else who will win the fight in the name of a scientist for, A'lahazrat is better known as a Muslim theologian rather than a scientist

A'LAHAZRAT AS AN ECONOMIST

Economics is the science of wealth, as says Adam Smith, who is called the Father of Economics. Adam Smith wrote a book entitled "Wealth of Nations" which was published in 1176. For centuries, this subject was taken as dry and no interest was shown in it. It was only around 1940 when this subject gained popularity. International depression was the main cause behind it. During the time of A'lahazrat (1856-1921) Economics was a subject, which was not given much importance. Nevertheless, A'lahazrat through his book published in 1912, presented four peerless points for the economic development of Muslim brethren. These are:-

1. Barring the affairs wherein Government is involved, the Muslims should decide all their disputes mutually so that millions of rupees, which are being spent over litigations, may be saved.
2. The affluent Muslims of Bombay, Calcutta, Rangoon, Madras and Hyderabad should open banks for other poor muslims.
3. Muslims should not purchase anything from anybody except Muslims.
4. The sciences of Islam should be propagated and publicised,

i.e. 1400 yards, whereas actually it would fall in the very east at a distance of 19 yards only. It shows that the said theory of Movement of Earth is wrong.

3. Suppose, from a tree, two birds fly with equal speed and for equal period, one of them goes towards east and the other towards west. Now if their flying speed is equal to the speed of movement of earth, that is, if they fly at a speed of 1036 miles per hour, then according to the said theory, bird going towards west must fly at a speed of $1036 + 1036$ i.e. 2072 miles per hour (being its own speed added by the speed of movement of earth), while the bird going towards east would not be able to move even an inch as its speed after adjusting the speed of movement of earth (both being equal) would become zero. On the contrary, what would actually happen is that the bird going eastward would go in the east to a distance of 1036 miles during an hour and the bird going westward would go in the west at a distance of 1036 miles. It shows that the said theory of movement of Earth is wrong.

For a bird, the abnormal speed of flight of 1036 miles per hour has been assumed only to bring it parallel to the speed of movement of earth and simply to prove that according to the said theory, the bird flying towards east would not be able to cover any distance even if it comes abreast of a plane in the matter of speed and flies at a rate of 1036 miles per hour.

4. If it is intended to kill a bird appearing at a distance of 10 yards in the air from a particular place and suppose it takes two seconds in stringing the bow and shooting the arrow, then by the time the arrow is shot, that particular place would slip away within these two seconds at a distance of 1013 yards at a speed of 506.4 yards per second being the speed of movement of earth and thus the arrow can never reach the target, whereas it may be taken for granted that the arrow would hit the target. It shows that the theory of movement of Earth is wrong.

5. If a bird is sitting on a pillar near its nest just at a distance of one yard, even then it can never reach the nest, because in order to reach the nest, the bird shall have to fly — may it be for a second or part thereof. The fact is that,

subject. In 1920, he presented his book "*Fanz-i-Muhim Dar Radd-i-Harkat-i-Zamin*", Published from *Idara Sunni Dunia, Sandigram, Bareilly*. This book contains 105 arguments, dozens of diagrams and lots of calculations in refuting the said theory. Out of 105, I am giving below gist of only five logical and axiomatic arguments which are quite easy and which can be understood by a man of average intelligence

1. If a heavy stone is thrown up straight, it would fall on the same place from where it was thrown, whereas according to the theory of movement of earth, it must not happen. According to it, if the earth were moving towards east, the stone would fall in west because during the time it went up and came down, that place of earth from where the stone was thrown up, due to movement of earth, would slip away towards east. Suppose, the process of stone going up and coming down took a time of 5 seconds, then according to the said speed of movement of earth, that is, 506.4 yards per second, the earth would slip away towards east by 2532 yards i.e. about one and a half miles. In other words, the stone must fall in the west of that place (place of throwing up the stone) at a distance of about one and a half miles but actually it would fall on the same place from where it was thrown up. It shows that the said theory of movement of Earth is wrong.

2. If two stones are thrown away at the same time and with the same power — one towards east and the other towards west, then what should happen according to the said theory of movement of earth, is that the stone going towards west must appear to be going very fast and that the stone going towards east very lazy. Suppose the power of throwing the stone is 19 yards within three seconds, then the respective stones would fall in the east and west at a distance of 19 yards only but according to the said theory, by the time the westward stone would cover a distance of 19 yards in three seconds, the place from where the stones were thrown, would slip away towards east by 1519 yards (506.4×3). In this way, it must fall at a distance of $1519 + 19$ i.e. 1538 yards, whereas it would actually fall only at a distance of 19 yards. Similarly, the other stone going towards east must fall in the west at a distance of $1519 - 19$

A LAHAZRAT As a Physicist

The earth moves constantly about its own axis and also round the sun which is stationary. This theory espoused by Copernicus, Kepler and Galileo, gained popularity all over the world. The theory says that the speed of rotation of earth is 1036 miles per hour i.e. 17.26 miles per minute i.e. 30389 yards per minute i.e. 506.4 yards per second. Against this theory, nobody could speak. It was A'lahazrat who challenged it and declared -

"The Islamic principle is that the sky and earth are stationary and the planets rotate. It is sun that moves round the earth, it is not earth that moves round the sun."

In order to substantiate it, A'lahazrat put forward two-tier arguments. First, he quoted a number of verses from Holy Qur'an and Hadith, the translation of some of which is given below:

1. The movement of Sun and Moon is according to a course¹
2. The sun and the moon are sailing within a circle²
3. The moon and the sun were beseiged for you which are constantly moving³

(For detailed study, please see "*Nuzool-i-Ayat-i-Furqan Besukoon-i-Zameen-o-Asman*" of A'lahazrat written in 1339 A.H., published from Raza Academy, Bombay.)

It is thus, quite clear that the sun moves and it is obligatory upon every Muslim to believe it because it is what Allah ordains us to believe. In light of Holy Qur'an and Hadith, the theory of rotation of earth is absolutely wrong. Such arguments were more than enough for Muslims but for Muslims only. For others, A'lahazrat presented a number of arguments based on scientific understanding - technical and otherwise. A'lahazrat wrote several books on this

¹ Al-Qur'an: Surah Rahman: Verse 5

² Al-Qur'an, Surah Yasin, Verse 40

³ Al-Qur'an, Surah Ibrahim, Verse 33

distance of six planets as on 17th December, 1919 worked out to 26 degree, whereas A'lahazrat presented a detailed chart depicting the real position of such planets as on 17th December, according to which, such mutual distance worked out to 112 degree. There was such a lot of difference between the two

Prof. Albert gave all the weight to Law of Gravitation. Confuting it, A'lahazrat argued that the said conjunction did not conform with the Law of Gravitation as well. Either of the two shall have to be discarded then. Have all the planets made a pact to attack the sun alone? Why will they not attack each other, A'lahazrat quipped. If the Law of Gravitation is correct, it is bound to affect all — more effect upon what is nearer and sharper effect upon what is weaker. When the attack of six planets can cause such an injury to the sun, then why the Saturn could not be destroyed by the gravity of the remaining five planets, especially when the Saturn is smaller than Sun by thousand times, A'lahazrat asked.

Mars is smaller than Saturn. Mercury is the smallest of all. So in this way, these are bound to be shattered into pieces. What an absurd it is to believe that the weaker might not suffer at all and the strongest (sun) will lose the battle, A'lahazrat argued. Even on the basis of the Law of Gravitation, there can be no such conjunction of planets, A'lahazrat declared. That is, A'lahazrat beat Albert from both ends

By and by, the time passed and the crucial day of 17th December arrived. As the sun rose, the panic-stricken people began to take it as Doomsday. The routine life went to standstill. Clouds of horror hovered heavily. Some people laid hope in Albert. Some people laid hope in A'lahazrat. The names of Albert and A'lahazrat were running on the lips and tips of one and all. By grace of Allah, the day went off peacefully, The sun set setting the pandemonium at rest. Nothing untoward took place anywhere. The position of Albert was all burst.

Everybody witnessed that what A'lahazrat had observed and declared, came true word by word. It bagged three cheers for A'lahazrat. Prof. Albert also conceded the talent of A'lahazrat in the field of astronomy.

terrible rains and powerful earthquakes. The earth will return to its normal position after several weeks."

The news spread like wild fire. Panic gripped the whole world. Some of the Muslims fell prey to it as well. Mawlana Zafaruddin of Bihar, a disciple and caliph of A'lahazrat apprised A'lahazrat of such forecast of Prof. Albert. Thereupon, A'lahazrat wrote an article belying the forecast tooth and nail brandishing it as baseless and bogus, which was published in the Monthly "Al Raza" from Bareilly. This contradictory article too gained equal publicity. A'lahazrat was challenging Prof. Albert. A Mawlawi was challenging an astronomer. An Indian was challenging an American. It was towards the middle of November and the people were waiting impatiently for 17th December. In order to allay the fear on the part of his Muslim brethren, A'lahazrat rose to the occasion and chose to get his article published. A'lahazrat consoled the frightened Muslims and advised them -

"Muslims: be afraid of Allah. Do'nt be afraid of Albert. His forecast is false and baseless. It is neither desirable nor permissible for you to pay any heed to it". Interestingly enough, A'lahazrat gave as many as seventeen arguments to disprove the said forecast. The arguments advanced by A'lahazrat are astronomical and technical. Men of common understanding cannot understand. So, it is of no use to reproduce them in full. However, those who can and those who wish to make a deep study of these arguments, may please go through the booklet "*Prof. Albert F. Porta Ki Peshin Goi Ka Ra'f*" published from Maktaba Gharib Nawaz, Allahabad.

However, to present something for a common, man, I would like to point out that A'lahazrat argued vehemently that the very basis of such forecast was wrong. The forecast was based on the principle that "sun is stationary and the earth moves around the sun". In the light of Holy Qur'an, A'lahazrat declared:- "The sun and moon do move according to their course. They are sailing within a circle. It is earth (not sun) that is stationary around which the sun and other planets revolve".

According to the working of Prof. Albert, the mutual

Finally both the gentlemen reached Bareilly and met A'lahazrat. A'lahazrat was running somewhat indisposed. However, A'lahazrat asked Prof. Zia al-din, "What brings you here?" "In connection with a question of mathematics", he replied. "What is that", A'lahazrat asked. Prof. Zia al-din said: "The question is not so easy. I shall tell you when you are at ease," "Even so, what is that?" --- A'lahazrat remarked. Prof. Zia al-din then went on putting up his lengthy and uphill question. By the time the question was finished A'lahazrat replied forthwith: "Its answer is such and such." Hearing the answer at such a slip shod, Prof. Zia al-din was all agape. He was overwhelmed with the charisma of A'lahazrat's talent. He said, "I heard of *Ilm-Laduni* (inspired knowledge) but today I have seen it with my own eyes. Glorious mathematicians are vainglorious. The real genius is A'lahazrat who took no time to solve an insoluble question for which I have been languishing since long." Prof. Zia al-din, thus, took sigh of relief and thanked Prof. Sulayman Ashraf for his kind and fruitful guidance.

A'LAHAZRAT AS AN ASTRONOMER

A thrilling news appeared in the English Daily "Express" of 18th October, 1919 published from Bankipur, Patna (Bihar). It was regarding a unique and dreadful forecast made by Prof. Albert of USA, who happened to be an astronomer and mathematician of international repute. Its gist was as under:-

"On 17th December, 1919, six planets which are most powerful viz. Jupiter, Mercury, Venus, Mars, Saturn and Neptune will be in conjunction and the Sun will come in opposite direction of these planets. These planets will fetch the sun towards them with all their gravity. The result will be that the magnetic properties of these planets will pierce into the sun and it will inflict a hole into the sun which will be in the shape of a big dagger. And, such a stain on the sun will be visible which everybody would see on 17th December, 1919 with naked eyes. Prof. Albert further predicted that conjunction of such planets, which was not witnessed for the last twenty centuries, would cause disorder in the air and it would bring about big storms,

Imam Ahmad Raza As a Scientist

(Mathematician, Physicist,
Economist & Astronomer)

Zahoor Afsar

AS A MATHEMATICIAN

Prof. Zia al-din was the Vice Chancellor of Aligarh University and Sayyid Sulayman Ashraf was Professor of Islamic Studies. Prof Zia al-din was a noted Mathematician of India. Once he got confused over a question of mathematics. The question was so complicated that despite all efforts, it remained unsolved. Insofar as, Prof. Zia al-din made up his mind to go to Germany in order to consult his German counterparts. Meanwhile, Prof. Sulayman Ashraf advised him to approach A'lahazrat at Bareilly on this issue. Prof. Zia al-din raised certain queries about A'lahazrat. On being told that A'lahazrat was *Mawlawi*, he paid no heed and began to make all arrangements for his trip to Germany. However, Prof. Sulayman Ashraf did not change his stand and went on insisting that he should visit Bareilly. Upon this, Prof. Zia al-din said: "I admit what you say. I admit that he is a great man. But it is not a question of Islamic science; it is a question of mathematics. What has a Mawlawi to do with mathematics? What a deriding it is to go to him for such a question which is a gordian knot even for mathematicians." (For more details, please see "*Hayat-i-A'lahazrat*" by Mawlana Zafar al-din Bihari) Even so Prof. Sulayman Ashraf did not retract at all and argued: "As compared to Germany, Bareilly is at an arm's length and direct train is there. What ails you if you go there first for my sake. If you get satisfaction, all well. If not, you are at liberty to proceed to Germany or anywhere you like." Then, Prof. Zia al-din said: "If you so insist, let me see A'lahazrat."

al-karim and hadiths, I explain the necessity of keeping away from them and treating them severely. I additionally give the comments of the 'ulama'. This work will be the light for the eyes, and the remedy for the hearts.

While the harms of being together with men of bid'a are that many, it should be estimated how many more the harms of loving and praising them are. A hadith says, "One is with whom he loves"

Another haith quoted by Imam 'Ali (radi-Allahu'anh) and others, says, "I swear that Allahu ta'ala will resurrect the man with those whom he loves." The hadith reported by at-Tabarani says, "Allahu ta'ala will resurrect the man among those whom the loves." The hadith reported from Abu Huraira (radi-Allahu'anh) by Abu Dawud and at-Tirmidhi says, "Man's religion is similar to his friend's religion. Everybody shall examine whom he has friendship with!" Extensive explanation about the foregoing hadiths is given in my book Fih an-Nasrin bi jawabi'l-as'ilati 'l-ishrin.

The aim of Nadwat al-'ulama is the same as that of the damned Satan. They endeavor for the dissention of Muslims with little knowledge from the right path. They introduce a new religion with their statement, :It is fard to unite Muslims." Their saying, "Their 'ibadat will not be accepted. They will not attain to blessings and happiness," is a slander against Allahu ta'ala. Their words, "Dispute with and hostility towards men of bid'a are sinful. This sin will not be forgiven. Pardon of it is impossible," show that they have dissented from the right path of Ahl as-Sunnat wa 'l-Jama'a and that they deny the ayats which say, "Allahu ta'ala forgives all the sins but shirk of whomever He wishes," and "Allahu ta'ala certainly forgives all sins." Their saying, "Pardon of this sin is impossible," results in their denial of these ayats. Also. they ascribe wrong meaning to the hadith, "Allahu ta'ala's servants, be brothers {of one another}!" This hadith, meaning, as reported in Umdat al-Kari and other books, is, 'Do the things that will help you become brothers of one another.' Accordingly, in order for the men of bid'a to become brothers to the Muslims of the right path, they should give up their bid'as and accept the Sunna. Their calling Muslims of Ahl as-Sunna to become brothers for themselves despite their persisting in committing their bid'as is an apparent heresy and an ugly deceit.



were sitting Together, Sa'id ibn Jubair, passing by, said to me, 'Do not sit with him! He is a man of bid'a. "As Asma ibn Ubaid told, two men of bid'a came to 'Ali ibn Sirin and said that they wanted to ask him about a hadith; "No, don't ask, " he said, When they said that they will ask him about an ayat, he said, "No! Get out of here or I will go" The two men left. Those who were there said, "What if you spoke on an ayat from al-Qur'an al-karim?" He replied, "I feared that they would read the ayat after altering it and that this alteration might make place in my heart." Salam ibn Abi Muti, told that, when a man of bid'a said to Ayyub that he would ask him a word, he said, "I wouldn't listen even a half word from you." Someone asked something to Sa'id ibn Jubair, who gave no answer; when the reason was asked, he said, "He is a man of bid'a, so shouldn't be talked with." Abu Ja'far Muhammad Bakir said, "Do not stay near those who dispute. They give meanings to ayats as they wish." In the explanation of Mishkat, Imam Ahmad ibn Hajar al-Makki comments on 'Abdullah ibn Umar's (radi-Allahu'anhuma) saying, "Do not say my salam to " and adds, "Because, we are ordered to keep away from men of bid'a." In the explanation of the hadith, "Do not be in company with people of the Qadariyya group," in the book Mirkat, it is said, "Because, keeping company of enemies leads one to ruin and disaster." It is written in the book Shir'at al-Islam that Salaf as-Salihin did not get close to men of bid'a since a hadith said, "Do not stay with men of bid'a! Their vices are as contagious as scabies." Another hadith says, "Do not greet people of the Qadariyya group! Do not visit their sick people! Do not attend their funeral! Do not listen to their words! Give them answer sternly! Humiliate them!" Another hadith says, "Allahu ta'ala fills with iman the heart of him who gives stern answer to the man of bid'a; He protects him against terrible things. One who disesteems the man of bid'a will be saved by Allahuta'ala against the fears of Resurrection." It is written in the book Irshad as-sari sharhu sahih al-Bukhari that, unless it is understood that a man of bid'a has vowed for repentance, it is necessary to keep away from him.

I, the poor servant {that is, Ahmad Raza Khan}, am preparing a booklet on this subject now. With documents from al-Qur'an

*This hadith forbids friendship, eating and marrying with ahl al-bid'a. It is written in Hindiyya and Bahr ar-raiq. "Zindiqs, Batinis, Ibahis and all the groups with beliefs that cause kufr are mushriks (polyheists) like idolaters and worshipers of star. Marriage with such mushriks or intercourse with their females as jariyas is haram."

The above writings conclude that, if the belief of those who do not belong to one of the four madhabs., that is those who are not of Ahi as-Sunna, causes kufr, they become mushriks. Marriage with them and eating the carcass they have slaughtered are haram. Of them, those whose belief does not cause kufr are ahl al-bid'a and marriage with them is not haram though the nikah would be sahih, not with them but with Al as-Sunna should Muslims get married, because living with them and even greeting them are forebidden by hadiths.

al-qibla do not love one another, they cannot possess iman and enter Paradise. Though men's every kind of sins may possibly be forgiven, discord and enmity between one another will not be forgiven."

Answer 10: Not all of above statements are in conformity with Islam. They are harmful to Muslims and lead them to heresy. Many hadiths and the words of Islamic imams support this. Let's quote some of the hadiths that forbid friendship with men of bid'a and command keeping away from them; the hadith reported in the Sahih of Muslim from Abu Huraira (radi-Allahu'anh) says, "Run away from them! {So} they shall not lead you to heresy, throw you into discord!" The hadith reported from 'Abdullah ibn 'Umar (radi-Allahu 'anh) by Abu Dawud says, "Do not visit them when they get sick!" The hadith reported from Jabir by Ibn Maja (radi-Allahu'anh) states, "Do not greet them when you encounter them!" The hadith reported by 'Ukaili from Anas ibn Malik (radi-Allahu 'anh) says, "Do not keep company with them! Do not eat or drink with them! Do not intermarry with them!"*

The hadith ash-sharif reported by Ibn Habban says, "Do not perform their funeral prayers! Do not perform salat with them!" The hadiths reported from Ma'adh (radi-Allahu' anh) by ad-Dailami say, "I am not from them. And they are not from me. Jihad against them is like jihad against disbelievers." The hadith ash-sharif which was reported through the ancestral succession of Imam 'Ali (radi-Allahu anh), Husain, Zain al-Abidin Ali, Muhammad Bakir and Imam Jafar as-Sadiq and which was said to Abu Umama states: "Do not have done." The hadith reported from Anas ibn Malik (radi-Allahu'anh) by Ibn asakir states, "When you meet the man of bid'a, treat him harshly! Allahu ta'ala is hostile to all men of bid'a, None of them will be able to pass the Sirat bridge; they will fall in Hell fire." The hadith reported from Hadrat 'Umar (radi-allahu'anh) by Abu Dawud and Hakim syas, "Do not be in company with people of the Qadariyya group! Do not consult them in your affairs." The hadith reported from 'Abdullah ibn Masud (radi-Allahu anh) by Ahmad ibn Hanbal, Abu Dawud, at-Tirmidhi and Ibn Maja and from 'Abu Musa 'l-Ash'ari (rahmat-Allahu 'alihim) by at-Tabarani says, "The Sons of Isri'l committed sin, Their scholars advised them; they did not listen. Their scholars later talked with them. They ate and drank together. Allahu ta'ala introduced enmity among them; He condemned them through the mouths of Dawud (alaihi's-salam) and Isa (alaihi s-salam)."

At-Timidhi, Abu Dawud and Ibn Maja reported from Nafi' that a man conveyed someone's salam to 'Abdullah ibn 'Umar (radi-Allahu anhuma), who said, "I have heard that he has become a man of bid'a. If he is so, do not take my salam to him," Hasan al-Basri and Muhammad ibn Sirin said, "Do not come together with men of bid'a." Ayyub as-Sahtiyani said, "I and Talaq ibn Habib

Question 9: "The aim in the establishment of this organization, Nadwa, has been asserted to be the abolition of the difference between the Sunni and the group of bid'a. 'They should not refuse one another's beliefs, but live brotherly. 'Ulama' should not speak or write on the beliefs in disagreement among themselves. Or else, they set a bad example to be copied by all Muslims and their disciples. Difference and argument cause perishing and stem from the desires of, nafs and 'self-esteem', they say. Are these words right or wrong or excessive?"

Answer 9: When a bid'a gets spread, it is fard to refute it and to try to disseminate its harmfulness and wickedness. That this is fard has been unanimously declared by the 'ulama' of Islam. Salaf as-Salihin and the 'ulama of all times up to now have always opposed bid'a in this way. One who does not refuse the men of bid'a but let them themselves will have dissented from Muslims' unanimity, got a way from the Islamic jama'a and loved bid'as and offenders of bid'a. And this means to discredit the Ahl as-Sunna madhhab and the Muslims of this right path; to forbid the established reason and to command the prohibition; to lead Muslims to Allahu ta'ala's damnation. Great 'alim Hadrat Ahmed ibn Hajar al-Makki, the imam of Muslims, said in the preface to his work As-sawaiq al-muhriqa. "Though I do not have the profound knowledge to comprehend the reality and essence of the writings in this book, I was inclined to write because of the following hadith ash-sharif reported in Al-Jami' by khatib al-Baghdadi: 'When seditions and bid'as spread and my Sahaba are slandered, those who know the reality shall declare what they know! May those who do not declare what they know be damned by Allahu ta'ala, by angels and by all people! Allahu ta'ala does not accept any of their 'ibadat and goodness.'" The statement, "Telling what one knows causes disunion, is sinful and is self-destruction," is a slander against Allahu ta'ala and Islamic 'ulama', dissention from the Ahl as-Sunna madhhab and denial or prohibition of an important fard.

Question 10: "They say, 'The most important of Nadwa is to annihilate the differences among Ahl al-qibla; to unite Muslims of different faith of Ahl as-Sunna and ahl al-bid'a; to do away with disagreements; to bring them all into a state of benediction and sweet taste like milk and sugar; to render the simultaneous beat of hearts and everybody's getting share in one's sorrow and loss; to make known that all who say kalimat ash-shahada are brothers even if their beliefs would be different. This is aimed on account of the command in the hadith, "Oh Muslims! Be brothers to one another!" Disagreement on anything or speaking ill of one another is unnecessary. Such unity is a command, a fard, of Allahu ta'ala. The salat, fast and ta'a of only those who unite in this way are acceptable. Those who do not unite in this way will not attain to happiness in this and the next worlds. Moreover, unless Ahl

Answer 7: These words are not correct at all. The person who says these becomes one among them, even one worse than them. How could a man of bid'a be respected? The hadith reported from 'Abdullah ibn Bashir (radi-Allahu 'anh) by at-Tabarani says, "One who respects the man of bid'a will have helped in the annihilation of Islam." Another hadith, reported from Mu'adh (radi-Allahu 'anh) in Kabir by at-Tabarani and in Hilya by Abu Nu'aim, says, "One who walks to show respect for the man of bid'a has helped in destroying Islam. "There are many similar hadiths. It is dalal, heresy, for those not promoted to the status of mujtahid not to follow one of the four madhhab but to do one's worship and affairs according to what he understands from hadiths. It is dissention from the Believers' path. Allahu ta'ala declares in the 43rd ayat of the surat an-Nahl, "Ask what you do not know from the people of dhikr!" A hadith reported from Jabir ibn 'Abdullah (radi-Allahu 'anh) by Abu Dawud says, "Ask what you do not know. Medicine for ignorance is inquiry." These ayat and hadith command those who do not know to learn by asking those who know. As it is concluded from this, those who speak about the la-madhab as quoted above or who admit and believe their words, in fact, belong to the la-madhab, being partners to them in heresy.

Question 8: "In the last two years, this kind of people have multiplied in India. An organization named 'Nadwat ul-ulama' has been founded in claim of service to Islam and to awaken Muslims.

Here every kind of people and those with heretical beliefs have gathered, and la-madhab people, including a few belonging to Ahl as-Sunna, have taken hold of high chairs. What would you say about this?"

Answer 8: This behavior of them is haram and heretical. It is intended to estrange Muslims with little knowledge from their madhabs. Such Muslims, upon seeing heretical men of religion in cooperation with Ahl as-Sunna scholars all sitting at the same line of chairs, think of those heretics also as respectful and beneficial. They being to show respect for them, which is sinful, Islamic religion commands humiliation and severe treatment of the men of bid'a and forbids showing respect to them. In 'aqa'id books, for example, in Sharh al-maqasid, the 'ulama' of Islam wrote, "It is necessary to treat severely, to humiliate, to refute and to expel the men of bid'a." When Muslims see them at high ranks, their hearts incline to listen to them and, with the Satan's cheating, begin to love them. In actual fact, those who cooperate with the men of bid'a cause the dissention of them from the right path. Gathering of people with different beliefs results in destruction of the religion. Those who say that they will wake up Muslims, in fact, try to poison them and lead them to disaster.

Question 6: "We nowadays see upstart people who are called 'Ghair al-muqallidin,' that is non or la-madhhabite people. They neither follow any of the four madhhabs nor let anybody follow one of them. They call themselves ahl al-hadith. They say that they follow only the Hadith. We see that some ignorant people, who are deprived of religious education and cannot differentiate the truth from the wrong and the straight from the crooked, pass themselves for authorities on religion after learning some Arabic in Egypt, the Hijaz, Iraq or in Damascus and write books on religion. What would you say about them and their books?"

Answer 6: In the subject on 'Zabayih' in the marginalia of Ad-durr al-mukhtar, 'Allama Sayyid Ahmad at-Tahtawi, one of the 'ulama of the Hanafi madhhab, writes: "One who departs from the path of the 'ulama' of fiqh, from as-siwad al-a'zam, will have directed himself to Hell. Oh Muslim! Therefore, hold fast to the path of Ahl as-Sunnat wa 'l-Jama'a which is called 'al-firqat an-najiyah' (group of Salvation), the unique group reported by our Prophet ('alaihi s-salam) to be saved from Hell! Because, Allahu ta'ala's help, protection and taking to bliss are only for those who are on this path. Allahu ta'ala's Ghadab (Wrath) and adhab (torture) are for those who dissent from this path. Today, this firqat najiyah has gathered in the four madhhabs, namely, Hanafi, Shafi'i, Maliki and Hanbali. One who does not belong to any of these four madhhabs is a man of bid'a or a man for Hell {heretic or unbeliever}." Great Imam Sufyan ath-Thawri (radi Allahu 'anh) said, "If one who is not an 'alim in fiqh tries to adapt his affairs to hadiths, he leads himself to heresy. " Great Imam Ibn al-Haji al-Makki said the same in his work Al-mad'hal. My fatwas about and articles on the la-madhhabi are available in my book Al-barikat ash-sharika' ala marikat al-musharika.

Question 7: "Some people say, 'The la-madhhabi belong to Ahl as-Sunna and are even licensed authorities on religion. They differ from Ahl as-Sunna only in insignificant teachings, and this difference is beneficial as that between the Hanafi, Shafi'i and Maliki madhhabs, thus they help the religion of Islam. Should not the la-madhhabi, therefore be considered as those in the Hanafi and Shafi'i madhhabs and should not we know them as Islamic brothers and love heartfully and respect them? Isn't it the way of those intoxicated with love for Allahu ta'ala to do one's affairs according to hadiths though one is not a mujtahid? Didn't Abu Dharr al-Ghaffari (radi-Allahu 'anh), a sahabi, act upon the hadith, "Do not save your properties to make them kanz, a treasure"? What would you say about those who say these about the la-madhhabi?"

becomes a kafir if says that Allahu ta'ala is a creature, or that the present Qur'an al-kiram is deficient and contains alterations of as-Sahabat al-kiram and of later times, or that 'Ali (radi-allahu 'anh) or one of the Twelve Imams is superior to prophets. It is written in Hindiyya, Zahiriyya, Al-hadiqat an-nadiyya and in fiqh books that he will be treated as a murtadd. There is detailed information on this subject in the book Makalat al-mufasssira an ahkami 'l-bid'ati 'l-mukaffira.*

Question 4: "What would say about those who praise the people called 'Batiniyya' with the words the 'stars of knowledge,' suns of 'ulama', 'great 'alim of our time, 'or 'guide of the century' and about those who believe these words?"

Answer 4: If they know that they praise those declared to be murtadds, they also become murtadds. Even if those praised are not murtadds, it is apparent that it is ugly and bad to praise them. The hadith as-sharif reported from Anas ibn Malik (radi-Allahu 'anh) by Ibn Abi 'd-dunya, Abu Ya'la and al-Baihaki and from Abu Huraira (radi-Allahu 'anh) by Ibn 'Adi says: "When a sinner (fasiq) is praised, our Rabb's indignation arouses." Permitting such praises or disseminating or advertising them shows consent to them. Consent to evils is also evil.

Question 5: "What would you say about some people's saying that Allahu ta'ala and His Prophet ('alaihi 's-salam) may lie?"

Answer 5: Lying is a deficiency and ugliness. It has been

* Ibn 'Abidin wrote on 'unlawful betrothal' in Radd al-muktar: "If one worships 'Ali (radi-Allahu 'anh) or says, 'Jabra'il was ordered to reveal the Qur'an to 'Ali, but he mistook and revealed it to Muhammad, 'or' Abu Bakr was not sahabi, 'or' 'Hadrat 'Aisha committed adultery,' he becomes a kafir. If he says that 'Ali (radi-Allahu 'anh) is superior to the two caliphs, or curses or slanders at a sahabi, he becomes a man of bid'a. "In the third volume, he wrote: "If one curses at or damns the two caliphs, he becomes a kafir. Though those people called Durzis, Mulhids and Ismailis carry out the five fundamentals of Islam, they become kafirs because of their belief in transmigration of the soul and by regarding wine and intercourse as halal and giving false meanings to ayats." Ibn 'Abidin, in his book Uqud ad-durriyya, quoted Shaikh al-Islam 'Abdullah Effendi's extensive fatwa about the Shi'ites.

unanimously declared that there is no ugly thing attributable to Allahu ta'ala or His Rasul ('alaihi 's-salam). This is dealt in detail in my book Subhana 's-subbuh an 'aybi kazbin makbuh, wherein I gave documents from the 'ulama' of kalam and tafsir. In many books by Arab and Persian 'ulama', it is written that those who say so have dissented from the right path and that they are heretics. The book Adurar as-saniyya by Hadrat 'Allama Ahmad ibn Zain ibn Dahlan Al-Makki, who was one of my masters in hadith, tells in detail about their heresies and gives, from Hadrat Mawalna Abu 's-su'ud, the mufti of al-Madinat al-munawwara, passages refuting them. They have been caught by the Satan's current and become soldiers to the Satan. The soldiers of the Satan will certainly be ruined.

Answer 1: They are not sincere at all. I swear by Allah, they have no connection with Islam. They are the worst of non-Muslims and murtadds, because they deny the things that are known to be indispensable in religion. Their saying kalimat ash-shahada and believing that the Ka'ba is the qibla do not show their being Believers or Ahl al-qibla, None of the 'ulama' and books of i'tiqad and fiqh has permitted alteration of the indispensable, apparent and open religious teachings.

Question 2: "It is understood that they are kafirs. What would you say about those who, after understanding their teachings and heresy, call them Muslims, or even regard them as 'ulama' of Islam and authorities on religion, or praise them with the terms that have not been used for the superiors of Islam yet, and, by mentioning their names, say, 'They are the elect of our time. Their books are invaluable for the youth. Their writings prove their quality of perfection. They are the pillars of our religion and the guards of Islam?' What would you say about those who praise them as such, write, publish and advertise their books as the 'books of superiors of religion'?"

Answer 2: One who does not believe in one of the things indispensable in Islam becomes a kafir. One who has suspicion of such a person's not being a kafir and in that he will not be punished in Hell eternally is a kafir, too. That the latter, too, is a kafir is openly written in the books Bazzaziyya, Ad-urr al-mukhtar, Qadi Iyad's Shifa, Imam an-Nawawi's Rawda and Ibn Hajar al-Makki's Al-a'lam. It has been unanimously declared by the 'ulama' of Islam that it also makes one kafir to have doubt that it is infidelity (kufr) if somebody does not regard a Christian, a Jew or a dissenter from Islam as a kafir. This unanimity is written in the above-mentioned books. While one becomes a kafir out of doubting in the other's being a kafir, it should be pondered well how the one who regards him as a Muslim or, even, praises him with the terms reserved for the 'ulama' of Islam will be. From these words of ours, we should understand well the situation of those who consider such people as 'ulama' of Islam and praise and spread their speeches and writings filled with kufr. Praise or effort to disseminate or to advertise shows consent and love. Consent to kufr causes kufr. Consent to kufr does not mean to want the kafir to remain in kufr but to love his kufr.

Question 3: "What does 'ahl al-bid'a' mean?"

Answer 3: If the cause of ahl al-bid'a's dissent from Ahl as-Sunna is his belief in the superiority of 'Ali over Abu Bakr and 'Umar (radi-Allahu 'anhum), written in Khulasa, Hindiyya and many other invaluable books, is a man of bid'a. The one who does not believe in the khilafat (caliphate) of one or both of the latter two caliphs was said to be a kafir by the 'ulama' of fiqh and to be a man of bid'a by the 'ulama' of kalam. For the sake of precaution, the term 'man of bid'a' should be used for them. One absolutely

TEN AUSPICIOUS FATAWAS OF AHMED RAZA KHAN.

Courtesy : Waqf Ikhlas Publications,
Istanbul, Turkey



Of the great 'ulama in India, Ahmad Raza Khan barilvi, in his fatwa book Fatawa 'l-Haramain, answers twenty-eight questions. All of these fatawa are in conformity with the knowledge of the Ahl as-Sunna 'ulama'. Ten of these fatwas are given below for their auspiciousness;

Question 1: "Some people have come forth in India, who call themselves 'Nayashira'. They believe that Jabra'il ('alaihi's-salam), angels, genies..the Satan, heavens the mu'jiza of Mi,raj. Hell and Paradise exit and that bodies will get alive again as Muslims believe. They give false meanings to the ayats that deal with these subjects, as some of the people called Batiniyya do. They say that these things are not made of matter but they are conceptual and imaginative. They say that nothing can exist outside customs and physical laws. Thus they deny that Allahu ta'ala can create many things outside the laws of nature. They do not believe in mu'jizat, and they explain them away according to what they see and learn in nature. They say that it is haram and cruelty to use as slaves the captives taken from among non-Muslims in the jihad performed for spreading Allah's religion and that it is a thing done by the savage. Thought it was defined in all heavenly religions, they claim that Allah has not commanded it. They do not believe any of the tafsir and hadith books. They claim that all their contents have been invented by 'ulama. They say, 'The Qur'an remains the sole truth in our hands. We interpret the Qur'an according to our new informations. We do not believe what the early Muslims understood from it or what has reached us from them.' Can those who say so be called 'Muslim' or 'Ahl al-Qibla' even if they say that they are Muslim, utter kalimat ash-shahada and perform salat towards the qibla? Moreover, they claim that they themselves are the real Muslims and that what they tell is the pure Islamic religion. Shall we call them 'Muslim' or 'non-Muslim'? Shall we consider their words as wrong and falsified?"

65. Allah's omnipotence be praised! His truthful moon
shone at millions of stations on his way;
Even then he returned home by dawn before the starlight
faded away.

66. Take pity on Raza, O our intercessor and Allah's
Messenger of Mercy!
Grant him a small share from the gifts distributed during the
Mairaj journey.

67. My mission is to praise the Prophet; my aim is to achieve
his pleasure;
The poetic rhymes and refrains have no value; Mustafa's
Love is my real treasure.

(concluded)



57. The waves showed their parched tongues and wriggled
in search of water;
The whirlpool fainted with thirst and its eye stared farther and
farther.

58. He is the First and the Last; He lives in the Absence and
in the Presence;
His own hidden light went to see His own visible existence.

59. O dots on the arch of probability! Why do you guess the
first and the last?
Ask the track of the circumference, where did the process
begin in the past?

60. Here Allah gave His belvoed Messenger a gift of formal
and ritual prayers,
He also honoured him with garlands of d'arood, and 'salam's
regal flowers.

61. The tongue was anxious to speak and the ear was eagerly
trying to go very near;
Mysteriously and silently he said what he wanted to say and
heard what he wanted to hear.

62. Then the Distinguished Guest was taken to Paradise
soon;
The stars of paradise felt honoured to see the glory of their
Arabian moon.

63. The Arabian moon was accorded a glorious welcome
joyfully;
All the heavenly flowers become daffodils and the chandeliers
shone more brightly;

64. The spirit of ecstasy edged him on but the sense of
humility checked him modestly;
A real conflict of emotions: "To advance or just to stay there
reverently".

48. Allah gently encouraged him though his pace was humbly slow;
Grandeur checked him but Grace inspired him steadily to go.
49. He advanced hesitantly with feelings of respect and humility;
Allah led him on this endless journey with an exceptional agility.
50. The Prophet's motion was nominal: it was all done by the divine will.
Whenever he slowed down, Allah commanded him to come nearer still.
51. At last a barge emerged from the ocean of His personality;
It took him near Allah's lap and untied the anchor of mortality.
52. Who could see this ocean's shore? It was all speed and surprise.
He leapt like sight and became hidden from his own eyes.
53. When the secrets of Nearness were unveiled, who knows what the Reality was?
There was no room for otherliness: don't say he wasn't; he really was.
54. The garden so blossomed that the buds and the roses looked very charming;
The unblown and the fully-blown flowers became equally inviting.
55. To differentiate between the circumference and the centre was difficult;
The arches bowed and the circles felt giddy as a result.
56. Millions of veils disappeared revealing endless oceans of luminosity;
It was a strange Union of Lights which symbolised diversity in Unity.

39. At that moment God's throne heard the angels raising a salutary uproar;
How nice to welcome back the same auspicious feet, which graced us before.

40. On hearing this, the devotee exclaimed, "Where is my master?
How lucky that my eyes will again kiss the soles of Allah's Messenger!"

41. Allah's throne knelt down to welcome; the angels fell into a prostration;
It rubbed its eyes on his feet; they showed their utmost veneration.

42. Such bright lights shone that all the candles flickered;
The lamps felt ashamed when the sun itself appeared.

43. In this atmosphere the Messenger of Mercy came respectfully to say;
"Those ways are open for you today, which were closed for Moses one day".

44. "Move forward, O Muhammad! Come nearer, O Ahmed, my beloved",
What a lovely call it was and what a joyful atmosphere it created!

45. O Allah, all praise be to You: You are undoubtedly carefree;
Once Moses insisted to see You; here You became anxious to see.

46. Let intellect bow its head, because he has travelled beyond imagination:
Direction itself is baffled and it cannot dare to imagine his destination;

47. Who could answer where or when? who could tell us what or how?
There was neither any companion nor any milestone between then and now.

31. The ocean of Unity surged forward and washed the
sands of Diversity;
Forget the dunes of the sky, just two hubbles were "God's
Arsh and Kursi".
32. His sun-like merciful face eclipsed the stars that shine;
The moonlight and starlight looked like shadows in his
sunshine.
33. When the unique bridegroom advanced even the lote
tree failed to hold him back;
In the wink of an eye he went beyond this and that range of
the track.
34. The angels felt that a glimpse had flashed through their
sight and mind;
The bridegroom went far ahead but his companions were left
behind.
35. Gabriel's wings got tired and he could not accompany
the divine guest;
The Prophet's stirrup slipped out of his hands though he tried
to hold it to his best.
36. He, who reflected on the Prophet's speed suddenly
found his mind aflame;
All the trees in the woods of intellect started burning with
shame.
37. The birds of intellect flying ahead of the Prophet ended
in a miserable plight;
They could not go beyond the lote tree in their insurmountable
flight.
38. The strong-winged birds of superstition flew but soon
lost their breath;
They sustained a fatal blow on their chests and fell down
bleeding to death.

23. The clouds gave alms to the beggars and made sure there was enough room;
The angels held the reins respectfully and welcomed the bridegroom.

24. The dust of the luminous path rose up like the clouds of light;
The space overflowed with rain and the whole way was exceptionally bright.

25. O moon! You should have brought some dust from the Prophet's way;
You would have got rid of your spots by rubbing it on them just for a day.

26. The hoof-prints of the 'Buraq' filled the entire way with flowers;
In no time all over the place there were fragrant orchards and bowers.

27. The divine wisdom of 'Aqsa' prayer was to unfold the secret of first and last;
All the Prophets prayed behind him, though they had actually lived in the past.

28. The dignity of his arrival brightened up everything immaculately;
The stars, the skies, the cups and the containers were cleaned smartly.

29. When he advanced, his unveiled sunlike face shone with glamour;
The sky felt over-awed and the stars became dimmer and dimmer.

30. The overflowing light filled the path with luminous water;
The stars slipped time and again and fell at the feet of Allah's messenger.

15. The light emitted by his face was distributed among the beggars with generosity.

The moon and the sun begged most eagerly for this bright charity.

16. The same luminous water is still shining in their bright path,

Which the stars had gathered in their cups from his overflowing bath.

17. With his surplus sole-washed water paradise was painted bright;

Those who wore his used-clothes became flowers of the garden of light.

18. The sun revealed the news that God Almighty's beloved messenger

Was soon expected to come back after meeting his Creator.

19. The wedding crown of God's light was on his head amidst a blissful prayer;

The angels stood on both sides of his way to present a salute of honour.

20. Had we been there, we would have sought for some charity;

How could that happen, when we were destined to live this life of poverty?

21. He had hardly sat on the saddle that the journey of salvation ended at a glance;

The salvation itself congratulated him and the sins engaged themselves in a dance.

22. It is understandable why the Prophet's horse startled like a frightened deer;

The rays of light dazzled its eyes and the lightening flashed too near.

7. The clouds spontaneously advanced and the hearts engaged in a peacock dance;
To honour the Prophet in a creative stance the *Kaabah* gazed at him in a lyrical trance.
8. The golden ornaments of *Meezaab* gently moved towards the ear from her forehead;
When it drizzled, the raindrops gathered like pearls on *Hateem's* welcoming bed.
9. The bride's body-fragrance intoxicated the surrounding breeze and her own garment;
When the perfumed curtain furled, the gazelles rushed to store its unique scent.
10. The happy hills smiled and their elegant tops stood out in the space;
Like a maiden's head-scarf the shoots of green grass rhythmically moved with grace.
11. The fresh-looking and well-clad rivers ran through the well-trimmed bowers;
It was a rare visual feast of stormy waves, rushing waterfalls and bubbling showers.
12. The old white-floor of moonlight was removed as it was not stain-free;
The new green-floor consisted of gardens and flowers as far as one could see.
13. More precious to us than our lives! where is the Prophet's blessed path-way,
On which our humble hearts, the heavenly demsels and wings of the angels lay.
14. That moment was indescribably exciting, when the angels, pure and wise,
Gatherd round him and dressed him as the bridegroom of paradise.

A "MAIRAJ" POEM

Prof. G. D. Qureshi. (England)

A *Mairaj* Poem expressing sincere and profound feelings of immense joy on the festive occasion of the Journey to the Highest Heaven by the Most Illustrious Prophet Muhammad (peace and blessings of Allah be upon him).

1. When the Supreme Prophet went on his journey to the Divine Throne of Allah,
There were very special arrangements made to welcome this unique guest from Arabia;
2. It was the spring time: there were echoes of the salutary greetings in the dales;
The angels and the skies were singing happy songs in their own ways like the nightingales.
3. On the heavens above and the earth below there was a festive celebration;
The dazzling lights came down smiling and the fragrant perfumes went up on this occasion.
4. The light emitted by his radiant face created a moonlight near Allah's throne;
The night was resplendently lit through a multitude of mirrors that brightly shone.
5. The *Kaabah* dressed herself most immaculately to welcome her bridegroom with pride;
The *blackstone* looked like a beautiful mole on her charming body's side.
6. With bashful looks the *niche* lowered her upright head in sheer delight;
The covering black curtain gracefully moved, saturated with the Divine Light,

the disciples of Imam Ahmed Raza Khan had such a vast knowledge and grip on this subject.

- We are also proudly presenting in this issue life sketch and services to Islamic Ummah of Huzoor Mufti-e-Azam, Hind, Mustafa Raza Khan, younger son of Imam Ahmed Raza Khan. This has been compiled by Moulana Muhammad Shahid Raza Naimi, General Secretary, "The world Islamic Mission", U.K. Branch and Director Islamic Centre, Leicester, England and are being published with the courtesy of "The Message International", Karachi. Like his genius father, Moulana Mustafa Raza Khan also rendered valuable services to the man-kind, particularly Muslim Ummah through his vast knowledge of Tafseer, Hadith, Fiqah, Sarf, Nahv, Tajweed, Balaghat, Tasawwuf, Mantiq, Aqaid, Riyazi etc. etc.

It is also an honour for us to present to our readers English version of famous Qaseeda-i-Mairajiyya by Imam Ahmed Raza Khan. The Qaseeda has been translated into English beautifully by Prof. G.D. Qureshi to whom we owe our thanks and gratitude. We are publishing this translation with the courtesy of "The Islamic Times" STOCK PORT, England.

On our part we have made all possible efforts to make this issue to the desired standards. However, since there is always room for improvement we, therefore, request our readers to kindly favour us with their comments/ suggestions to further improve this English portion of our Annual Publication.

(IDARA)

topics penned down be Ala-Hazrat.

Allohmdo-Lillah, our efforts have yielded results. Now, not only in Sub-Continent but also at International level much material is available in English Language on Ala-Hazrat and his works. This, our readers, will witness on going through this issue of Ma'rif-e-Raza.

"Ten Auspicious fatawas of Ahmed Raza Khan" a unique research work has been selected from a book "The Religion Reforms in Islam" published by Waqf Ikhlas Publication No. 6-1987, from Istanbul.

The publishers have done a great job by collecting important fatawas of great Religious Scholars of the world. According to the publishers, we quote "Of the great Ulema in India Ahmed Raza Khan Bareilvi, in his fatawa book "Fatawa-i-Haramin", answers 28 questions. All of these fatawas are in conformity with the knowledge of the Ahle-Sunna Ulema. Ten of these fatawa are included in the book for their auspiciousness". Un-Quote.

The grip of Ala-Hazrat on the subjects of modern time, our readers, will witness through an article titled "Imam Ahmed Raza as a Scientist, Mathematician, Physicist Economist and Astronomer" by Mr. Zahoor Afsar which we are publishing in the present issue. This article has been selected from a book "Ala-Hazrat at a glance" published with the courtesy of Mufti Muhammad Azam, Patron, Idara-i-Daman-i-Mustafa, Bareilly.

We are also including in this issue an article "A problem on sequence of squares" by Prof. Muhammad Abrar Hussain, a renowned Mathematician. The treatise is about a complex Mathematical problem, on which, the comments of Mawlana Zafaruddin Rizawi, a distinguished Scholar and a Mathematician, prove beyond doubt that even

FOREWORD

It is a matter of common knowledge that Imam Ahmed Raza Khan Fazil-e-Bareilvi has left such precious treasure of knowledge which not only cater to the needs of Religious Scholars but also touches a large number of subjects of modern time for the benefit of the commomen. However due to the fact that most of his books were either in Urdu or Arabic and Persian Languages, therefore, those who don't understand these languages could not be benefited from the treasure of knowledge and wisdom left by this great genius. Therefore the need was felt to translate his works in different languages, particularly in English Language. And furthermore to invite Scholars to pen down their treatises in English Language.

Perhaps the first renowned Scholar who initiated this work is Professor Dr. Muhammad Masud Ahmed who introduced Ala-Hazrat Imam Ahmed Raza Khan in his book "The Neglected Genius of the East" in 1978 and since then, it is heartening to see that a large number of articles and books on Imam Ahmed Raza Khan have been written by Renowned Scholars in English and the works of Imam Ahmed Raza Khan are also being translated into English. Dr. Usha Sanyal has completed her PHD on Ala-Hazrat in English from Columbia University (U.S.A).

On our part, the basic idea to introduce this English section of MA'RIF-E-RAZA" a few years back was to augment the efforts of those who have to their credit significant contribution either in the shape of original research articles and books or by translating important

CONTENTS

1.	FOREWORD	7
2.	A 'MAIRAJ' POEM English Translation of 'Qaseeda-e- Mairajia' by. Ala Hazrat Imam Ahmed Raza Khan. Prof. G.D. Qureshi. (England)	11
3.	TEN AUSPICIOUS FATAWAS OF AHMED RAZA KHAN. Courtesy : Waqf Ikhlas Publications, Istanbul, Turkey	20
4.	IMAM AHMED RAZA KHAN AS A SCIENTIST, MATHEMATICIAN, PHYSICIST, ECONOMIST AND ASTRONOMER. By Mr. Zahoor Afsar (India)	29
5.	A PROBLEM ON SEQUENCE OF SQUARES. By Prof. Mohammad Abrar Hussain.	42
6.	MOULANA MUSTAFA RAZA KHAN, GRAND MUFTI OF INDIA. by. Moulana Mohammad Shahid Raza Nalml. (England)	49

Digitized by

ادارۂ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net



S-Al-Fatiha-I

Part I

الفاتحة

HOLY QUR'AN

Revealed at Mecca
THE OPENING

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(Allah in the name of The
Most Affectionate, The Merciful)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1. All praise unto Allah, Lord
of all the worlds.

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ①

2. The most Affectionate,
the Merciful.

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ②

3. Master of the Day of
Requittal.

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ③

4. We worship You alone,
and beg You alone for help.

إِلَهِكَ تَعْبُدُ وَإِلَیْكَ نَسْتَعِیْنُ ④

5. Guide us in the straight
path.

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ⑤

6. The path of those whom
You have favoured.

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

7. Not of those who have
earned Your anger and nor of
those who have gone astray.

عَلَيْهِمْ غَضَبٌ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ

وَالضَّالِّينَ ⑥



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Digitized by

ادارة تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

MA'ARIF-E-RAZA

Vol. XIII 1993



EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Mohammad Masood Ahmed
Sahibzada Wajahat Rasool Qadri
Manzoor Hussain Jilani

IDARA-I-TAHQEEQAT-E-IMAM AHMED RAZA (Regd.)

25, 2nd Floor, Japan Mansion, Raza Chowk
(Regal) Saddar, Karachi-74400.

P.O. Box 489 Phone : 7725150, Telegrams "ALMUKHTAR"
(PAKISTAN)

Digitized by

ادارۂ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net



قَاتِلُوا نَفْسَكُمْ اللَّهُ

OBEDY & ALLAH WILL LOVE YOU

MA'ARIF -E- RAZA

Vol. XIII 1993

Idara-i-Tahqeeqat-e-Imam Ahmed Raza (Regd.),

25, Japan Mansion, 2nd Floor, Raza Chowk (Regal) Saddar,
Karachi-74400 (Pakistan).